

马克思主义哲学及其 当代实践价值研究

MAKESI ZHUYI ZHIXUE JIQI
DANGDAI SHIJIAN JIAZHI YANJIU

朱荣英 著

 人民出版社

马克思主义哲学及其 当代实践价值研究

MAKESI ZHUYI ZHIXUE JIQI
DANGDAI SHIJIAN JIAZHI YANJIU

朱荣英 著



责任编辑:忽晓萌

责任校对:夏玉婵

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学及其当代实践价值研究/朱荣英 著. —北京:人民出版社,2018.6
ISBN 978-7-01-019438-7

I. ①马… II. ①朱… III. ①马克思主义哲学-研究 IV. ①B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 125523 号

马克思主义哲学及其当代实践价值研究

MAKESI ZHUYI ZHAXUE JIQI DANGDAI SHIJIAN JIAZHI YANJIU

朱荣英 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京教图印刷有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 6 月第 1 版 2018 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:19.25

字数:310 千字

ISBN 978-7-01-019438-7 定价:45.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前 言

时下,恰逢社会大变革、大发展、大调整的新时代,为学人进行理论创新提供了广阔空间与发展境遇。一个有志于学术、不甘平庸的读书人,须勤勤研思、培育元气,自安其素、看重名节。当有一种孤往精神而能求真忌俗、与时俱进;当存报效之心而为民立命、建功立业。的确,这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代,这是一个需要思想而且一定能够创造思想的时代,这也是一个风云际会且英雄辈出的时代,决不能辜负时代和人民对我们的期望与重托。一个跻身大学讲堂中的研思者,应胸中有大义、心里有学生、肩头有责任、笔下有乾坤,响应时代感召、抒发大众心声、讴歌追梦理想、弘扬英雄气概,因时而兴、乘势而变,与世偕行、同频共振。若其思想失自主、精神失自由,就会学术不独立、生活不自在,图慕虚名、游谈无根,岂能开社会之先风、启智慧之先河、承变革之先导?若再一味追逐时尚,随人流转,徘徊于人生际会中,飘如飞蓬而不知片刻止息,魂如飘絮而心无须臾所安,苟图哗众取宠、媚俗惑民,就会自经沟壑、遭人唾弃,虽能侥幸浪得一时虚名,然于国于民又有何益?若喃喃自语、独自沉吟,茕茕孑立、踽踽独行,或者蜗居象牙塔中探询灵异之问,钻进故纸堆中捕捉思想灵感,甘愿细致咀嚼着自己身边的小小悲欢,或者成为无病呻吟的悲观者、抱怨者,徘徊于边缘的观望者、讥讽者,一味随人脚步、死在古人句下,成为无根的浮萍、无病的呻吟、无魂的躯壳,让廉价的笑声、无底线的娱乐、无节操的垃圾淹没自己的本真生活,唯恐时代变革的熊熊烈火灼伤自己的手指,这又怎能拥有那种博见之识、怀远之德、妙手仁心,又岂可参赞化育、贯通天地,修齐治平、继绝开新?基于这样的考虑,笔者平素特别留心于学术上点点滴滴的累积、勤勤恳恳的追问,更重视时时处处要立时代潮头、通古今之变、发思想先声,述学立论、建言献策,国之兴衰、匹夫有责。为此,笔者在治学时,谨记:为学之道,必本于思,故而爱智尚思、

独立思考。不深思则不能造于道,不深思而得者,其得易失;更重视中西贯通、学以致用,凡贵通者,贵其能用于世。博学慎思、明辨笃行,士以弘道、文化传承。唯耐得住寂寞,经得起诱惑,守得住底线,才能治得出学问。若急功近利、粗制滥造,闭门造车、坐而论道,就会背离学术精神而导致“肌无力”。呈现在读者面前的这本《马克思主义哲学及其当代实践价值研究》,是笔者近年来在教学与科研工作中探索、思考的点点滴滴,采集连缀起来就有了今天这个样子,希望能播撒一些有益的思想因子于莘莘学子并能有助于其爱智尚思。

朱荣英

2018年元旦于河南大学22号家属院

目 录

前 言	1
-----------	---

第一章 在社会生活内在本源处运思

——马克思主义哲学的价值反思及其运用问题	1
第一节 马克思主义哲学如何“发时代之先声”	2
第二节 马克思主义哲学在今天该如何正确运用	16
第三节 西方马克思主义的理论实质及其理性启示	23
第四节 黑格尔哲学观之于马克思哲学体系的当代意义	37
第五节 坚定中国马克思主义的理论自信和理性自觉	48
第六节 马克思人和自然统一观在现代生态学中的运用	55

第二章 在社会实践的逻辑深层追问

——实践唯物主义及其应用研究	63
第一节 马克思实践唯物主义理论的实质与方位	64
第二节 恩格斯对实践唯物主义思想的特殊发展及应用	80
第三节 马克思科学实践观及其生存论意义	100
第四节 人类社会生活的实践本质及其当代应用	111
第五节 马克思人的发展观的理论域限及当代拓展	122
第六节 以马克思主义实践观评析后现代阶级观	137

第三章 在价值的生成与评价上反思

——马克思实践价值论及其应用研究	154
第一节 实践价值论的核心要义及其认识误区	155
第二节 价值关系一元与多样的统一及其实践规定	165
第三节 价值评价的实践基础及其把握方式	176
第四节 实践唯物主义的价值原则及其具体运用	190
第五节 马克思主义哲学与社会主义核心价值体系	202
第六节 以马克思主义价值观评析罗尔斯的正义论	211
第七节 运用马克思主义价值观批判“普世价值观”	224

第四章 在中国特色社会主义实践中创新

——中国化马克思主义及其应用研究	232
第一节 中国特色社会主义理论体系的论域与模式	233
第二节 中国特色社会主义理论体系的底蕴与理路	244
第三节 中国特色社会主义理论体系的品格与价值	259
第四节 中国特色社会主义理论体系的承继与创新	271
第五节 习近平新时代中国特色社会主义思想的实践价值	282

参考文献	298
------------	-----

后 记	301
-----------	-----

第一章 在社会生活内在本源处运思

——马克思主义哲学的价值反思及其运用问题

我们今天应该怎样走进马克思主义。每个时代都有这个时代的主题即时代课题,这一课题解决了,这个时代就获得了重大发展。马克思恩格斯经过数十年的潜心研究,在批判继承德国古典哲学基础上,以唯物史观及剩余价值学说为理论支点,建立了原生态马克思主义哲学,成功破解了时代课题,形成了一种无产阶级思想的科学体系。对于马克思主义形成过程这种早已为人们所熟知的常识,这里无需多谈,但要研究科学马克思主义观的意义问题就要首先弄清楚,我们必须树立马克思主义之于当代中国仍然具有指导意义这样一种信念,这是我们从事马克思主义理论研究的基本前提与立场,动摇不得。没有这样的信念,马克思主义研究就会走上邪路和反面,就会从内部全面瓦解并颠覆马克思主义,对此,必须要有高度的理论自觉与思想警惕。有人认为,唯有西方马克思主义才是真正的马克思主义,中国马克思主义理论研究的前途在西方马克思主义那里,唯有超越传统马克思主义而与西方马克思主义合流,中国的马克思主义才有出路。这种观点实际上以西方马克思主义取缔了马克思主义,否定了马克思主义的指导地位,放弃了马克思主义科学真理的伟大旗帜。马克思主义的基本原理和原则作为伟大的科学真理,我们必须坚持和继承,这一点也动摇不得,否则就会失去灵魂、迷失方向。但是,马克思主义显然是一种开放性的学说,它并没有终结真理,而是为之开辟了永续发展的广阔道路,马克思主义只是为我们提供了总的指导原理和根本原则,描述的只是大致的发展趋势,不可能穷尽一切理论细节和所有的具体举措,需要我们后人不断地开创马克思主义发展的新境界。正是在这个意义上,马克思主义与西方马克思主义在理论上的相遇,就是不可避免的,马克思主义不可能如先前那样将之视作洪水猛兽而拒之门外,马克思主义要获

得世界历史性的发展,要挺立时代潮头,发思想之先声,就不能局限在自身中总是做内在研究,而必须与世界上一切先进性的思想对话,其中特别是与西方马克思主义联手,以开辟通向世界历史的新视域。

第一节 马克思主义哲学如何“发时代之先声”

在中国特色社会主义伟大实践中,唯有将当代中国的马克思主义哲学提高到特定的原则高度,才能使之展现为必然的东西并达到实存与本质的统一,从而构造出充分体现中国特色、中国风格、中国气派的当代新形态。当代中国的哲学社会科学工作者,唯有立时代潮头、通古今之变、发思想之先声、承历史使命,才能将自己的“述学立论”自觉融入现代化实践的逻辑深层,将时代精神中一切先进性的思想因子有序地整合起来,并推动其按照哲学的思维方式协调地发挥引领时代、走向未来的旗帜功能。

马克思主义哲学是关于时代问题的思想把握。习近平同志在哲学社会科学工作座谈会上说,任何一个社会大变革的时代,必定是其哲学社会科学获得大发展的时代;当代中国“这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代,这是一个需要思想而且一定能够产生思想的时代”^①。当代中国马克思主义哲学思想体系的构造是哲学家们“思想”思想的事业,而“用我们自己的头脑”进行我们自己的哲学思想或精神生产,这是我们这个时代的当务之急,构造能“充分体现中国特色、中国风格、中国气派”的中国化马克思主义哲学新体系,更是我们这个时代哲学家最庄严的历史使命和社会良心。

历史地看,哲学思想在时代的发展中,常常停顿下来,被人忘怀,甚至遭人白眼,以至于使时代成为不再思想、拒绝思想的贫乏的时代,也使哲学成为一种备受冷落、嘲弄唾弃的“玩器”。哲学成为一门少人问津的“冷学”或“剩学”,哲学思想失去了昔日耀眼的光辉,不能赢得并见重于时代、生活与人民了。一旦哲学被排斥在主流思想的局外,哲学与哲学人被无情地挤在文化的边缘,此时思想的所有深度模式被削平、一切带有总体性迹象的抽象原则被消解、专业性的深度阅

^① 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,《人民日报》2016年5月19日。

读被浅尝辄止的文化泡沫所代替,整个时代就会因没有了时代精神之向导,而浑浑噩噩地沉陷在直接性的经验事实里,在无深度、无原则、无方向的晦暗中自然滑行,缺乏创新含量的顺向思维大行其道,整个文明体系犹如一只无头苍蝇飞来飞去、到处碰壁。“一个抛弃了或者背叛了自己历史文化的民族,不仅不可能发展起来,而且很可能上演一场历史悲剧。”^①

一个缺乏由自己民族思想正确领航的民族事业,势必在其发展中要遭受比其他民族多得多的深重灾难。在经历了一切可怕的波折与坎坷,痛定思痛后就开始着手实现民族复兴的创业设计与革新举措。这种伟大的社会变革,首先谋求的是在事实领域、实践领域的革命,即在经济社会生活中的全面发展。推进生产力的解放与科技的发展,自然就成为第一需要,是重中之重、压倒一切的根本任务,这几乎是政治家集团和思想界人士的集体性共识,此时,思想淡出、政治凸显。唯有经过一个阶段的迅猛发展,社会生活在各个事实领域里均快速地壮大起来,才能较好地治疗社会弊病,摆脱贫困与落后,满足人民群众日益增长的基本需要。而等到社会治理的一切都纳入正常的轨道之后,那些被生活实践反复检验是正确的、带有规律性的东西,最后作为根本的社会制度被确立了起来,这个民族就可以说在实践领域取得了初步阶段上的成功。若它仅仅满足于这些成功而沾沾自喜,那是非常渺小的,是没有远见卓识,也不会拥有未来的。此时,真正的思想创新的事业将被提上日程,“重思”实践智慧的依据与国家发展的动力,反思前进的目标与价值的取向,并回到思想应有的历史起点与原则高度,因为这个民族复兴大业完成的可能性则完全取决于它在思想上占有的高度与宽度。一个时代或一个民族究竟能够在怎样的层次上获得跃迁,这主要取决于反映这个时代的思想在何种程度上能够实现自我革命、自我生成、自我开拓,也取决于该时代的思想如何从外部表现和内在实质上,都与自己时代的现实世界相互作用、协调推进。正如习近平同志所说,中国的马克思主义哲学及其哲学家集体,唯有紧紧地跟随社会发展的事实后面进行反复思考,“立时代之潮头、通古今之变化、发思想之先声”,^②才能承担其历史使命,将自己的“述学立论”自觉融入中国特色社会主义实践的逻辑深层,才可将时代精神中一切先进性的因素

① 朱荣英:《中国哲学的现代化与马克思主义哲学的中国化》,中国社会科学出版社2016年版,第344页。

② 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,《人民日报》2016年5月19日。

有序地集合起来,并推动其按照特定的哲学方式与方法,协调一致地发挥引导时代、规划未来的旗帜作用。

就我们的民族复兴伟业来说,情况亦复如是。我们的民族在自身发展的历程中遭受了更多的艰难曲折,自鸦片战争以来,我们曾经遭受帝国主义列强长时间的蹂躏,沉入半殖民地半封建的魔窟之后,一度陷入分崩离析、军阀混战、民不聊生、“国将不国”的局面,后来又饱受日本帝国主义的入侵和国民党反动派的沉重盘剥,中国广大的人民群众很长时期生活在水深火热中。在中国共产党领导下,中国人民奋起反抗夺取了革命胜利,成立了社会主义的新中国,但又由于社会主义建设经验的不足,照搬苏联模式又曾走了许多弯路,特别是发生了十年“文化大革命”那样的全局性错误,给党和国家的事业带来巨大损失。只是在改革开放的40年,我们才真正获得了巨大发展,使得我们的社会主义事业在实践层面获得了举世瞩目的非凡成就。这期间我们也曾经从国外吸收利用了大量的思想、观点、理论与见解,并合理挖掘与汲取了传统文化的优秀成分,推进了中国传统文化的现代化与马克思主义哲学的中国化的内在统一,可以说我们中国化马克思主义哲学思想事业的伟大复兴已初见成效、有模有样了。笔者在拙著《中国哲学的现代化与马克思主义哲学的中国化》中提出,“马克思主义哲学中国化是未竟之业,毋宁说它的事业才刚刚起步”。从现在开始,我们应该着手重新开启马克思主义哲学深度中国化的事业,重新提出思想创新这个非常重要的任务,这是中华民族伟大复兴的根本转折点,也是实现民族复兴中国梦之历史可能性的根本依据与理论基石。回顾历史,在我们的民族复兴史上,思想的事情耽搁已久、哲学创新的工作耽搁已久。今天,我们必须“立足中国、借鉴国外,挖掘历史、把握当代,关怀人类、面向未来”^①,我们适逢需要创新思想又能够实现思想创新的伟大时代,时代发展的呼声和民族复兴的期盼,都要求我们的哲学社会科学集体能够秉承历史使命、人民的重托,创造出属于我们这个时代的伟大的真理体系——中国马克思主义哲学新形态。古代的哲人认为,“为学之道,必本于思,思则得之,不思则不得也”,“不深思则不能造于道,不深思而行者,其得易失”。习近平同志在哲学社会科学工作座谈会的讲话中引用了这两句古语,强调了独立的思想创新的重要性。唯有当思想家们真正认识到旧观念、旧思想、旧

^① 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,《人民日报》2016年5月19日。

习惯是它的最顽强的敌人的时候,唯有当我们的马克思主义思想家们真正领悟到事实层面、实践领域一时的成功并不能确保伟大民族复兴的顺利实现时,唯有认识到若一味沉入经验事实里而遗忘了思想创新会制约时代的进一步发展的时候,当代马克思主义才能够重新扬帆起航,独立创新的任务才能被坚决地提出来。的确,近些年来,我们也从国内外的课本上学到了很多理念,从别国的发展模式和自己的失败教训中借鉴或反思到了许多经验,但这恐怕很难称得上是真正属于我们自己的思想创造。在知识与理性、时代与实践的互动性关系中,“只有聆听时代的声音,回应时代的呼唤,认真研究解决重大而紧迫的问题,才能真正把握住历史脉络、找到发展规律,推动理论创新”^①。

思想创新需要有真正的自由意识的介入,唯有自由的思想、自由的呼吸,从而使知识理性的重建富有了自由的生命。首先,真正自由的思想,也就是真正富有灵性的思想,即切中现实的思想。因为思想与时代具有切身性关系,这既是它存在与发展的根本旨归,也是它实现自身价值的根本出口。一种理论在一个国家的实现程度取决于它满足这个国家实践的需要程度,一种思想只有与自己的时代保持紧密联系,才能成为思入时代、叩问灵魂,引领实践、关怀终极的不可或缺的内在精神力量,才能成为时代性的思想。其次,真正自由的思想,就是那种独立创新、锐意进取的思想。中国的时代变革,“不是简单延续我国历史文化的母版,不是简单套用马克思主义经典作家设想的模板,不是其他国家社会主义实践的再版,也不是国外现代化发展的翻版”,这个伟大时代的社会革新,呼唤思想的伟大创造。思想家的头脑若仅仅成为外国思想的跑马场,就不是在独立创新的思想,也很少能够从事专属于我们这个时代的精神生产。思想必须独立、创新必须科学、恪守更须开创,如果什么事只看表面、不看实质,就很难透过心灵的窗户用心地看世界,就很难发现那些用眼睛根本看不到的东西。据说,德谟克利特就曾因苦恼于究竟感性世界与理性世界哪一个更重要的问题,为此弄瞎了自己的双眼,而渴望透过心灵来看穿现实的迷雾与纷扰。这就表明,“思想要成为自己时代的思想,成为时代精神的精华,就必须自作主张”^②。思想创新需要赤诚静明,需要谦虚谨慎,需要炼心气、养心性,心不能静便无所安,心不能

① 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,《人民日报》2016年5月19日。

② 罗骞:《面对存在与超越实存——历史唯物主义的当代阐释》,人民出版社2014年版,第12页。

定便无所守,人静不下来就不会“收拾精神、自作主宰”(陆象山语),就会没了主心骨、精气神,而作为一堆肉活着,就会终日忙忙碌碌而不知片刻止息,在顺习、顺才的自然境界中,岂能有真正思想的发生?习近平同志说,“理论的生命力在于创新。创新是哲学社会科学发展的永恒主题,也是社会发展、实践深化、历史前进对哲学社会科学的必然要求”。哲学是思想者进行思想创新的事业,而思想创新就必须有对知识的探求、对主义的高擎、对人民的信赖、对文化的信心。我们应该强大自己的思想,只要思想强大了我们的行为也会跟着强大,我们不要因为忙碌事实领域的琐碎小事而忽略思想创新的伟大意义。他还说,“只有以我国实际为研究起点,提出具有主体性、原创性的理论观点,构建具有自身特质的学科体系、学术体系、话语体系,我国哲学社会科学才能形成自己的特色和优势”^①。

哲学说到底还是为我们的生活、发展服务,哲学不仅教给我们沉思的方法,而且教给我们生活的态度。哲学与时代休戚相关,哲学家们常常“思入”人民生活,他们是离现实最近的那批人。如笛卡尔,在神学权威笼罩大地的时候,他宣布了理性是第一的权威,是至高无上的,从而开启了一个以主客体二分并致思形上本体为重要特征的近代哲学的认识论转向;再如,作为“高度弘扬了人的主体能动性而被称为主体性运动的开山人”的康德,在人类知识体系摇摇欲坠的当口,在经验论原则瓦解的时候,发起了哲学上的哥白尼式革命,对人类思想的事业进行了一次拯救活动,从研究认识对象跃迁到研究认识能力本身,通过追问人何以可能构造世界的问题,而试图为任何时代的文明得以成立提供最重要的根据。他们创造的思想改变了时代,或者说实现了划时代的变革,这种变革产生的无穷无尽的文明成果今天我们还在享受着,他们的思想是最贴近现实生活的,是时代性的思想和思想中的时代,当然是通过批判的方法去切中现实的。批判方法就是澄清前提、划定界限,这是哲学先贤们留给后人的宝贵遗产,它需要我们去继承与弘扬,这种批判的方法对中国马克思主义思想事业的发展来说,意义尤为重大。习近平同志说,“哲学社会科学要有批判精神,这是马克思主义最可贵的精神品质”^②。一方面,为了能对哲学前提进行批判,哲学家常常需要回到思

① 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,《人民日报》2016年5月19日。

② 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,《人民日报》2016年5月19日。

想的发端处或固有的精神家园,需“重思”文化智慧之根本、需反思人作为人的本质与根据,每一次真正的思想变革都不能不说是一次思想上的寻根,然而在追溯元典的乡愁意识中,又一定蕴含着指向未来的冲动,这印证了本杰明那句格言:“起源就是目标”;另一方面,人类社会在其发展中也经常会遇到一些重大的时代课题,为了探询破解它的答案与路径,人类也同样需要回到智慧的源头去,常常要补古典学的课。一些真正的思想常常从古代先贤的著作中流淌出来,常常给我们带来重大的启示与召唤,因而,我们需要“把跨越时空、超越国界、富有永恒魅力、具有当代价值的文化精神弘扬起来”。譬如,康德哲学就以其著名的三大批判给人类开启了一个批判的时代,通过剖析先天综合批判是如何可能的,他为人类澄清了理论前提、划清了思想界限,以便为信仰保留地盘,调和了哲学、宗教与科学的内在矛盾,使人们开始了真正自由的哲学思考,这是人类自由的思想事业发展最重要的步骤之一。按照黑格尔的主张,所谓自由的思想,就是那些不接受未经审查其前提的思想。一种思想,无论它是多么的受人追捧,无论多么的天经地义、无论多么的神圣与崇高,均要受到自由思想的拷问,遭到理性法庭的批判质疑,它要么放弃自己的存在,要么为自己存在的合法性提供辩护,找到足够多的存在理由。在人类思想史上,康德批判哲学之后开启了一波又一波的批判浪潮,如狄尔泰、萨特、施特劳斯、鲍威尔、马克思、恩格斯等人的大部分著作都以批判命名,这种不同寻常的精神性事件向世人昭告:无论是多么美好、多么理所当然的观念,无论这些观念是多么地迎合自己的内心,无论它是多么撼动内心并赢得广泛认可,它的思想前提都需要经受理性的检验和历史的审查,否则就会被强制性地接受而不再成为一种自由的思想。可见,这种富有理性的、历史的批判,对创新思想的事业来说,是多么的至关重要。

富有自由意识的思想批判,就是要通过一系列的环节能够切中社会现实的批判。社会现实似乎很平常,每个人睁开双眼就能够接触到,没有什么神秘可言。恰恰相反,现实并不是比比皆是、伸手可及。真正能够第一个深入社会生活内在本源处并开始这种现实性批判的是马克思主义哲学,它通过对思想的不间断的批判,破天荒地开辟了一条人类理解社会现实的思想道路,这种文明成果我们今天还在享受着、发展着,因为我们还生活在这样的社会现实里。不能深入社会生活本质处的那些主观性的思想,依靠简单的一一对应的推理能力,将一知半解的所谓原则到处搬运,使之占满社会生活的各个空间,运用到一切事物的内容

之上。这种纯粹的表象思维或形式思维不是自由思想的内在反思,而是一种外部反思,它要么停留在生活的直接性事实里,一味地媚俗或讨好现实,不能“思入”社会现实本身,更不可能沉入历史理性的逻辑深层、历史逻辑的高端,而只是在经验常识层面进行逻辑推演,我们自己民族的思想就会“被边缘化、空泛化、标签化”,就会在“学科中‘失语’、教材中‘失踪’、论坛上‘失声’”。要么则是仅仅停留于纯粹思辨中,给人以知识的幻象而不能提供任何真知识,试图提供超越科学和经验的,对世界一切领域具有普遍必然性的,对自然知识、社会知识、思维知识概括总结后而获得的关于世界发展普遍规律的最高学问。实际上这种企图构造世界图景、世界原理的奢望,只能是一种刚愎自用、不切实际的狂妄,是根本无法兑现的乌托邦幻想和虚幻的理性期许,是“结不出果实”的虚构的精神花朵,是旧思想、旧观念获得“抽象继续”的温床。这种基于对世界观的追问而获得的哲学系统,其实是一首缺乏灵感和魅力的最蹩脚的诗,是一种“梦幻般的想象和醉醺醺的思辨”。真正自由的思想必须与这种滞留在现实表面的主观性的思想和热昏了的胡话开战,与之做不妥协的斗争,并在互相斗争中求发展,黑格尔的一生是如此,马克思伟大的一生更是这样。必须把思想提高到客观的思想上,才能实现自由的呼吸,才具有特定的原则高度,才能真正触及在展开中表现为必然的东西,才能达到实存与本质的的高度一致。而不能仅仅满足于一般意义上的、在知觉中直接给予我们的东西,这种东西从直观上看往往“不错”,但“不错”与“真的”并不一样。毋宁说这是虚假的现实,只是现实的幻象。如果将这种虚假的现实视作真正的实在,把映现这种虚假现实而产生的所谓理论称作什么的“原理”,那么,这种思想就是一种非反思的思想、非真实的历史,是一种无批判的考察、无深度的实证。这种实证主义的思想全都对了(在经验表层),也全都错了(在真理内部),它非但没有发展思想,反而阉割了它。因为它限定了思想边界、窒息了文化灵性,它搁置了批判也终结了哲学,并造成了人类理性事业和精神支柱的严重崩塌。

哲学探究“要从事实出发”,说起来容易做起来难。因为事实很复杂,实际上很不容易做到。仅仅从偶然的事实出发,只把握住“实际”而不把握住“真际”和“纯真际”,就一定不能切中现实。而把握真理必须从现实出发,唯有通过社会现实的领会,关于“纯真际”的历史事实的客观定位才是有可能的,才能做到在思想上“本质与实存或内与外所直接形成的统一”。否则,如果没有把历史的

现实性凸显出来,而只是一般意义上从事实出发,就有可能用全部真实性的历史细节伪造历史,用全部真实性的生活碎片拼装生活,用全部真实性的情感细节虚构理想,这在文学作品中屡屡发生、司空见惯,但它把握到的很难说就是生活的、历史的现实本身。海德格尔曾经在一篇通信中讲到,马克思哲学在存在论的发展上,其思想价值大体上与尼采类似,不值得称道。但马克思的历史哲学却极度优越,它是唯一能够深入社会生活内在本质处那一度运思的,且极具现实性、历史性、原则性高度的哲学形态,是唯一具有现实性意义的思想体系。相比之下,胡塞尔的现象学没有、萨特的存在主义哲学也没有做到这一点,其实他们是没有资格与马克思开展真正对话的。马克思的实践哲学作为一种本质直观、对思想进行思想的事业,它不仅包括一种构造思想的维度,而且还包括一个反思思想的维度,它自我构造又自我推动。它需要总结和反映时代内容及其本质特征,更需要引领和塑造时代及其未来;它需要反思思想所反映的对象及其现实关系,更需要对思想的把握形势、基本观念进行再思考。它把对构成思想的前提与根据、对思想实现自身的可能空间进行反思,视作哲学最重要的特点和最根本的任务,它“着力提出能够体现中国立场、中国智慧、中国价值的理念、主张、方案”。它绝不满足于对既有思想的延续与继承,不沾沾自喜于在理论构造上的一时成功,而是将之作为进一步发展的起点,更不骄傲自满于理论所引导的实践获得的一时成功,而是将之视作进一步衡量与验证自己思想是否具有现实性和力量的唯一标杆。笔者在拙作《论当代马克思主义理论研究的思想境遇与方法自觉》中指出,马克思实践哲学独具一种批判反思功能,它绝不是简单地、刻板地描述现实生活,而要求以一种实践的批判态度对现实生活及其价值取向进行重新考量与客观审视,并同样要求对哲学的理论前提、思维框架与把握方式进行重构与重建,以便在其对人类未来理想关系的规范性构造、开拓性进展中,源源不断地为时代的发展提供能够激活思想、点亮灵魂的科学世界观与方法论。

哲学思考是最艰难的事业,作为一种超常的思维它要求于人的甚多,是对人的智力、毅力与耐力的挑战和考验,真正的哲学永远是一种“疯子式的思考”(孙正聿语),一个人除非将他的思维提高到特定的理论高度,否则是无法真正切入哲学领域本身的。哲学家们就是那些以一颗平常心而进行异常思考的人群,这是哲学人的“一种真正的谦虚”,正是由于这种谦虚使得哲学能够开启“对人类能力和人类命运的重新思考”。他们认为人是世界上最奇特、最灵异的存

在——一种超越性、否定性、有待完成性的存在,人无法忍受自己的平庸与空虚、失落与空白,而要作为人而真正像个人一样地生活,活出真正的“真我”来。在西方哲学历史上,哲学家常常以个人的名义讲授关于人类发展的世界故事,这类最震撼人心的故事有很多,譬如,“拒斥形而上学”、“观察渗透理论”、“意义在于用途”、“本体论承诺”、“合法的偏见”、“存在的遗忘”、“存在先于本质”,等等,他们由此得出的结论也不少,譬如“民主先于哲学”、“语言是存在的家”、“能被理解的存在就是语言”、“意义在于接受”、“主体间存在及其交往互惠”、“怎么都行”、“不事建设、解构一切”,等等,这些叙事及结论我们大都可能无法苟同更不会去运用,但这些思想把握问题的方式却极具现实性,值得我们长久的反思,毕竟它所主导的文明成果与文化传统,今天已经与我们的思想界实现了视域融合。今天中国的社会科学尤其是哲学能不能达到本质处那一度进行超常运思呢,能不能切中现代化发展的现实呢?这就是非常值得反思的严重问题,因为能否做到这一点,与中国实现伟大民族复兴的可能性程度息息相关。我们是在特殊的世情、国情、党情下选择了一条实现现代化的特殊道路,这就要求我们有特殊的思想来保证这条道路的顺利和畅通,以便使那种切中我们现实的、自作主张的独特思想体系来支撑起我们现代化的事业。众所周知,一个民族要想站在思想的最高峰,就一刻也不能离开理论思维;同理,作为时代变革之先导的哲学思想,在任何一次重大的社会变革活动中都要改变自己的形式,把理论思维向前推进一大步。“人类社会每一次重大跃进,人类文明每一次重大发展,都离不开哲学社会科学的知识变革和思想先导。”^①有鉴于此,思想的事业在当代中国正当其时,我们现在急需大规模的思想反思活动,以便为我们的道路选择、制度安排、策略设计提供一种能够“思入”时代本质的思想体系,中华民族复兴伟业的实现程度就取决于我们思想创新上的可能高度。除此之外,现代思想反思的根本任务还有通过批判现代文明的历史限度与可能路径,切中当代中国发展的特定问题、构成当代中国发展的实践经验:这既包括反思我们毅然决然地选择的社会主义制度与中国特色社会主义道路而形成制度自信与道路自信,也包括反思我们的思想前提、理论基础而形成理论自信与思想自觉,以及反思一切优秀文化传统实现现代化可能路径问题而形成文化自信与文化自觉。“文化自信是更基本、

^① 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,《人民日报》2016年5月19日。