

优势学习的 理论建构与实践应用

董君武 方秀红 编著

海纳百川的历史渊源
兼容并包的教育情怀
好学力行的文化传承
敢为人先的教育探索
践行卓越的执著追求



华东师范大学出版社

“思维‘广场’撬动教学深度变革，实践‘优势学习’的研究”
荣获 2018 年基础教育国家级教学成果一等奖

优势学习的 理论建构与实践应用

董君武 方秀红 编著



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

优势学习的理论建构与实践应用/董君武,方秀红
编著. —上海:华东师范大学出版社,2019
ISBN 978-7-5675-8808-0

I. ①优… II. ①董… ②方… III. ①课程改革—教
学研究—中学 IV. ①G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 021823 号

优势学习的理论建构与实践应用

编 著 董君武 方秀红
项目编辑 徐红瑾
组稿编辑 倪 明 徐红瑾
特约审读 王莲华
责任校对 赵小双
装帧设计 黄惠敏

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com/>

印 刷 者 上海景条印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 13.5
字 数 223 千字
版 次 2019 年 6 月第 1 版
印 次 2019 年 6 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5675-8808-0/G·11838
定 价 42.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

初心如磐 逐梦前行

男 学 习 的 理 论 建 构 与 实 践 值

市西中学是上海核心城区的一所具有历史传统的名校，她从一个侧面体现了上海这座城市教育文化的厚重底蕴。最近网上有一篇文章，说上海有一批学校是“没落的贵族”。我不理解这篇文章中的所谓“没落”。我开宗明义就讲市西中学是我们上海核心功能区的一所学校，她所蕴含着的这种教育文化体现了上海开埠以来海派城市教育文化的主要和基本特征。读懂市西中学的历史传统和改革实践，对于我们推动当下的教育改革是很有意义的。

董君武校长讲的改革是从“思维广场”的设立开始的。这项改革其实回应了当今世界学校功能转变的一个时代命题。为什么说当今时代面临着学校功能转变的问题呢？联合国教科文组织最近出版的《反思教育》一书里有一段话，意思是学校教育是为了满足一个多世纪前的生产而设计出来的，是在工业化时代形成的，有班级授课制、统一的课程计划、统一的考试等。然而，我们的学习模式在过去的二十年里发生了巨大的变化，互联网和计算机使人类文化信息储存和传播的方式发生了彻底的革命。现在的学校与课堂已经不是孩子获取信息的唯一渠道。学习模式因为信息渠道的多样而变得多元。人们的学习模式在过去的二十年里发生了巨大的变化，知识来源改变了，我们与知识之间的交流互动方式也改变了。但是正规教育系统变化缓慢，我们今天的学校和一百多年前的学校相比变化很少。在信息来源已经改变的情况下，在人类学习模式发生根本变化的情况下，我们学校的教学流

程需要再造。

“目前的学校教育状态与过去两百年间的情况依然非常相似。”这正是《反思教育》这本书对现在学校教育的一种批判。要不要改变它？慕课来了学校会不会解体？书中的回答是这样的：学校教育的重要性并没有削弱，为什么没有削弱呢？“学校教育是制度化学习和在家庭之外实现社会化的第一阶段，是社会学习的重要组成部分。关于社会学习（指学会做人和学会共存）不应该只是个人的事情，作为一种社会经验，需要与他人共同学习，与同伴和老师通过讨论和辩论来进行学习。”

这些话把当今的学校教育面对着时代快速变化而存在的问题，以及未来学校之所以存在的理由和原因讲得非常明白了。

我认为《反思教育》一书是 20 世纪 70 年代以来联合国教科文组织推出的若干书中具有历史意义的一本。它提出了学校功能改变的问题。学校功能改变需要整个教育系统不断地改进，需要依靠我们的学校，用教育教学改革去推动整个人类过去一百多年里的设计和运行的学校制度的改变。因此，市西中学今天的改变，体现了教育改革的时代性意义，它对整个学校功能的改变和制度的改革是一种突破和冲击，是非常有价值的。也正因为如此，在这次全国教育教学成果评选中，市西中学获得了基础教育的一等奖。

市西中学以“思维广场”的建设和运作来推动整个教学流程的再造，从而带动整个学校各个要素的改革。市西为我们在互联网时代及数字化的背景下的人的学习进行了勇敢的探索，这与我前面提到的第一个问题是有关的。互联网背景下的教学，应该是面对面的线下学习和在线学习同时并存、互相补充的混合学习。市西中学尝试让老师在上课之前就把学科学习任务单交给学生，让学生去自学，之后的上课才是面对面的学习。在课前学习中，学生可以互动讨论、个体上网查资料。教学流程的再造是把面对面的群体学习和个人的在线学习实现了混合。

这样的教学过程中还有没有书本知识的传授呢？显然是有的，但这种传授不一定是老师讲、学生听。给学生一个任务，自己去看书，然后再一起讨论，其中也包含着书本知识传授，书本知识的学习（传授）与支持个性化学习的网上学习得到了结合。可见，一旦结合，书本知识传授会有相当部分被个性化的网上学习所替代，而且在这个过程中，学习意义的深化也正在实践中。

假如把学生在“思维广场”的课程学习过程展示出来，教学流程再造以后，每个人的学习过程会发生差异。因为有了巨大的个性化选择的可能，学生的学习方式、

学习时空等都可以自己作选择,所以支持个性化学习的网上学习或互动讨论会比知识讲授式的传授更加体现学习的意义。

另外,它有没有课堂?有!这就是“思维广场”。但是这个课堂与传统的课堂不一样,它打破了学科界限,打破了班级界限,打破了老师讲、学生听的固定程序,是讨论和互动。因此,课堂发生了改变,课堂成为了应用和互动。老师给了任务,学生在教室外面看了书,学了知识,到课堂里面来讨论,这些活动都是互动的。知识能不能应用?应用中间的问题带到讨论场所中来,课堂变成了知识的应用互动、体验及探究学习方式、促进知识理解及应用的场所。它不是简单的用符号传递知识的课堂。这样的课堂同过去的课堂不一样。这样的课堂也是网络学习不可替代的,就像《反思教育》一书里讲的,学校是需要课堂的。市西中学思维广场的“333模式”的课堂其实就实现了这样的一种课堂。在这里,课内与课外的学习、面对面与网络学习、学科与综合学习正在成为一体。因此,如果用一句话来表达这种实践,我认为是人在“互联网+”时代的一种学习的新常态、教学的新常态,市西中学用实践创造了“互联网+”时代的教学新常态,这是很有意义的。

董君武还提出了一个概念——优势学习,这是应该值得我们重视的一个概念。他提出教学流程再造所带来的每个人的选择机会非常多,每个人选择自己的优势发展,时间和空间充分支撑了每个人的个性化发展,它所产生的就是我们每个人追求的深度学习。什么是深度学习?深度学习是在老师引领下(我们能看到思维广场是有老师引领的),学生围绕具有挑战性的学习主题,全身心地积极参与、体验成功、获得发展的有意义的学习过程,是一种个性化发展的学习。在这个过程中,学生的学习有老师的引导和帮助。学习内容显然是具有挑战性的,是在人类已有的经验和成果(即学科教学)的核心环节中,而不是在学科以外的。不是学科及其教学不改动,市西中学动的是学科,是在学科学习的核心环节大动干戈。在这样的学习过程中,学生的感知觉、思维、情感、意志、价值观都得到了参与,而不是简单的知识符号的记忆。很多事例证明,这样的学习是指向具体的社会人的全面发展,这种方式是形成学生核心素养的基本途径。

市西中学有没有升学的压力?上海新高考 2017 年至 2018 年这两年中,市西中学的升学率是稳中有升的。我对董校长说:“你不要去追求升学率增加几个百分点,只要没有大的波动就是一件好事。”实践证明,市西中学的学生,发展非常充分,素养和成绩都很优秀。从这个角度讲,对市西中学学生的未来和长远发展是有意

义的。因此,市西中学是追求教育本原价值的“贵族”,是未来的新星。

今天,我们完全有理由说这种深度学习对学生的发展是有意义的。学生的思考和操作是经过老师精心设计、具有教学意图的结构化的教学材料,其实是学生学习加工的内容。学习任务单引领学生去学习哪些内容是需要充分设计的,老师并不轻松。教学过程虽然是面对面和网上教学相结合,其实也是有预先设计的方案,是在有限的时空下,有计划地去实现丰富、完整、复杂的教学目的。这种教学过程确实创造了平等、宽松、安全的师生互动的氛围。通过这个教学流程再造和空间再造,教学成效大大提升。有时候我们看到的课堂合作学习是形式主义的,但在市西中学有这样的时空再造,就不存在形式主义的问题。这种教学过程可以通过各种方式收集并及时反馈学习信息,并依据反馈信息对教学活动进行调整和改进,有强大的信息储存和分析的功能,以跟踪学生的学习。从中我们可以看到,这种教学追求的深度学习有可能对孩子未来的素养产生重大的影响。

概括一下,我的学习体会主要有三条:第一条,在整个世界面对技术发展的时代背景下,市西中学为学校功能的改变提供了一个实践的案例;第二条,市西的实践提供了在“互联网+”背景下教学新常态和新模式的发展样式;第三条,对于人的发展,人的个性化充分发展,以及我们所追求的深度学习,在市西中学这种实践基础上,是有可能实现的。

这是我的学习体会。

上海市教育学会会长 尹后庆

2018年9月20日

第一章 优势学习的提出与分析框架 / 1

第一节 理论背景与实践探索 / 2

第二节 优势学习的分析框架与应用视域 / 12

第二章 引导优势学习的评价设计 / 26

第一节 优势学习评价的设计与实施 / 26

第二节 优势学习评价的工具开发与使用 / 36

第三章 满足优势学习的内容提供 / 52

第一节 认识自我 发现优势 / 52

第二节 学校建构丰富的课程体系 / 56

第三节 满足优势学习内容提供的技术核心 / 76

第四章 促进优势学习的方式选择 / 82

第一节 构建多样化的学习方式 / 82

第二节 学习方式的自主运用 / 85

第三节 促进学生优势学习方式运用的技术核心 / 111

第五章 适合优势学习的时间配置 / 115

第一节 学习时间的类别及特点 / 115

第二节 优势学习的时间配置 / 121

第三节 发挥优势学习时间价值的核心技术 / 135

第六章 促进优势学习的环境建设 / 145

第一节 环境建设与优势学习 / 145

第二节 学校环境建设的实践 / 150

第三节 学习环境重构的核心技术 / 173

第七章 优势学习理论的研究成效与未来展望 / 181

第一节 优势学习的研究结论 / 181

第二节 优势学习理论的实践成效 / 184

第三节 深化研究的问题与展望 / 198

后 记 / 203

第一章 优势学习的提出与分析框架

2012年,市西中学在制订新一轮发展规划的过程中,明确提出了“从优秀走向卓越”的学校发展愿景,并提出了市西所追求的卓越学校的六个特征:具有先进引领性,基于学校文化传统、反映社会发展需要、体现时代精神的教育理念;具有充分选择性,满足每一位学生发展需要的课程体系;具有高度开放性,民主、互动、合作、高效的教学技术与环境;具有高度自觉性,积极主动追求发展的学生群体;具有高远前瞻性,有理想、有思想、有素养的教师团队;具有科学规范性,民主、有序、有效的教育保障系统。

围绕学校卓越发展的愿景,学校首创思维广场,引发教师的教授方式和学生学习方式的根本性变革。在实践推进过程中,学校逐渐关注到多元智能理论、学习风格理论以及脑科学最新研究成果对于学生学习的指导价值,并通过研究提炼和实践创造,借鉴相关研究成果,提出并立项了《好学力行,促进学生优势发展的行动研究》课题,后续又立项了市级重点课题《“个别化课程制”高中教学与实施的探索性研究》。在课题研究中逐渐探索出以个性化的“优势学习”促进学生优势发展的路径,提出了“优势学习”这一核心概念,在剖析了优势学习内涵的基础上,建构了优势学习理论的分析框架,通过6年多的实践研究,逐渐形成了优势学习这一扎根理论。

第一节 理论背景与实践探索

差异是事物间相互区别的特质,个人之间的差异主要体现在个体生命的独特性与内在复杂性。教育的本质是培养人的社会实践活动,教育势必需要在促进个人发展的过程中回应差异所带来的不同需求。教育理论和实践工作者在促进学生的个性化学习方面开展了积极、有益的研究、探索,有不少理论成果对今天的教育具有重要的指导意义。借鉴这些理论与实践成果,市西中学在前期探索的基础上逐渐提出了“优势学习”的教育理念。

一、优势学习的理论背景

不少教育理论的研究,都会关注学生的个体特质,从不同维度研究学生的差异,其中多元智能、学习风格、学习关键期等理论,分别关注学生学习的智能、学习风格和学习时间等方面,这些研究成果对教育实践具有现实的指导价值。

(一) 多元智能理论

智力或智能(Intelligence)通常是指人们认识、理解客观事物并运用知识、经验等解决问题的能力,包括记忆、观察、想象、思考、理解、判断等。

在过去很长的一段时间内,人们习惯笼统地将智力视作单一的、可量化的个体能力,忽视了智力系统内部的结构差异,使得教育者简单地将学业能力的高低归结为智商的高低。随着一些理论研究逐渐揭示出智能系统的复杂性,教育实践者们对于智能差异的理解也逐渐深入。譬如斯滕伯格的三元智能理论认为,人的智力是由分析性能力、创造性能力和应用性能力三种相对独立的能力组成的,个体在学习表现出的智力差异主要源于个人在这三种能力强弱的不同组合上。^①这一理论使教育者认识到学校在课程中不仅需要关注到智力的学术方面,同时也需要重视智力的实践性以及过往经验的联结,对课程内容的设置提出了更丰富的要求。

而在诸多有影响力的智能理论中,哈佛教育学家与心理学家霍华德·加德纳提出的多元智能理论对于学习内容的丰富性有着更为直接的启示。加德纳构建了一个包含语言智能、数理逻辑智能、视觉空间智能、音乐智能、身体运

^① 陈琦,刘儒德.当代教育心理学[M].2版.北京:北京师范大学出版社,2007:53.

动智能、人际关系智能、自我认识智能以及自然智能共八种智能的理论框架。^①较之过往的智力理论,多元智能更为关注不同领域内智能的特质与整合。在多元智能理论中,不同的智能分别指向了不同的思维和实践方式,每个个体在不同智能类型上的水平并不一致。与此同时,不同的智能会在个体身上表现出相对强势与相对弱势,并有机地统一在一起,构成每个个体特有的智能组合。

可以说,多元智能理论为因材施教的教育理念提供了有力的支撑,使学校能够更清晰地意识到学生身上所具有的丰富的、有待开发的潜能,而这些潜能需要通过适合的、有针对性的学习内容逐渐转化为学生个体的实际能力。同时,通过丰富的学习内容的呈现,使学生的优势智能与劣势智能得到协调发展,引导学生扬长补短,长善救失。

(二) 学习风格理论

学习风格是个人在学习时所偏好的方式,是个人在学习中所直接表现出的个人特色。关于学习风格的理论纷繁复杂,既包括关于学习风格的系统性理论建构,也包括学习过程中认知方式的专门探讨。

在关于学习风格的系统理论中,较有影响的是席尔瓦和汉森的研究^②以及科尔勃的两维坐标理论^③。席尔瓦和汉森根据荣格的人格类型学说,从感知偏好和判断偏好两个维度,将学习者分为掌握型、理解型、自我表达型和人际型。而科尔勃则从两个维度来认识学习风格:具体体验—抽象概括维度和反省性观察—主动实验维度,并基于这两个维度构成了一个坐标系,确定了四种学习风格:发散者、顺应者、同化者和聚合者。

这些理论都揭示了学习风格在多维度下必然呈现出多元化和差异性,并从整体上分析了学生在具体学习行为中的相似与差异之处,为学校在教学实践中选择适合学生的学习路径提供了重要的参考依据。

另一方面,潜藏在学习活动背后的认知风格是具体学习风格的存在基础,有关认知方式差异的理论从生理机制的角度分析了学生在获取知识和应用知识的过程

① 哈维·席尔瓦,理查德·斯特朗,马修·佩里尼.多元智能与学习风格[M].北京:教育科学出版社,2003:5-6.

② 同上书,2003:22.

③ 陈琦,刘儒德.当代教育心理学[M].2版.北京:北京师范大学出版社,2007:56-57.

中所经历的心理过程,更深入地揭示了学生学习方式多样性的根源。

首先,学生在学习过程中获取信息所偏好的感觉方式会有所不同。譬如有些学生倾向于通过观察、阅读等视觉型刺激获取信息,有些学生则倾向于通过言语、音乐等听觉型刺激获取信息,还有一些学生则喜欢通过触摸和操作实际物体的动觉型刺激获取信息。

其次,个体在知觉过程中对于外界环境信息的依赖也有明显的差异。美国心理学家赫尔曼·威特金将两种受环境因素影响的不同方式分别称为场依存性和场独立性。^① 场依存性的学生在学习过程中更容易受到情境的影响;而场独立性的学生则更擅长分析和组织,在学习过程中对于内部存在逻辑联系的学习材料更为敏感。

再次,不同的学生在信息加工策略上有所差异。有些学生会依赖直觉,根据若干简单的线索快速形成观点并对问题作出回应;而另一些学生则往往需要在深思熟虑之后才能给出经过分析和逻辑思考的解答。杰罗姆·卡根根据一系列实验将这两种知觉与思维方式的特征归纳为冲动型与反思型。^②

最后,学生在思考和解决问题的过程中也存在策略上的不同。英国心理学家戈登·帕斯克的研究表明有些学生在进行假设时,习惯将精力集中在分步的策略上,每一步的假设都较为简单;而另一些学生则更关注使用复杂的、涉及若干属性的假设,从全盘上考虑如何解决问题。他将前一种策略称为系列性策略,后一种则称为整体性策略。^③

(三) 脑科学的新成果

随着脑科学与神经科学的发展,人们对于人脑及生物机体的运作模式有了更多的认识。越来越多的研究表明,人的生理机能随着一定的周期循环变化,而这种变化并非对外部环境变化的被动适应,而是一种主动的调整。这样的调整体现在学习上,就是个体对学习时间的偏好有所不同。

人的生物钟每天都在周而复始地随着日夜交替而运转,每个个体都有自己关于生命节律的“节拍器”。生命节律具体表现在人的智力、体力和情绪等随着时间变化而呈现出高低起伏的周期性变化,这种节律受到遗传因素的影响,并与外部环

① 陈琦,刘儒德,当代教育心理学[M].2版.北京:北京师范大学出版社,2007:58.

② 同上书,2007:61.

③ 同上书,2007:63.

境的周期性建立联系。对于学生每天的学习而言,当他们能在机体的最佳偏好时间进行学习时,便相对更不容易受到外界干扰,对新学习信息的再认效果更好,对强烈而不适应反应的控制能力也更好^①。

事实上,学生对于学习时间的偏好不仅体现在每天的作息安排上,也体现在整体生命发展的阶段性变化上。

关于人的发展阶段理论,最经典的莫过于皮亚杰的认知发展阶段论^②以及埃里克森的社会化发展的八阶段论^③。这些理论都系统地揭示了人在不同的年龄阶段必然会经历若干个并不连续的成长阶段。而现代脑科学的发展进一步证实了个体在成长过程中是以复杂的形式进行生长,具有上升和下降的循环周期。^④因此,个体的发展在不同阶段之间具有若干发展的关键期,即认知与心理水平快速发展的时期。

(四) 教育环境的新认识

环境是影响个体发展的重要因素之一。广义的环境指个人生活其中的空间以及能直接或间接影响个人生活的各种外部因素,它为个人发展提供了条件和机遇。这些外在环境因素可以包括实在的外部物质环境、社会文化环境、虚拟的网络环境,以及专门用以发挥教育影响的学校环境等。

在环境因素的影响之下,个人的发展既呈现出共性,又表现出差异。具有相同生活背景的人,往往具有一些类似的行为习惯。但每个人也并非完全消极地接受环境影响,因此,即便是相同环境的作用,个人的发展也会表现出差异,更不用谈每个人所面临的多种环境因素的交互作用使个人的发展呈现出多样性。

不同于客观环境的影响方式,教育是一种有目的、有计划的影响个人发展的活动,在个人发展的过程中起主导作用。学校中的环境构建,是学校教育的重要组成部分,也是校园文化氛围营造的主要渠道。

所有这些环境因素都构成了个体完整的学习生活空间,他们与个体的学习经验都是紧密联系在一起。陈向东等在《新型学习空间》一书中,提出了“学习空间

① 董君武.个性化学习的系统建构与实践探索[M].北京:人民出版社,2017:45.

② 同上书,2017:31-33.

③ 同上书,2017:42-44.

④ 安东尼奥·M·巴特罗,库尔特·W·费希尔,皮埃尔·J·莱纳.受教育的脑——神经教育学的诞生[M].北京:教育科学出版社,2011:118.

连续体”的概念^①,将完全非结构化的自由交流的开放空间和高度结构化的正式学习的封闭空间作为连续体的两极,构建了囊括若干种学习空间的理论框架。

在这一框架中,学校中的学习空间是连续的,而并非离散的,它们都有可能支持学生在不同空间内的泛在学习。而不同的学生对于不同空间的适应性也有所差异,不同空间对于不同的学习方式的支持也有所不同。譬如,教室和演讲厅主要是支持正式学习的空间类型,在相对封闭的环境里,由教师设定主题,采用相对固定的位置排列方式,完成知识的单向传播;而草坪、餐厅等典型的非正式学习空间,则较少约束,学习者的交流与讨论基本没有预设,而是完全离散、跳跃式的;介于两者之间的实验室、图书馆等学习空间则在不同的学习任务上可能表现出不同的定位,对于促进学生的学习与发展具有重要的作用。^②

(五) 教育评价的新发展

教育评价是衡量实际活动达到教育目标的程度^③,尤其是学生评价,反映了学校教育活动的实际成效。评价具有导向、诊断、激励、交流等作用,反过来促进教学活动的改进。

根据教育评价的分类维度,教育评价的方式可以从以下几方面进行划分。^④

首先,根据评价的价值标准分类,可以分为三类:相对评价、绝对评价、个体内差异评价。相对评价能帮助学生了解自己在群体内的相对位置;绝对评价则根据统一确立的客观标准为准绳进行;个体内差异评价主要考察个体的纵向发展。

其次,根据评价功能分类,可以分为四类:诊断性评价、形成性评价、终结性评价、整体性评价。诊断性评价通常是学习活动开始前的预测性评价,对学生进行基本情况的了解和诊断;形成性评价是指在学习活动进行的过程中,对于活动本身效果的评价,并根据评价及时调整教学活动;终结性评价则是指一项学习活动结束之后,对于学生的学习活动成果进行价值判断;整体性评价是指对一项学习活动从规划到实施过程、结果的综合评价。

再次,根据评价内容分类,可以分为三类:条件评价、过程评价和结果评价。条件评价考察学习活动中的必备条件,为之后的评价提供参照标准;过程评价重视

① 陈向东,陆蓉蓉.新型学习空间[M].桂林:广西师范大学出版社,2013:32-35.

② 董君武.个性化学习的系统建构与实践探索[M].北京:人民出版社,2017:110.

③ 吴刚.现代教育评价教程[M].北京:北京大学出版社,2008:3.

④ 同上书,2008:10-13.

过程中问题的诊断;结果评价则着重对结果进行评价。

第四,根据参与评价的主体分类,可以分为两类:自我评价和外部评价。自我评价的主体是被评价者自己,能够提供丰富的自我评价信息和资料,也有利于进行及时的自我反馈和调整;外部评价一般而言可信度较大,也更加严格,耗费的精力也较多。

最后,根据评价的方法分类,可以分为两类:定量评价和定性评价。定量评价采用量化的分析方法,能够利用一定的数学模型和所得的数据资料进行较为细致的分析;定性评价则采取质性的方法进行价值判断。

学生评价的目的在于揭示学生学习的真实水平,为其个性化发展提供阶段性的参考。由于学生在学习内容、学习方式、学习时间、学习空间上存在差异,必然会导致学生在学习活动中表现的巨大差异。面对这样的情况,学生评价不可能采用单一的标准或方式进行。

二、优势学习的实践探索过程

在文献研究、理论学习的基础上,市西中学围绕思维培育这一核心目标,采用“理念先行,试点突破,拓展推广,持续深化”的方式,组建项目研究团队集中攻关,逐一破解阶段性难题,并通过“设计—实施—总结—反思—改进”行动研究循环程序,不断优化和完善行动策略,持续深入推进实践研究。根据实践中问题解决的深化过程,大致可分为以下四个阶段。

(一) 首创思维广场

在人的发展之中,思维发展是教育重点关注的目标之一。思维的培育作为中学教育的重要内容,已成为国内外基础教育研究实践中的普遍共识。其中,高阶思维能力是创新能力、问题解决能力、决策力和批判思维能力的核心,近年来高阶思维及其培育的研究成为了教育的一个热点问题。

2011年之前,学校结合创新素养培育项目,开展了高阶思维及培育的前期探索。经过课堂教学的大量观察研究,传统教室在时空上的相对封闭,对学生思维的发展,尤其是高阶思维的培育有较大的束缚。在班级授课制中,教学空间通常封闭单一,教学基本为教师预设,学生学习目标同质化、方式统一化、进程同步化,使学习的主动性和独立性受到很大限制,极大地影响了学生创新素养的培育和思维能力的培养,束缚了学生的思维发展。具体而言,封闭单一的空间,约束了学生活动的区域,制约了合作互动讨论的环境构建以及思维碰撞分享的氛围营造;教师在教

室中预设的教学,无法使学生获得广泛选择学习内容和学习进程的机会与经历,学生缺乏可以自主学习和思考的时间,难以开展研究性学习和专题的思辨与分享,束缚了学生具有深度和广度的思考。

同时,学校还发现:学习具有差异性,不同的学生有不同的优势智能,都有各自偏好的学习内容、学习方式、学习时间等,学校提供适合不同学生学习需要的相关条件,有助于提升不同个体的学习效能。

为了提升对学生思维品质的培育,学校借鉴多元智能、学习风格等理论,提出了“优势学习”的理念,认为学校需要提供适应不同学生发展需要的学习内容,提供学生自主选择学习目标、内容和环境的可能,建构聚焦学生学习发展和高阶思维培育的教学模式,提升学生的学习能力和思维品质。

2012年4月,学校提出“突破时空束缚,倒逼教学方式变革”的创想,通过组建项目团队,经过6个月的研究,首创了“思维广场”——一个宽敞通透、安全舒适、功能多样、半闭合半开放的学习空间。在思维广场中,学生可以在线学习、阅读交流、自主作业,可以查阅文献、撰写心得、发布观点,也可以根据自己的需要选择参加主题讨论。为了关注高阶思维要素中的“分析”、“评价”、“创造”,更好地支持学生的辩论或讨论,促进学生的思维碰撞、观点辨析,思维广场中创设了6个讨论室(每个可供6—16人使用),在研讨区域配置了信息化设备和可以任意搭配组合的课桌椅,玻璃幕墙的设计使之成为辩论(讨论)和演讲中学生可以任意涂鸦的“黑板”。在自主研习区域有“吧台座”、“火车座”、“高低座”、“私密座”等等,学生有充裕的时空进行深度学习与思考,也为学校进一步思考如何发展学生的优势学习提供了充分的可能。

(二) 再造教学流程

怎样开展教学活动,是思维广场建成之后必须破解的问题。一开始,有人认为:为稳妥起见,思维广场应先从选修课、社团及课外活动开始试点。学校经审慎研究决定,思维广场必须以教学主阵地——必修课程的课堂教学实践作为项目探索的突破口,倒逼教学方式的改变、教学流程的再造,从而真正实现优势学习理念的落地。

为了攻克改革的难点,学校组织骨干教师组成项目团队,开展思维广场教学的实践与研究。根据思维广场的时空特点,结合人文学科的学科特点,先小范围试点,再逐步稳妥地推进。首轮试点从3门学科(政史地)3位教师3个班级3节课连