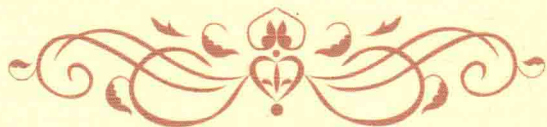


德育理论探新丛书

范树成◎主编

道德外化与 高校外化德育研究

马建国◎著



中国社会科学出版社

德育理论探新丛书

范树成◎主编

道德外化与 高校外化德育研究

马建国◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

道德外化与高校外化德育研究 / 马建国著. —北京: 中国社会科学出版社,
2017. 8 (2019. 6 重印)

(德育理论探新丛书)

ISBN 978-7-5161-8103-4

I. ①道… II. ①马… III. ①高等学校-德育工作-研究-中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 217225 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
责任校对 董晓月
责任印制 李寡寡

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2017 年 8 月第 1 版
印 次 2019 年 6 月第 2 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 14
插 页 2
字 数 213 千字
定 价 75.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010-84083683
版权所有 侵权必究

总 序

无论人们如何理解和界定德育，德育总是在一定的时间、空间条件下，在德育理念的指导下，教育者运用一定的策略与方法，引导受教育者内化德育内容，并将其外化为相应的行为习惯的过程。因此，德育的时间（时机）与空间、内化与外化、具体的德育理念与策略方法便成为德育理论研究与实践必须关注的最基本问题之一。鉴于此，我在指导博士论文选题和研究过程中，有意识地引导他们围绕这些德育理论与实践问题确定选题和进行研究。经过十多年的不辍耕耘、辛勤劳作，终于结出了硕果。今天呈现在大家面前的这套《德育理论探新丛书》便是这一努力的成果。

当前，我国德育改革不断深入，德育实践进一步发展。在德育理论与实践，一些旧的问题尚未解决，而且在新的时代条件下这些问题还呈现出了新的表现形式；同时，与时代发展相伴随，又出现了一些新的问题。这些问题都需要我们去探讨、去研究，提出解决这些问题的时代对策，促进这些问题的解决，推动德育理论与实践的进一步发展。

德育是我们这个时代的一个重要话题和课题。德育理论及其研究随着时代的变迁而变化和发展，具有鲜明的时代特征。理论是行动的先导，德育实践的发展需要德育理论的引领。要实现德育理论的引领作用，就必须从学理上对德育中的课题进行新的探究，对这些课题做出新的回答。本套丛书就是我们对这些课题做出新回答的一种尝试。本套丛书围绕德育在什么时间（时机），什么场所（空间），以何种理念为指导，采用什么样的策略与方法，以什么为目标进行才能取得理想的效果，来确定选题和研究思路，对当代中国德育的一些基本理论、基本问题进行新的研究，主要包括德育时间与空间、德育内化与外化，礼仪教育、榜样教育、智慧德育、道德智慧培养、导育等，内容具有广泛性。本套丛书力图对这些基本的理

论问题和实际问题，从不同维度和视角，运用不同的方法和言说方式做出体现时代特征、符合德育规律的回答。

这套丛书力求体现以下特色：

创新性。德育理论和实践呼唤创新，德育理论研究贵在创新，德育实践同样需要进行创新，需要新的德育理论指导下突破传统的低效的德育的束缚。因此，本套丛书并不寻求建构系统的理论体系，而是着眼于在德育理论与实践领域的某一方面有所创新。因此，从选题到具体内容均以提出新的观点和新的见解为追求。在这些著作中，有的选题学者很少研究，选题本身就具有创新性；有的选题虽然是老的话题，已有一些研究，但是人们很少作为一个专门的研究课题进行系统、深入的学理探讨；有的课题虽已有一定的研究，但是这些课题是常探常新的，本套丛书试图对这些问题运用新的理论与方法，从新的视角，根据时代的特征，提出新的观点和看法。

实践性。德育理论是一门实践性很强的理论，是一种实践理性，德育理论研究旨在服务于德育实践。因此，本套丛书虽然注重德育理论的形而上的研究，注重德育基本理论的探讨，但是，本套丛书从选题到具体内容都力求做到理论联系实际，对选题进行形而下的研究，对德育实践进行深刻的反思，并提出具体的德育实践策略，以为德育实践提供具体的理论指导。

开放性。开放是创新的必要条件。本套丛书根据研究与创新的需要，尊重作者的创作自由，从选题到研究范式与方法，从研究思路到框架结构等方面均坚持开放性，不追求形式上的一致。本套丛书的作者努力解放思想，冲破传统思维方式和观念的束缚，提出了自己的新观点、新看法。

反思性。在当代中国，从党和政府到学界都高度重视德育理论与实践。国家和社会投入了大量的人力、物力和财力进行德育，然而德育的实效性却常常遭到人们的质疑、诟病。是何种原因造成了此种状况，如何扭转这种现状，是本套丛书非常关注的一个问题。本套丛书根据研究的主题运用不同的视角对我国德育现状进行审视，从理论依据、指导思想、操作理念、实践策略等多维度反思造成这种状况的深层次的原因，以求提出具有针对性的对策。

本套丛书，除了我的《德育中的道德智慧培养研究》一书外均是我指导的博士生在其博士论文的基础上精修而成的。尽管每部专著的作者研

究基础不同、学术造诣不同，但是他们都在自己能力所及范围内尽了最大努力，对自己研究的课题大胆探索、缜密思考、严谨论证、勇于创新，为本套丛书的出版贡献了自己的智慧。

我们愿借本套丛书的出版求教于专家、同人，同时我们也期待本套丛书有助于推进我国德育理论研究和德育实践的进一步发展。由于我们的理论水平和认知能力有限，书中难免有缺点、不足甚至错误，祈请各位专家、同人指教。

本套丛书的出版，得到了原河北师范大学法政学院领导的大力支持，任明编审为本套丛书的出版倾注了大量的心血，在此一并表示真挚的谢意。

范树成

2016年1月20日

于河北师范大学

目 录

引言	(1)
一 选题缘起	(1)
(一) 问题的提出	(1)
(二) 研究意义	(4)
二 研究现状分析	(6)
(一) 国外研究综述	(6)
(二) 国内研究综述	(8)
三 研究思路和研究方法	(14)
(一) 总体思路	(14)
(二) 研究视角和方法	(15)
(三) 研究重点、难点和创新	(17)
第一章 道德外化的基本问题分析	(19)
一 道德外化思想的探索	(19)
(一) 中国古代先哲道德外化思想的萌芽	(19)
(二) 西方思想家对道德外化思想的探索	(24)
(三) 当代心理学研究的启示	(27)
二 道德外化释义	(30)
(一) 道德外化的特征	(30)
(二) 道德外化概念的厘定	(34)
(三) 解读道德外化的思维路径	(36)
第二章 道德外化的过程探究	(44)
一 道德外化的结构	(46)
(一) 道德外化结构的要素	(47)

(二) 道德外化结构各要素的功能	(58)
二 道德外化的矛盾	(60)
(一) 道德外化基本矛盾的分析	(60)
(二) 道德外化过程的具体矛盾分析	(65)
三 动态体系中的道德外化过程	(69)
(一) 道德外化过程的运行机制	(69)
(二) 道德外化的动态运行	(74)
(三) 道德外化过程的动态特征	(79)
第三章 影响个体道德外化的因素分析	(86)
一 影响个体道德外化的心理因素	(86)
(一) 道德需要对道德外化的影响	(86)
(二) 自我效能对道德外化的影响	(90)
(三) 从众心理对道德外化的影响	(95)
二 影响个体道德外化的环境因素	(98)
(一) 社会风气对道德外化的影响	(98)
(二) 文化环境对道德外化的影响	(102)
(三) 道德情境对道德外化的影响	(105)
三 影响个体道德外化的其他因素	(107)
(一) 个体年龄对道德外化的影响	(107)
(二) 利益计虑对道德外化的影响	(110)
(三) 道德评价对道德外化的影响	(113)
第四章 高校德育道德外化缺失的现状分析	(117)
一 从学生行为看“道德外化缺失”	(117)
(一) 言行不一: 学生知行的双重标准	(118)
(二) 前后不一: 学生行为的不确定性	(123)
(三) 表里不一: 学生诚信的严重缺失	(127)
(四) 行为异化: 学生在网络中失去自我	(133)
二 学生道德外化缺失的原因分析	(138)
(一) 社会不良因素的影响	(138)
(二) 学校德育实践的缺失	(146)
第五章 高校外化德育的基本构想	(154)
一 道德外化: 审视高校德育的一种新视角	(154)

(一) 德育模式的反思与借鉴	(154)
(二) 以道德外化为视角的高校德育转向	(163)
二 高校外化德育的建构	(172)
(一) 德育目标: 凸显主体道德外化	(172)
(二) 德育方法途径: 道德外化实践	(174)
(三) 师生关系: 强调对道德外化的引导	(189)
(四) 德育评价: 关注学生道德外化	(191)
结论	(199)
参考文献	(203)
后记	(212)

引言

一 选题缘起

（一）问题的提出

20 世纪以来，在道德教育的进程中，探索的脚步从未停止过。道德教育始终伴随着政治、经济、科学技术、文化和社会生活而发展，围绕着教人如何理性面对各种利益冲突，更好地处理各种关系而展开。

在国内，20 世纪初，前辈学者就将目光投向了西方道德教育领域。从杜威道德教育思想的引入，到对美国教育学家孟禄、英国哲学家罗素、德国教育学家赫尔巴特思想的借鉴，他们的教育思想在西学东渐的过程中对中国道德教育产生了重要影响。从 20 世纪 90 年代到今天，对西方道德教育思想的借鉴和对道德教育启示的研究空前繁荣，西方道德教育的学派和观点令每一个德育工作者耳熟能详。可以说，伴随着改革开放的脚步，顺应社会经济、政治、文化的变革和发展的需求，德育理论研究和实践探索的脚步从没有停止过。“客观公正地说，不论是德育话题的广度，还是德育思想的深度；无论是理论的解释力，还是理论的预测力，相比改革开放初期，都有了很大的进步。”^①

在理论研究繁荣的背后，学校德育的效果却不尽如人意。“他们有强烈的爱国情感，却缺乏从我做起的责任意识；有真善美的道德认知，却没有良好的道德行为习惯；有期待建立和谐规范的社会道德秩序的愿望，却不愿意接受各种规章制度的约束；认同诚信价值理念，但却考试作弊、弄

^① 杨炎轩：《中国当代德育理论发展研究》，中国海洋大学出版社 2009 年版，第 1 页。

虚作假；认同爱护公物、勤俭节约的社会公德，但校园里‘长明灯’‘长流水’以及乱扔、乱倒、乱张贴等破坏社会公德的现象屡见不鲜；认同‘重义轻利’的价值取向，但在行动上却趋同于重实惠、讲实利的功利主义的价值选择；在校内能表现出爱护公共卫生的行为，而走出校门后就随地乱扔废弃物；在成年人面前常常表现得很有礼貌，但在同伴群体中脏话、粗话毫无顾忌地使用等等。”^①可以说，青年学生社会公德意识淡化，社会责任感欠缺；过分追求个人利益，集体观念淡薄；言行不一、诚信缺失，等等已经不是个案。

虽然将学生道德状况的责任完全归罪于德育有失公允，但德育实效性不高也是不争的事实。一方面，不论是中小学还是高校，都在努力通过各种德育实践尝试理论研究的成果；另一方面，在探索和尝试的过程中，德育实践仍然没有突破传统德育的思维。因为，长期以来，德育作为一种教育实践活动，长期受到主知主义的限制：强调认知和思维在道德发展中的作用，重视在德育过程中道德认知能力的培养成为德育理论的一种普遍倾向。可以说，不论是在德育理论的研究上还是在德育实践中至今都没有摆脱主知主义德育理论的影响。在中小学德育实践中，不论是哪种形式的德育互动，强调知识和认知能力在个体道德和道德发展中的重要作用仍然是主流，培养道德认知能力，包括道德理解能力、道德判断能力和道德选择能力仍然是德育的重要任务。鲁洁所言的德育现状“以往的德育往往背离了人自身，背离了人心，背离了人的向善之心，它向人宣讲的是抽象的概念、空洞的道理，它要人做到的往往是不可企及的要求，它规定人去遵守的是一大堆违反身心发展的规训……德育因此变得面目可厌”^②，并没有得到真正的改观。这直接造成了两个后果，一是学校德育课程中教授的道德推理能力与现实生活中的道德活动并不是一一对应，理论指导实践面临种种尴尬的境地；二是因为过分强调认知的作用，造成了很多言过其实、言行脱节的空头“道德理论家”，而不是言行一致的道德的实践者。

从德育研究来看，德育研究中关于个体德性的生成将目光更多放在道德内化上，强调个体道德生成的过程主要是道德内化的过程，关注社会道德意识、道德规范和道德观念与主体之间的互动关系，强调德育如何让个

① 董必春：《生活化道德教育——大学生道德社会化的根本需求》，《产业与科技论坛》2007年第10期。

② 鲁洁：《道德教育的当代论域》，人民出版社2005年版，第1页。

体内化道德观念,通过理性的体认、情感的认同和自愿的接受,将外在的规则融合于自我内在的道德意识,并在道德实践中凝化为稳定的德性。道德内化研究把个体道德生成的过程主要看成是道德内化的过程,在一定程度上弱化了道德外化在个体道德生成中的重要位置。虽然研究者也认识到“道德内化的最终成果不仅是形成内在的精神结构,更重要的是表现出具体的道德行为”^①,但实际上只是把道德行为作为道德内化结果的一个检验。一种理念必然带来相应的实践,和道德内化研究相适应的德育实践,重视德育的社会性,重视道德规范的教授,即怎样调动一切手段对学生实施有针对性的影响,关注点是德育是否做到了让学生真知、真信。但实际上,即使是通过德育使学生内化了道德规范,做到了知信统一,但知不等于行,信同样也不等于行。学生中“知而不信、言而不行、知行不一”仍是比较普遍的现象。努力尝试与效果不佳,使德育因此长期陷入一个无法摆脱的困境之中。

进入21世纪,在推进德育改革的进程中,西方学者“生活世界”的理念开始引起德育界的广泛关注。这一理念使学校德育终于找到了解决实效性一直较差的症结——德育长期迷失了对生活世界的观照。只有让学校德育回归生活世界,学校德育才能有实质性的改进。“于是,‘回归生活’近年来成为德育研究和实践领域的核心主题。在这一理念的影响下,出现了生活德育、体验德育、生命德育等德育理念和模式。”^②可以说,德育回归生活的理念给我国德育带来了一抹新的空气。

在欣喜的同时,我们也需要对这一理念进行深入的思考:回归生活世界的德育是不是能够有效解决学生中存在的“知行不一”问题?回归生活世界的理念主要是“德育内容和方法的生活化,使学生对道德的接收和接受更为自然、容易和亲切”^③,改变的是德育的内容和方法,就生活培养道德,将德育回归生活。但是,回归生活的德育不能改变德育的基础,即不能脱离学生品德的生成而存在。在回归生活的理念下,生活德育、体验德育、生命德育等德育模式主要是从不同角度强化德育的方法。如果德育不能突破知性德育的控制,则不能很好地把握学生的品德生成。那么以此为基础,德育的回归生活、关注体验、关注生命等方法就成为无

① 胡林英:《道德内化论》,社会科学文献出版社2007年版,第31页。

② 李菲:《学校德育的意义关怀研究》,教育科学出版社2009年版,第1页。

③ 同上书,第92页。

源之水。鲁洁教授在探讨德育的新路向时指出：“对德育新路向的探寻离不开一些最基本的德育问题的反思与建构。这些问题包括：道德教育的人学基础，道德教育与当代人之生成，个体品德生成的基础，道德教育在现代化过程中的境遇等等”^①，同样将学生品德生成作为探寻德育的新路向之一。现实中，回归生活的德育虽然在一定程度上克服了知性德育的弊端，但是并没有改变德育对个体道德生成中道德内化的关注，强调的仍然是学生在生活中德性的养成，德育的目标仍然是内化道德规范形成稳定的德性。

德育对道德内化的重视和对道德外化关注的缺失，很大程度上是因为研究者对品德形成机制的认识，强调品德形成的过程主要是通过道德内化以形成德性的过程。但事实上，对于思想品德的结构来讲，道德行为是不可或缺的要素，没有道德行为的品德结构，是不完整的。个体道德生成，既包括通过道德内化形成稳定的德性，更包括通过道德外化形成稳定的德行。这就意味着德育不仅要让学生通过道德内化形成德知，更要通过道德行为的外化，与周围人、周围世界产生关联，在与社会的相互作用中发展道德，做一个有道德的人，过有道德的生活。而这，也是德育的真正意义所在。因此，德育对道德外化的关注，才是有效解决“知行不一”症结的关键所在，也只有在此基础上，生活德育、情感德育、生命德育等才能发挥其应有的作用，德育才能真正回归生活实践。遗憾的是，研究者对道德外化始终关注不够，未能综合哲学、心理学、教育学的相关成果，做出有效的回答。因此，不论从微观上探究学生个体道德生成的过程，还是从根本上解决德育的困惑，都需要我们对道德外化进行系统深入研究。鉴于此，本书将道德外化和外化德育作为本研究的课题。

（二）研究意义

本研究在理论和实践上都具有重要意义。

第一，在理论层面上，有助于提升道德外化理论的研究水平，丰富、完善、发展德育理论，并在此基础上建构新的德育理论。当前，德育研究对道德外化的关注，相对道德内化来说，还比较薄弱。关于道德外化的研究还不成系统，成果散见于学者的短论中，还没有研究道德外化的专门论

^① 鲁洁：《道德教育的当代论域》，人民出版社2005年版，第2页。

著。在德育理论和思想政治教育理论著作中，只是将外化作为品德生成或教育过程的一个运行阶段，与内化一起作为相关著作的一节，因此也只能对外化做最为概括的研究，使对道德外化的研究不够全面、深入、详尽。这直接造成了几个误区：一是认为对道德外化进行研究的意义不大，只要研究好道德内化，就能够起到指导道德实践的作用；二是认为不能对道德外化进行研究，把道德外化视为心理学、社会学相关领域的研究对象，利用德育相关理论研究道德外化显得力不从心；三是认为研究难度大，不论是前期研究成果可借鉴内容少，还是研究要借鉴哲学、心理学、教育学、社会学的各种研究方法，难以把握，都使道德外化的研究存在较大难度。同时，在实践中，我们现有的德育侧重知，而较少讲行，或者说很少讲怎样行。受实践影响，德育理论也在一定程度上对“行”关注较少，导致理论体系的不完整。由于道德外化是德育的一个基础性理论，运用新的视角和研究方法，对其加以全面、深入、细致的研究，形成较为完备的道德外化理论体系，会有助于道德外化研究水平的提升，丰富和完善德育理论体系。

第二，在实践层面上，有助于德育改变单纯注重“内化”的困境，增强德育的实效性。德育理论是德育实践的先导，注重什么样的理论，就注重什么样的德育实践。从内化概念运用到道德领域，运用内化理论来说明儿童道德发展的基本状况开始，道德内化就成了个体道德发展的代名词。从个体不断接受社会道德观念、道德规范，并转化为内心信念，形成稳定的德性的每一个环节，研究者对道德内化普遍关注。在此背景下，德育关注的重点是如何帮助学生接受社会的道德观念、道德规范，实现道德内化。与此相适应，我国传统德育将“灌输”作为教育的主要方法。“灌输”作为一种教育者向受教育者系统地输送某种观念的方法，因其统一的教育内容，明确的目标指向，在历史上发挥了重要作用，即使在今天，仍有存在的价值和意义。改革开放以来，西方德育模式的引进和借鉴，为德育提供了多元化的模式，如何帮助学生实现价值的“选择”，成为德育的重要方法，其中认知发展理论、价值澄清理论等成为很好的借鉴。不论是“灌输”还是“选择”，都是促使个体实现道德内化的必要手段，所不同的是，二者体现为不同的主客体关系，“灌输”把学生作为单纯的客体，教师重视的是“灌”；“选择”把教师和学生都作为教育活动的主体，教师的主要任务是“导”，因而教育的效果会存在一定的差异。新旧德育

观在德育方法上的不同主要体现在“灌”和“导”上，但德育的目标都定位为使学生道德内化形成稳定的德性。如前所述，随着我国经济社会发展取得的举世瞩目的成就，人们的物质文化生活极大丰富起来，但伴随着经济发展而来的却是道德的深重危机。与德育理论取得长足发展的现状相对比，在现实生活中处处存在着“知行不一”的现象，如“说一套、做一套”，“此一时、彼一时”，包括言行不一、前后不一、表里不一，或道德状况长期稳定，突然改变等情况。德育，不仅有开启理性解惑传道之责任，更重要的是使学生能够履行道德义务，将所学之知转化为道德行动。解决德育实践中的“知行不一”现象，既需要在理论上对道德内化进行研究，指导道德内化实践，帮助受教育者真正实现道德内化；也需要对道德外化进行研究，指导行为实践。从这个意义上说，解决德育实践中“知行不一”的问题，必须深刻反思道德外化缺失对德育效果的消极影响，从而在德育研究中重视道德外化：在理论上对道德外化的过程、道德内化与外化的关系、影响道德外化的因素进行系统研究，会有助于德育实践中对道德外化的指导，从而使学生实现知行统一，德性获得全面和谐发展。

二 研究现状分析

何为“道德外化”？单纯从词组的构成来讲，它是由“道德”和“外化”两个词语构成的复合词，核心在“外化”上。虽然道德外化这个概念出现的时间不长，对其进行系统研究的人不多，但对个体道德发展的研究在德育研究中始终存在着。目前，关于道德外化的研究尚处于发展阶段。

（一）国外研究综述

在国外研究中，道德外化研究首先是从心理学开始的。在不同的心理学派和心理学分支中具有不同的含义。心理学的研究主要从道德行为的角度，论述了儿童道德发展的途径、影响因素等，对道德外化研究具有一定借鉴意义。瑞士心理学家皮亚杰在《儿童智慧的起源》（1936）中强调了内化与外化的双向建构。他认为，认知结构不是来自客体，也不是先验地预成于主体。认知结构的产生源泉是主、客体的相互作用的活动。即动作

和运算内化以形成认知结构,同时,已形成或正在形成的认知结构运用于或归属于客体外化为知识的结构。皮亚杰对外化的贡献体现在“道德发展并不仅仅停留在社会规范内化的阶段上,而是演成某种逻辑上的必然性,形成主体的思维图式,然后,主体又按照这些有关客体的知识把主体实际动作组织起来作用于客体,以新的方式发生主客体间的相互作用,从而改造转变客体,这就是外化过程”。苏联心理学家彼得洛夫斯基从心理过程及活动的角度来研究外化,将其定义为“从内部的、智力的动作向外部的、以运用实物的方式体现出来的动作的转化”^①;巴黎学派的创始人瓦龙认为外化是低级水平的心理机能,如反射活动等。因此,从心理学角度说,外化的实现是一个由内部心理到外部动作的转化过程。虽然心理学侧重的是个体心理机能和机制及其可能性的研究,但对于外化的解释对研究道德外化具有借鉴意义,即:个体通过实践活动,将内在的思想观点转化为行为。

明确把“外化”概念运用到道德领域的是德国古典哲学家黑格尔。在黑格尔哲学中,外化是指内在的东西转化为外在的东西。他认为,观念存在于空间和时间之外,是一种内在的东西;而自然界存在于空间和时间之内,是一种外在的东西。所以,“绝对观念”自身发展到一定阶段以后,便“外化”为自然界和人类社会,然后在精神中再返回到自身。他认为,道德意志表现于外,便构成行为。道德行为的外部体现是复杂的综合体。在他看来,道德在主观意志阶段只是形式上的,既可能是善,也可能是恶的,还处在“转向作恶的待发点上”,道德只有外化为行为后,才是真正的道德。

20世纪各种不同的道德教育理论,如价值澄清模式、价值分析模式、认知发展模式、体谅模式、社会学习模式等,研究道德问题时,主要是借用心理学、行为理论等研究成果,从道德内化的角度,以主知、主情、主行的不同见解,分别强调道德认识、道德情感和道德行为对个体道德发展的主导作用。其中“主行”论将道德主要看作一种行为,主张从行为培养出发促进儿童的道德发展,对道德外化的研究借鉴意义最大。

另外,巴拉诺夫认为,思想品德的外化过程是受教育者自我调节、自

^① [苏联]彼得洛夫斯基主编:《普通心理学》,朱智贤等译,人民教育出版社1981年版,第519页。

我教育、自我管理的内部机制。他根据苏联学者的研究调查分析,描述个性形成的内部机制,概括了主体在外界因素作用下思想品德内化与外化的运行过程:刺激、动机、行为形式的选择、动机变成行为和行为变成习惯、习惯的行为形式变为个性。20世纪80年代,美国心理学家雷斯特,通过勾画道德行为产生的主要心理过程描述了道德外化的过程:解释情境——做出判断——道德抉择——实施行为。

在国外研究中,还没有提出外化德育的概念。但德育研究中,道德外化始终是一个重要的概念。

(二) 国内研究综述

中国古代一些思想家和教育家早就注意到道德生成过程中外化的作用。但是,他们都没有明确提出“外化”的概念。历代学者认为正确的“行”是道德外化的表现,并对道德本身所蕴含的知行关系做了深刻的论述,总体上体现了对行的重视的倾向。

当代德育研究对道德外化问题的关注还不多。就目前掌握的材料看,集中研究道德外化问题的专著还没有,关于道德外化的研究成果散见于学者的短论中。德育著作中在个体思想品德生成中谈到外化的有:鲁洁、王逢贤主编的《德育新论》、班华的《现代德育论》、谭传宝的《德育原理》、范树成的《德育过程论》、张澍军的《德育哲学引论》等;在思想政治教育著作中谈到外化的有:邱伟光、张耀灿主编的《思想政治教育学》、陈秉公《思想政治教育学原理》等;心理学著作中谈到外化的有:朱仁宝的《德育心理学》,曾钊新、李建华的《道德心理学》,林崇德的《品德发展心理学》,张云的《思想政治教育心理学》等等。另外,杨国荣的《伦理与存在——道德哲学研究》、王国银的《德性伦理研究》等著作从德性和德行的角度也谈到了外化。以道德外化为题目的博士论文也没有,韦冬雪的博士论文《思想政治教育过程矛盾和规律研究》将外化作为思想政治教育过程的一个运行阶段进行了研究。在学术期刊网上,以道德外化为研究对象的论文数量也不多。根据笔者在中国期刊网全文数据库以“道德外化”为主题进行检索,主要有:胡晓莺的《试论德育过程的内外化关系》、傲霜的《从外化到内化谈德育的过程》、王滨有的《道德品质形成发展的内化与外化运行机制》、韦冬雪的《论思想政治教育外化过程的内涵及其实现条件》、黄志勇的《论思想政治教育中的自我