



—— | 中国考古学 | ——

# 说出自己的话

张忠培◎著

故 宫 出 版 社

中国考古学

# 说出自己的话

张忠培◎著



故宫出版社



## 图书在版编目(CIP)数据

中国考古学·说出自己的话 / 张忠培著. — 北京:  
故宫出版社, 2018.4

ISBN 978-7-5134-1099-1

I. ①中… II. ①张… III. ①考古学—中国—文集  
IV. ①K870.4-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 055397 号

## 中国考古学 说出自己的话

张忠培 著

出版人: 王亚民

责任编辑: 宋小军 梅婷

封面设计: 王梓

责任印制: 顾从辉

出版发行: 故宫出版社

地址: 北京市东城区景山前街4号 邮编: 100009

电话: 010-85007808 010-85007816 传真: 010-65129479

网址: [www.culturefc.cn](http://www.culturefc.cn)

邮箱: [ggcb@culturefc.cn](mailto:ggcb@culturefc.cn)

印 刷: 北京启航东方印刷有限公司

开 本: 880毫米×1230毫米 1/32

印 张: 12.75

版 次: 2018年4月第1版

2018年4月第1次印刷

印 数: 1~3000册

书 号: ISBN 978-7-5134-1099-1

定 价: 76.00元

## 前 言

《中国考古学：说出自己的话》文集，是同《中国考古学：走出自己的路》《中国考古学：尽到自己的心》一起编辑出来的。这三本文集编辑出版，以及其中有些文章成文的情况，或相同，或相似，对于这类事情和我要交代清楚的话，在《中国考古学：走出自己的路》的前言中，已讲了，为了不再重复，这里只就这一集子直接相关的事，做些说明。

辑在《中国考古学：说出自己的话》集子中的文字，共计62篇。这62篇文字，是20世纪80年代以来写的，是一些“序”“跋”“后记”和“书评”这类文字。为了读者看起来方便，我将这些文字区分成一些版块。有的版块仅有一篇，也有的版块文章较多，达八九篇。总之，很零碎，以致难以冠名。为请读者诸君能从我区分的版块的视角，去观察那些文字，除在集子中按序排印外，在目录中还以隔行排印的方式，来显示我对版块的区分。

同收在这个集子中的“序”“跋”这类文字的相关著作的作者，是些实实在在做学问的人。他们著述、出版这些著作，是要“说出自己的话”。他们在自己的著作中，讲出来

的话，确实是自己的话。这些作者，都了解我的为人，所以邀我写个“序”或“跋”，是要我对他们的著作，做出客观的评论，把真话讲出来，“说出自己的话”。我是从探讨学术、推进学术研究来写这些“序”“跋”的，采取的态度，是实话实说，讲的全是真话，也是说出了“自己的话”。

除了上述这些文字外，有些“序”“代序”及“后记”这类文字，与我的一些学术经历有关。《希望寄托在年青朋友身上》、以《半支箭河中游先秦时期遗址》序打头的这一板块的三篇文字和《要把外国考古学研究搞起来》领头这一板块的前7篇文字，都对我相关学术经历的片段，作了一些记录。

《长江中游史前文化结构》一书的序，这是孟华平一年前要我写的序。这“序”是给夏、商、周断代这一工程算了一卦，说出了我预估的不祥结果，表明了我所持的坚决反对的立场。写完这个序后，我兴奋不已，但很快就平静了下来，便倒在床上，睡了一觉，醒来之时，还不到7点，不仅未因睡眠时间很少，感到疲劳，反而觉得一身爽快。现在读到此文，涌上心头的还是当时那样的快慰。

我们讲出来的都是“自己的话”。我接受几位朋友的建议，将这个集子称为《中国考古学：说出自己的话》。

（成稿于2017年4月29日19:30,小石桥）

# 目 录

前言	i
考古学的局限性——《长江中游史前文化结构》序	001
希望寄托在年青朋友身上	008
《半支箭河中游先秦时期遗址》序	024
《七星河——三江平原古代遗址调查与勘测报告》序	040
《河套地区先秦两汉时期文化、生业与环境研究系列报告》序	047
要把外国考古学研究搞起来——《两河流域：从农业村落走向城邦国家》序	054

---

《中国考古学的跨世纪反思》后记 .....	063
以“世界的中国”的姿态迎接新世纪 .....	070
《中国考古学跨世纪的回顾与前瞻——1999年西陵国际学术研讨会文集》后记 .....	073
《新世纪的考古学——文化、区位、生态的多元互动》序 .....	079
“中国北方长城地带青铜时代考古国际学术研讨会”开幕词（代序） .....	084
《内蒙古东部（赤峰）区域考古调查阶段性报告》序 .....	088
《日本的文化财保护》前言 .....	098
《历史解析——整体观与历史结构》跋 .....	100
《二里头文化时期的中国》序 .....	106
《秦文化：从封国到帝国的考古学观察》序 .....	115
《秦始皇帝陵博物院》寄语 .....	124
《龙与中国文化》序 .....	126
《故宫古琴》序 .....	131
《中国帝王宫廷生活》序 .....	136

---

《五百罗汉图》序·····	138
《中华梳篦六千年》序·····	140
《钱汉东考古文选》序·····	146
《文物霉害和虫害的防治》序·····	150
东北地区夏至战国时期考古学文化谱系研究的进程—— 《中国东北地区夏至战国时期的考古学文化研究》序···	159
白金宝遗址发掘与嫩江流域夏至汉代考古学文化谱系的确认—— 《肇源白金宝——嫩江下游一处青铜时代遗址的揭示》序·····	175
《中国东北的渤海国与东北亚》序·····	192
《渤海文化研究——以考古发现为视角》序·····	195
一本能据之复原遗存原状的好报告——《渤海上京城—— 1998~2007年考古发掘报告》绪言·····	204
《寻觅与探索——中国东北原始文化考古论文集》序···	210
《采铜集——田立坤考古文稿》序·····	215



在“北京建城 3040 年暨燕文明国际学术研讨会会议”上的讲话·····	221
《镇江营与塔照——拒马河流域先秦考古文化的类型与谱系》序·····	225
《北京考古工作报告》序·····	235
《北京考古史》序·····	237
《北京考古志》序·····	243
释读埋藏于河北地下的史书——《河北考古重要发现（1949~2009）》序·····	246
《上马墓地》序言·····	250
《黄河蒲津渡遗址》序·····	255
《山右吉金——山西商周青铜器概览》序·····	267
《屈指行程》序·····	271
《寻觅女娲的光辉——南崖后土圣母文化试说》序·····	272
《庙子沟与大坝沟——新石器时代遗址发掘报告》序·····	276
《鄂尔多斯文物考古文集》（第二辑）序——为庆祝鄂尔多斯博物馆成立 40 周年而作·····	285

---

建设宁夏考古新平台——《宁夏菜园——新石器时代遗址、墓葬发掘报告》序 .....	291
《龙山文化：黄河下游文明进程的重要阶段》序 .....	299
《许顺湛考古论集》序 .....	310
谱写三峡文物保护与考古研究的新篇章——《中国考古学会第十三次年会论文集》前言（摘要） .....	315
《守望大三峡——三峡工程文物保护与管理》序 .....	320
《三峡古栈道》序 .....	324
南水北调工程中的汉丹遗珍——《汉丹集萃——南水北调工程湖北库区出土文物图集》序 .....	329
《铜绿山古铜矿遗址的发现与研究》序 .....	333
《江南文化之源——纪念马家浜遗址发现五十周年图文集》序 .....	338
文明起源研究的重要线索——《南河浜——崧泽文化遗址发掘报告》序 .....	344
《东山村——新石器时代遗址发掘报告》序 .....	350

《瑶山》——研究良渚文化必读的著作 .....	360
《反山》——释读良渚文化的重要著作 .....	366
解惑与求真——在“环太湖地区新石器时代末期文化暨广富林遗存学术研讨会”上的讲话 .....	373
《钱山漾——第三、四次发掘报告》序 .....	380
《大运河清口枢纽工程遗产调查与研究》序 .....	385
《江阴文物精华》《古邑江阴》序 .....	389
《苏州工艺美术博物馆》序 .....	391
《吴王阖闾·夫差父子剑特辑》《东周风云——古越阁藏铜剑续篇》序 .....	394
《唐陈元通夫妇墓》序 .....	396

## 考古学的局限性

——《长江中游史前文化结构》序

该书的著者孟华平，是我的学生。先生看学生，往往存在偏见，优点尽入眼帘。我对待学生虽以严著称，但亦难避这类偏见，何况孟华平在治学上比较尊重我的一些认识哩！故在此不对该书作出评论。我想这方面的意见，即该书的得失，还是让其他行家去讲可能比较客观些。借此邀我作序的机会，拟讨论其他问题。

关于考古学的优点、长处，包括我在内的考古学界同仁已讲了很多。而考古学的短处，即局限性问题，我们议论得较少。现在似乎是该讨论这些问题的时候了。

人们可以从不同的角度给考古学下定义。我想考古学也可被说成是这样的科学，即考古学是研究古代遗存及其时、空矛盾，并据此揭示社会关系和人与自然关系的一种历史科学。假如关于考古学的这一说法还能讲得过去的话，我想它的局限性是可想而知的。

第一，考古学研究的遗存，是物质的，可是人的活动，不仅是物质的，还有物质之外的，例如行为、制度、法律、思想，等



等。人们的物质活动，当然是人们思想行为的结果，但礼仪、宗教等行为，却不必都通过物质来体现，至于制度、法律、哲学思想，不仅不必通过物质来表现，也是物质难以表现的。例如，考古学可通过宗教行为留下的物质遗存，揭示宗教的存在，但是，却难以据此窥视其教义。因为教义不是物质行为可以表现出来的。可见，考古学只能见到人们表现于物质的活动及其能体现的精神方面的内容。

第二，我们见到的是遗存，是不完整的东西。遗址自不必说，考古学者也难发现一处保存完整的墓地，即使是墓葬，由于深埋，可能保存得好些，但是与墓葬有关的当时地面上的人们活动场所，却往往不能被完整地保存下来，甚至被全部毁坏了。所以，考古学也见不到人们物质活动的全貌。

第三，是难以准确地确定遗存的时空。

首先谈空。空者，空间也，即地点、环境。地点，似乎好确定，其实不然。因为我们所说的地点，是指被研究的遗存其时的所在地点，非其前、其后的地点，更不是现在的地点。而且任何一地点，不是孤立的，是处在特定的人文和自然的环境之中。如此说来，了解这一地点就难了。

先说人文环境，要了解它，先得搞明白当时的交通。好长一段历史时期的路，是人走出来的。至今的考古学虽在聚落中发现过路土，但聚落与聚落之间的路，却没有听到有人发现过。要找到这样的路，实在太难了。人文环境，不止是路，还有诸如行为、礼仪、规则等，如前所说，这是不可能发现的。

再说自然环境。现在科技手段虽然能帮助我们了解一些，但不能把被研究的遗存所在环境，全都能了解清楚。目前流行的办法，是通过动植物遗骸的鉴定及孢粉分析来了解自然环境的。动植物遗骸采自遗址及墓葬，是当时人工弄到的，人工弄不到的，考古学就见不着。而且，采自遗址的动物遗骸，并不是人工能搞到的都能被保存下来。用于墓葬随葬的，也经过人的选择。所以，这类资料都难以全面地收集。孢粉分析，也存在一些问题。我国遗址的堆积，是靠破坏下层生土或先前堆积形成的，这样，就把含在生土中的或先前堆积中的孢粉带到其时的堆积中来。还有蚂蚁、蚯蚓及老鼠等活动，可能将晚期层位的孢粉带到早期层位中去，至于孢粉的飘移给了解具体地点的植物环境所带来的困难，就更不必说了。

如此说来，考古学要确切、全面地了解处在特定的人文和自然环境中的空间、地点，实在很难。

再说时。中国考古学搞出的文化分期，已做得相当精确，但这只是相对年代。至于科技手段测年，即使能最准确地测出年代的放射性碳素断代，也不能测出真实年代。因为，目前所有碳-14年代数据，都存在标准偏差，只是68%的概率能落在真实年代范围内。更应指出的是，依据碳-14，甚至有的考古学文化分期也搞不出来。例如，现在考古学能将殷墟分为四期，平均起来，约含70年一期。用碳-14测年，可能三期被测成一期，一期被测成二期，等等。这里顺便谈谈夏商周断代工程这事。组织人力，拿出钱来，制订计划，搞三

代纪年，无疑动机很好，热情可嘉，但不要说五年，就是更长一些时间，我看也搞不出来。依靠文字材料搞三代纪年，能做到的，不说全都做了，我看也差不多了；如上所说，考古学只能搞相对年代，至于夏商周文化的考古学期，也难以再精确了；看来，这断代工程则主要要依靠科技测年手段了。这如前所说，目前还搞不出真实年代。在此情况下，就得依靠科技进步。这谈何容易，不要说五年，就是再长点时间，也不易进步到能搞出真实年代的水平。即使这样，据说还有办法，那就是“重大科学问题上的民主集中制原则”。不过，这法如行得通的话，我想不必等五年，现在也可以搞。再回过头来，讲讲目前能掌握的年代知识情况下，可能出现的问题。

例如，依据商代二里冈文化分为早、晚两期的话，当然这是个粗分法，还可以细分，即使如此，依此标准就可把盘龙城遗址、石门皂市遗址及吴城文化早期的年代，归入二里冈文化早期。然而，二里冈文化早期人们迁徙或该文化的因素传播到盘龙城、皂市和吴城，应经历一个过程，其间的年代，实际上当存在着差距。目前，我们还无法搞清楚这个年代差距。在此情况下，把它们当成同期的进行研究，就将出现不少问题。

又如，依据考古学期和碳-14测年，可认为半坡文化各期的平均年代，约为250年左右。依此，假如我们在一条河流沿岸调查出同属一期的若干处半坡文化遗址，能否视为

同时的？答案则是同期不假，同时未必。比如说，其中的几个居址是这期前 100 年内存在的，另一些居址则只存在于这 250 年内的中间偏早的 100 年，再有一些居址，则存在于最后的 100 年，如此等等。如不估计到这些情况，把它们看都是同时的，而谈这时期半坡文化居址的分布等问题，所得出来的认识，就会偏离实际情况。

说考古学是“一种历史科学”，这句话的言外之意，即是讲历史不仅是依靠考古学所能认识的。同时，到现今为止，对于认识没有文字记载的历史来说，考古学仍是主要的一种科学。但遗憾的是，正如上面所讲，考古学又存在那些局限性。所以，我们认识历史的能力，仍不是很充分的。进而言之，恰如我在《关于考古学的几个问题》讲的那样：“任何时候人们对历史的认识，均受两方面制约：一是史料；二是能力。史料的发掘及人类能力的增长均无止境，因此，对历史的认识只能是愈益增进，即逐渐地接近历史的真实，却永不能达到完善的认识。可以说，历史在创造它的人类面前，永远是个解不透的谜。”<sup>1</sup>

我们却不必因此悲观。因为，一是不能因追求不到绝对真理，就不去探索相对真理；二是有了考古学，不仅确实加强了认识历史的能力，而且，事实上也为我们揭开了许多历史的奥秘，使我们的历史知识增长了，现在已取得的成绩，既

---

1 张忠培：《中国考古学：实践·理论·方法》，第 89 页，中州古籍出版社，1994 年。



超越了“疑古”，又走出了迷茫。

那么，我们为什么还要讲考古学的局限性？因为它是客观存在，我们不能不讲。除此之外，还有两个原因，一是希望克服它的局限性。完全克服似乎难以办到，但经过努力，总可以克服一些。在这方面，我们寄希望于其他学科，尤其是自然科学的帮助。二是相信我们把握了这些局限性的情况下，不会在做研究时把话说得过满，而能有个分寸。在现在情况下，使考古学的研究，更切实一些，科学性更强一些。是以为序。

（此文成稿于1996年9月30日。原载于《长江中游史前文化结构》，长江文艺出版社，1997年。这篇文章，曾刊于《中国文物报》《故宫博物院院刊》和《历史科学与理论建设：祝贺白寿彝教授九十华诞》等处。1996年我于美国讲学后回北京，听说要搞夏商周断代工程了，正值此时，北大邀我回校作个讲演。这个讲演的相当一部分，直指这断代工程。北大一位研究生，将我这个演讲整理成了文字，送我看时，我感到这整理出来的文字稿，和我的演讲出入较大，没有同意他拿出去发表。也可能是当天晚上，也可能是隔了一两天的晚上，我接到孟华平电话，他说：“我的《长江中游史前文化结构》要印出来了，你一年前答应给我这本书写个序，能不能就写出来，我好付印啊！”我把这事忘记了，深感歉意，同时，又想到孟华平是位颇有才能，又较勤奋的人，不必我领着他去闯了。想着这些，便对他说，还要我领着干什么啊！你自己能闯天下了，不需要我再给你的书写什么序。他勉强地放弃了请我给他写序的要求。我接着看我的警匪片，11时后，躺在床上，忽然兴奋起来，想到孟华平要我写序的事，至12时，