

区域职业教育发展模式 创新的案例研究

庄西真 著

ZHIC JIAOYU FAZHAN LUJING TANSUO CONGSHU

庄西真 主编

职业教育发展路径探索丛书



苏州大学出版社

区域职业教育发展模式创新的案例研究

庄西真 著



苏州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

区域职业教育发展模式创新的案例研究 / 庄西真著
—苏州: 苏州大学出版社, 2013. 12
ISBN 978-7-5672-0758-5

I. ①区… II. ①庄… III. ①地方教育—职业教育—
发展模式—案例—中国 IV. ①G719.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 320312 号

书 名: 区域职业教育发展模式创新的案例研究
著 者: 庄西真
责任编辑: 刘诗能

出版发行: 苏州大学出版社

社 址: 苏州市十梓街 1 号 邮编: 215006

网 址: <http://www.sudapress.com>

印 刷: 宜兴市盛世文化印刷有限公司

开 本: 700 mm×1 000 mm 1/16

印 张: 16

字 数: 314 千

版 次: 2013 年 12 月第 1 版

印 次: 2013 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5672-0758-5

定 价: 42.00 元

苏州大学版图书若有印装错误, 本社负责调换
苏州大学出版社营销部 电话: 0512-65225020

总序

庄西真

工业革命从本质上改变了生产力与生产关系,改变了人们的生产和生活方式。工业革命带来的机器大生产需要受过一定技术教育的生产者,由此产生了以科学技术为内容、以应用性为特征、以培养掌握生产技能的劳动者为目的的现代教育。职业教育因应工业革命的要求而产生并不断发展,是为大工业生产规模化地培养初、中等技能型人才的教育,也是助力社会大众获得一技之长谋求职业赖以生存的一类教育。根据教育经济学的理论,教育主要是通过对人力资本的投入、提高劳动生产率、促进科技进步等方式来发挥其推动经济社会发展的作用的。在这方面,职业教育具有其他类型教育(比如基础教育)所不具备的优势,即职业教育可把具有普通文化素质的劳动者培养成为掌握某一行业岗位技能的专门人才。换言之,职业教育可向经济社会提供能掌握和运用先进生产技术的高素质技能人才,进而推动经济社会的快速发展。

当今世界,一个国家产业竞争力的高低,不仅取决于是否拥有先进的技术装备,还取决于是否拥有能够熟练操作和使用先进技术装备的高素质劳动者。职业教育能够通过提高劳动力的平均职业技能水平促进劳动生产率的提升,因为以生产率为导向的经济增长模式才是可持续的增长模式。职业教育能够通过提高劳动者运用新技术、新工艺、新设备的能力,促进劳动力的技术革新与生产创新;通过培养劳动者的安全意识、设备保养与维护能力,减少生产事故,降低生产工具和设备的损坏率;通过塑造劳动者正确的政治观念、职业道德、专业思想、劳

动态度,间接影响劳动生产率。近代以来,英、美、德、日、澳等国家重视发展职业教育,形成了多层次、多类型的适应本国经济社会实际的职业教育体系,培养了大量高素质、高技能、高水平的技术人才,让他们在工业、农业、军工、服务等若干个领域里施展才华,发挥了积极作用,促进了经济的腾飞,使这些国家迅速发展成为世界经济强国。比如我们的东邻日本,职业教育的迅速发展为其培养了大批工农业发展所需要的中、初级人才,大大提高了劳动者的素质和社会生产率。正如日本文部省编辑的《日本的经济发展和教育》一书所指出的:“在激烈的国际竞争中,科学的创见、技术的熟练、生产者的才能等重要因素,对于经济发展所起的作用,不亚于增加资本和劳动力的数量。”曾经担任东京帝国大学总长(相当于校长)的滨尾新这样概括日本教育发展的特点,他说:“在我们国家,不是工业和工厂首先发展,然后接着建立学校,而是首先建立技术学校以培养毕业生,他们的工作就是发展工业和开办工厂。”回过头去看,中国改革开放以来三十多年的经济高速增长,也与各级各类职业教育为之输送了千千万万具有一定知识和技能劳动者密切相关。

对于各个国家来说,发展职业教育的原因是相同的,但是职业教育的发展模式却各有不同。发展是硬道理,不管是已经发展起来的国家,还是正在快速发展的国家,要发展现代化的工农业,都必须把职业教育当作一件大事来抓,通过发展职业教育培养经济发展需要的、能够在生产过程中应用科学技术并且具备二次开发能力的人才。但是,因为国情各异,在长期的实践过程中,每个国家基于本国国情形成了各具特色的职业教育发展模式,这一点在发达国家就体现得非常清楚。同样是经济发达的国家,同样是在经济发展过程中得益于职业教育对技能型人才的培养,但是,发达国家对经济发展需要的技术技能型人才的培养方式却各有千秋,正可谓“天下同归而殊途,一致而百虑”(《周易·系辞下》),略述如下以说明之:

在法国,职业教育与普通高中教育是贯通的,通过证书考试,将中等职业教育与高中教育融为一体。法国的职业中学分职业中学和技术中学两类。职业中学主要培养各种职业所需人才,学生用两年时间可以拿到职业技能证书。就读技术中学的学生,学习3年后考试合格获得“技术员文凭”,持有这种文凭便可申请进入大学深造。而普通的国立中学同样重视对学生进行职业教育,在国立中学就读的学生,高中3年每年都有一项考试,第一年考试合格获技术职业证书,第二年考试合格获技术毕业证书,第三年考试合格获高中毕业证书,具备升大学的资格。它开设的课程中必须选择的选修课有实用工艺、工业技术、医学、社会学、实验室科技等,任意选修课有艺术、科技、现代外语、打字等。

在加拿大,职业教育以能力培养为本位。以能力培养为本位的职业教育产

生于二战后,现在被广泛应用于加拿大的职业教育中。其主要特点是:首先由职业院校聘请行业中一批具有代表性的专家组成专业委员会,按照岗位群的需要,层层分析,确定从事这一职业所应具备的能力,明确培养目标。其次,再由职业院校组织相关教学人员,按照教学规律,将相同、相近的各项能力进行总结、归纳,构成教学模块,制定教学大纲,依此施教。其科学性体现在它打破了以传统的公共课、基础课为主导的教学模式,强调培养岗位群所需的职业能力,保证了对学生职业能力的培养。

在北欧的瑞典,把学校开放给社会,把职业教育与普通教育糅合在一起,是其最大特色。该国综合制高中是2至4年制的学校,分为人文社会、经济、理科3组,每组都有2至4年制的课程,任何一种课程都是在扎实的基础教育之上实施职业教育。同时,学生经过任何一组课程的学习毕业之后,都能进入相应的高等院校。

在瑞士,职业教育备受政府的重视,其教育模式及类型呈多元化和与经济社会需求密不可分的特色。瑞士职业教育除了满足本国经济发展需要之外,还瞄准欧盟乃至国际劳动力市场,提供职业技术类、行政管理和商业职业类、酒店管理和旅游职业类、健康和护理职业类、社会工作职业类、新闻媒体及通讯和信息职业类以及工艺美术职业类等职业教育和专业培训。在这七大类职业中,除了健康和护理类、社会工作类和工艺美术类专业由职业教育培训外,其他四类专业普通高等教育也可以提供培训。瑞士高等职业教育作为大学教育的一个重要组成部分,除了同样具有严格的入学条件和标准规定之外,还要经过严格、系统的3至4年不等时间的学习和训练,并通过职业资格考试之后方能获得毕业证书。瑞士的职业考试一般以专业知识考试为主,只有通过职业考试,方能参加高级专业考试。

在澳大利亚,职业教育实际上是一种新型的现代学徒制度,承担此类职业教育的主要载体是TAFE(Technical And Further Education)学院。TAFE虽然是学院,但实际上学员80%的时间是在工作现场进行的工作本位学习,只有20%的时间是在学校学习。现代学徒制有以下特点:一是同就业有着更密切的联系,学生“为未来工作而学习”的目的非常明确,就业前景明朗,大部分学徒工毕业后能被原企业录用。二是实训内容由社会合伙人共同制定,适应企业的需要,突出对学徒工实践操作能力的培养。学生在企业真实的生产环境中操作最先进的设施设备,这样能更早地接近新技术、新工艺、新设备、新材料。三是学生在企业接受培训期间不缴纳学费,还享受学徒工资,一般为技术工人工资的一半,以后按比例逐年增长。近些年来,有许多已取得大学入学资格的普通教育毕业生也从头接受现代学徒制培训,力求在进入大学之前获得一定的职业经历和经验。

在英国,整合职业教育与普通教育一直是其职业教育改革与发展的重要目标,他们用“职业教育与普通教育的等值体系”来真正提升职业教育的地位。英国的职业教育主要分为三种类型:专门的职业教育、职业技术培训和普通教育中渗透的职业教育。专门的职业教育以政府投入为主,在继续教育机构里进行;职业技术培训以企业投入为主,在企业里进行。

在德国,职业教育的方式之一是“双元制”,它是一种国家立法支持、校企合作共建的办学制度。其核心是一种学校与企业共同承担教学任务,共同开展教学实践的人才培养模式。所谓“双元制”(Dual system),一般认为,是一种青少年在企业里接受职业技能培训和部分时间在职业学校接受专业理论和普通文化知识的教育形式。它将企业与学校、理论知识与实践技能紧密结合起来,是一种主要以专业技术工人培养目标的职业教育制度。^①其中,一元是指职业学校,其主要职能是传授与职业有关的专业知识;另一元是在企业或公共事业单位等校外实训场所,学生在其中接受职业技能方面的专业培训。60%是专业课程,40%是普通教育课程。这种相互交叉、有机结合的方式有利于在教学过程中贯彻理论联系实际的原则,有利于培养出既懂理论知识,又有动手能力的生产和管理人员。所以,每年全德国都有近3/4的初中毕业生进入企业的培训机构接受职业技术培训,同时进入各类相应的职业学校学习理论知识。正是依靠这一独具特色的职业教育制度,德国才得以在二战之后迅速恢复国民经济,并成长为世界上科技和经济最发达的国家之一。

以上这些都是各国根据自己国家的具体情况,经过长期的摸索而形成的各具特色的职业教育模式。职业教育在各国形成的不同发展模式表明,每个国家都在寻找一种反映职业教育与自己国家社会特征以及经济发展阶段相适应的最佳模式,这既充分体现了职业教育与现代经济发展的内在联系性,又体现出职业教育与具体国家政治制度、社会结构、文化传统的关联性。找到“最适合的职业教育制度”是各个国家职业教育发展孜孜以求的目标,为此各国都在相互借鉴的基础上,结合本国经济社会实际状况进行着职业教育的实践。一些国家已经找到了适合自己国家国情的职业教育模式,比如上面讲到的法、英、澳等国家;还有一些国家正在摸索当中,中国就是这样的国家。中国的初始资源禀赋条件(人口、资源等)、文化传统、所处经济发展阶段以及今后一个阶段经济社会发展须要解决的问题均不同于上面提到(也包括行文中没提到)的那些国家。我讲这些,不是来证明中国无须发展职业教育,而是想说明中国须要发展适合中国国情的职业教育。过去我们认为只要照搬别国成功的职业教育模式就万事大吉

^① 王前新:《高等职业教育人才培养模式的构建》,汕头大学出版社,2003年,第240-241页。

了,事实证明这种想法是有问题的,一味地模仿和照搬别的国家或地区的职业教育模式使我们吃过不少苦头。

在未来相当长的时期内,我国社会经济发展需要职业教育培养三种人才:一是劳动密集型产业中具有一定技术、技能的劳动者,无此,难以解决劳动力密集地区的劳动者就业问题;二是走新型工业化道路需要的具有一定创新能力的劳动者,无此,难以使我国经济再上一个新台阶;三是某些高新技术产业中从事辅助工作的中、初级人才,无此,难以推动科技的产业化和我国经济的可持续发展。在中国产业和经济发展方式的艰巨转型中,在“中国制造”向“中国创造”跨越的征程中,产业工人发挥着不可替代的重要作用。目前,中国工业产品的平均合格率只有70%,每年因不良产品造成的经济损失高达2 000亿元。另一方面,中国机械工业劳动生产率约相当于美国的1/12、日本的1/11,劳动生产率每增加或减少1%都会影响产值上百亿元,影响工资成本10多亿元。^①产业工人中的技能型人才不仅是企业产品的生产者和制造者,直接决定着企业的核心竞争力,更是一个国家软实力的重要组成部分。产业工人是制造业的重要生产资源,在目前越来越大的市场竞争压力下,谁有一支稳定的高素质员工队伍,谁就可能占据行业的主动。在中国“调结构、转方式”的过程中,高技能产业工人无论从知识、技能、对社会的贡献、社会对他们的需求度方面,还是收入水平和消费水平方面来说,均不应该比白领差,甚至还要高于白领。在现代的制造业中,最为典型的如电子、汽车、通讯以及IT等产业,高级技师所需的既动手又动脑的复合程度,远远超过了传统制造业中的相同角色。而作为制造业大国的中国,最紧缺的恰恰是具有高学历同时又有很强动手能力的技术工人。好多人都喜欢购买德国、日本等国的产品,认为这些产品质量有保障,是高品质的代名词,原因就在于德国、日本有高素质的产业工人队伍。人力资源公司万宝盛华2013年调查了全球42个国家的38 000个公司,对人才缺口进行了分析。被调查的中国企业中,35%的企业认为招聘合格员工存在很大的难度,最紧缺的前十类人才为技术员、销售代表、高管人员、销售经理、生产作业操作工、工程师、工人、研发人员、设计师、行政助理。其中过半数是由传统的职业教育培养的初、中等技能人才,其他近半数则是职场上的技术技能型人才,其实,这些也应该由职业教育来培养。

因此,当务之急就是探索适合中国国情的职业教育发展模式,为我国经济社会“又好又快”发展培养各级各类技能型人才。但这件事只靠政府决策部门出台文件或领导人讲讲话效果不大,单有职业教育研究者的鼓与呼也收效不彰,只有充分调动和发挥来自基层和一线职业院校的积极性和创造性,把几方面的力

^① 郭奎涛:《中国产业工人需升级》,《工程机械周刊》,2010年第6期,第25页。

量联合起来,共同努力方能奏效。这方面的实践已有几年了,但实践往往是碎片化的,需要将之拼接起来,形诸文字,提炼升华。

我主编的“职业教育发展路径探索丛书”就是在这种背景下编辑出版的,从这六本书的名字中不难看出我们的心思,它以分析中国基层和职业院校的育人实践为切入点,以总结中国特色的职业教育发展经验为旨归。丛书由《区域职业教育发展模式创新的案例研究》《文化引领 跨越发展——以浙江农业商贸职业学院为例》《地方性人才的造就——昆山花桥国际商务城中等专业学校的实践》《行业性人才的造就——江苏省常州建设高等职业技术学校的实践》《社会转型背景下的职业技能培训研究——以吴江为例》《德才至尚 祈通农商——浙江农业商贸职业学院特色办学的实践》等六本书组成。六本书的作者既有专门从事职业教育研究的学者,也有在职业院校和培训机构主政多年的管理者,他们都立足自己的职业,将各自多年的思考和做法融汇到了这套丛书中。大家从每本书的名字中就很容易猜想到书的内容,在此我就不一一赘述了。

目 录

第一章 导 言	001
一、研究背景	001
二、相关研究述评	006
三、研究的目的、意义和本书框架	007
第二章 相关概念辨证	009
一、区域概念的界定	009
二、职业教育转型:从“增长”到“发展”	012
三、职业教育发展研究	017
四、“模式”和“区域职业教育发展模式”	022
五、模式创新	026
第三章 区域职业教育发展模式创新研究的方法论	031
一、区域职业教育发展模式创新研究的方法论	032
二、案例研究法	036
三、案例研究法的步骤	037
四、案例研究法的局限性	041
五、案例研究法的运用	042
第四章 模式创新与区域职业教育发展	043
一、创新的特征	043

二、创新的内容	044
三、区域职业教育发展模式创新的内涵	045
四、区域职业教育发展模式创新的制度安排	054
五、模式创新与区域职业教育发展	069
第五章 区域职业教育发展模式创新的分析框架	072
一、区域职业教育发展模式创新的分析框架	072
二、区域职业教育发展模式创新的客观要求	075
三、区域职业教育发展模式创新的已有基础	086
四、区域职业教育发展模式创新的驱动力量	090
五、区域职业教育发展模式创新的约束因素	094
第六章 区域职业教育发展模式创新的实践案例	099
一、长江三角洲高等职业教育发展模式创新案例	099
二、江苏省职业教育发展模式创新案例	109
三、贵州省高等职业教育专业设置创新案例	119
四、江苏省常州市职业教育发展模式创新案例	126
五、江苏省宜兴市职业教育发展模式创新案例	138
六、浙江省慈溪市职业教育发展模式创新案例	146
七、中、高等职业院校发展模式创新案例	152
第七章 区域职业教育发展模式创新的理论分析	165
一、区域职业教育发展模式创新的基本原则	165
二、区域职业教育发展模式创新的目标定位	176
三、区域职业教育发展模式创新的政府主导	190
四、区域职业教育发展模式创新的激励机制	202
五、区域职业教育发展模式创新的模仿移植	209
六、区域职业教育发展模式创新的学习行动	223
七、区域职业教育发展模式创新的社会资本	230
参考文献	238
后 记	242

第一章

导 言

一、研究背景

1. 世界上没有两个国家或地区有相同的职业教育发展模式,不同国家和地区的职业教育发展模式之间都有着或大或小的差异,这是由国情、历史传统、经济发展阶段等因素决定的。从静态的角度看,与一个国家或地区的文化传统、政治制度、社会结构、经济发展水平有关,这个国家或地区在某一时段里面都有打上自己国家和地区烙印的、相对稳定的职业教育发展模式,这种模式影响甚至决定着这个国家或地区职业教育发展的速度、质量、规模和效益。回顾职业教育发展史,我们不难发现,一个国家或地区在某一时段特定的职业教育发展模式都有其存在的合理性和必然性,比如中国改革开放前的以政府计划为主导、以行业(企业)为办学主体、统招统配的职业教育发展模式和改革开放后的以政府为办学主体、市场主导、行业企业参与的职业教育发展模式,都有其基于时代背景的合理性,虽然现在看它们都存在的问题。从动态的角度看,一个国家或地区的职业教育发展模式总是处在变动不居的状态,当一种职业教育发展模式所依托的外部环境和客观形势发生了变化,当它不再适应新形势的要求和需要的时候,那就要变革。我们经常说的一个国家或地区的职业教育改革,其实就是它们的职业教育发展模式的转变。所谓职业教育发展模式,就是一个国家或地区的教育理念、教育发展途径、教育要素组合、教育资源配置的措施、内容和方法的集合。看上去中国采取的好像是绝对中央集权的职业教育管理体制,政府教育主管部门从怎么招生、招什么样的学生、用什么教材、如何开展教学一直到学生就业,事无巨细样样都管。实际上中国采取的是中央集权和地方分权相结合的混合型职业教育管理体制,有些教育事务由中央政府管理,更多的教育发展的责任由地方政府承担。比如省、自治区和直辖市级政府负责发展高等职业教育,中等职业教育的发展则由市、县级政府负责。虽然国家也鼓励跨行政区域的职业教育合作(包括对口支援),但在中国教育财政以行政区划为基准的现实当中,几

乎不存在跨行政区划的教育协调机制和教育发展行为,随父母跨区流动的农民工子女义务教育阶段在城市里上学无门的情况说明,行政区划之间的教育壁垒依然森严,当然也说明了不同区域之间教育发展水平的差异。所以,研究分析我国区域职业教育发展模式的重要性丝毫不输于研究全国的职业教育发展模式,甚至还能收到“窥一斑而知全豹”的效果。本书涉及的区域职业教育发展模式,主要是指地方政府行政区划内的职业教育发展模式,比如说江苏省、重庆市、新疆维吾尔自治区等省级行政区内职业教育的发展模式,深圳市、无锡市等地(市)级行政区划内的职业教育发展模式,以及浦东新区、江阴市等县(市)级行政区划内的职业教育发展模式,等等。回顾新中国成立以来,特别是改革开放以来中国职业教育发展的策略、方法、路径,不难看出,地方政府主导的区域职业教育发展,是支撑中国职业教育发展的主要力量。换言之,中国职业教育发展过程之所以取得阶段性的成绩(比如普职在校生多年保持1:1),皆源于地方政府推动的区域职业教育发展模式的转变。因此,继续发挥地方政府发展职业教育的积极性,是促进我国职业教育改革和发展的主要途径,这一点已经充分反映在2010年7月份颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,以及随后印发的《关于开展国家教育体制改革试点的通知》(国办发〔2010〕48号)的精神之中。这也与《中华人民共和国地方各级人民代表大会和地方各级人民政府组织法》中,地方政府应该为本地区提供公共服务(包括各级各类教育)职能之规定相吻合。

2. 经过30多年的改革开放,不同地区在经济社会发展方面都取得长足进步的同时,也存在发展阶段、发展水平上的差异,这成为区域职业教育发展模式创新的背景。职业教育是与经济社会发展联系最为密切的教育类型,我国职业教育发展模式创新,必须面对经济社会由农业社会向工业社会转变、工业社会向信息社会转变并存背景下区域差异显著的现实环境。比如,中国的地区发展差距较大,在产业结构、人口分布结构、市场经济体制的发育程度等方面呈现出典型的区域间差异的特点,这一点仅从地区之间工业化水平和人均GDP的差距就可看出。

虽然总体上我国进入到了工业化中期的后半阶段,但各地区工业化水平参差不齐、差异明显。其中,长三角、珠三角、环渤海地区已经进入工业化中后期,东北地区处于工业化中期,而中部、西部地区还处于工业化初期。从省级区域看,到2005年,上海和北京已经实现了工业化,进入后工业化社会,其经济总量占全国8.3%、人口占全国2.6%、土地面积占全国0.2%,也就是说我国已经有2.6%的人口实现了工业化。天津和广东则进入工业化后期的后半阶段,而浙江、江苏和山东都进入到工业化后期的前半阶段,这5个地区经济总量约占全国

40%、人口约占全国25%、土地面积约占全国4.7%,意味着我国大约有25%的人口已经步入工业化后期。而辽宁和福建两个地区处于工业化中期的后半阶段,山西、吉林、内蒙古、湖北、河北、黑龙江、宁夏、重庆等8个地区处于工业化中期的前半阶段,这10个省市经济总量占全国27%、人口占全国28%、土地面积占全国13.5%,表明我国大体上有28%的人口处于工业化中期。陕西、青海、湖南、河南、新疆、安徽、江西、四川、甘肃、云南、广西、海南等12个地区,处于工业化初期的后半阶段,贵州还处于工业化初期的前半阶段,这13个省区经济总量占全国25%、人口占全国44%、土地面积占全国68%,说明到2005年,我国将近一半的人口还处于工业化的初期阶段。西藏仍处于前工业化阶段。可以说,从地区工业化进程看,到2005年这一个时间截面,我国大陆版图内包括了工业化进程的所有阶段,地区工业化进程的落差巨大,不仅有处于后工业化阶段的上海、北京,还有处于前工业化阶段的西藏。^①如果在一年内人们有机会从西部到东部游历中国各个地区,就可以体验到区域之间冰火几重天的工业化水平差异。

再看人均GDP的地区差距。根据世界银行报告提供的数据,2011年,以人均GDP水平,可以把全国31个省、市、自治区分为四类地区:第一类地区,人均GDP超过12400美元,有天津、上海、北京3个地区,全部在东部;第二类地区人均GDP为6000美元(高于全国平均水平5432美元)至9500美元,有江苏、浙江、辽宁、广东、山东、福建、内蒙古、吉林8个地区;第三类地区人均GDP在4000美元至5300美元之间,有湖北、黑龙江、山西、湖南、河南、江西、重庆、陕西、宁夏、新疆、青海、四川、河北、海南14个地区;第四类地区人均GDP不足4000美元,有6个地区,除中部地区的安徽外,其余为西部地区的广西、西藏、甘肃、云南、贵州。按照世界银行2011年对不同经济体人均国民总收入的分组标准,12476美元及以上为高收入经济体,4036~12475美元为中上等经济体,1026~4035美元为中下等经济体,1025美元及以下为低收入经济体。^②这是省与省之间的差异,就是在一个省内不同地区之间差异也很明显,比如江苏省的苏南和苏北、山东省的胶东半岛和鲁西南之间都有着和省与省之间一样大的经济社会发展差距。这就构成了区域职业教育发展模式创新的背景,不同经济发展阶段和水平要求有不同的职业教育发展模式与之匹配。

3. 区域转变经济社会发展方式需要创新与其对应的职业教育发展模式。当前,各区域传统的依靠加工贸易和基础建设投资推动经济发展的方式已经难以为继,必须转变经济发展方式、优化产业结构。经济发展方式转变有两层含

① 陈佳贵、黄群慧、钟宏武:《对我国工业化进程的基本认识》,中国共产党新闻网——人民网。<http://theory.people.com.cn/GB/49154/49155/6955194.html>. 2008-03-04.

② 王尔德:《中国未来五年潜在经济增速在8%~9%之间》,《21世纪经济报道》,2012年9月26日。

义:第一层次是表层的、具体的转型。从产业结构角度看,就是从传统产业向新兴产业转型,从低端产业向高端产业转型,主要是指第三产业所占比重、战略性新兴产业的布局和发展程度等;第二层次是深层的、抽象的、实质性的转型,即经济发展方式、手段、过程的转变,主要包括人的行为方式以及行为方式所依托的物质条件的变化,生产和服务过程中使用的工具和设备的变化,生产投入中由体力劳动投入向知识、科技和管理创新投入的转变等。

中国各地区经济发展水平不同,转变经济发展方式的目标、路径也就不同。经过 30 多年改革开放,东部地区已经在低技术附加值的制造业方面获得了全球领先的地位,为中国赢得了“世界工厂”的称号。东部地区转变经济发展方式应全面实现由数量向质量、由速度向效益、由高资源消耗向低资源消耗、由低技术含量向高技术含量、由技术引进向自主创新转变,使东部地区经济发展质量达到更高的层次;而西部经济发展方式转变则应着眼于数量到质量的转变。由于西部还处在建设与发展并存的阶段,这就要求其在经济发展方式转变过程中不应过分强调质量本身层次的提升,而应注重数量和质量并重、速度与效益统一、技术引进与自主创新结合,逐步实现由数量到质量的转变。不管东部地区全面实现由数量向质量转变,还是西部地区的数量和质量并重,都需要大量技术技能人才。然而,目前的情况是全国普遍缺乏高素质的技术工人。据深圳市职业服务中心相关负责人介绍,深圳市长期存在技能人才短缺、结构不合理问题。截至 2011 年底,全市技能人才总量为 234 万人,高级工以上为 40.6 万人。2011 年深圳技能人才状况调查显示:技能人才总量缺口 83 万人,高技能人才缺口 30 万人;55% 的抽样企业普遍存在技能人才缺口,尤其是高技能人才紧缺;18% 的企业表示缺口很大。为缓解技能人才短缺问题,深圳力争 5 年内培养 30 万名高技能人才。^① 西部的重庆也是如此,以江津区为例,据预测到 2015 年全区工业将达到 2 000 亿元至 2 500 亿元规模,聚集 30 万产业工人,其中一般技术工人约为 11 万人,高级技工约为 4 万人。但是在 2009 年,江津区仅有高级技工 3 200 人,差距还是很大的。^② 处于不同自然环境和发展阶段的各地区,面对的社会经济发展目标不同,但是缺乏各种类型的技能人才这一事实却是相同的。技能型人才的培养别无他途,只有大力发展职业教育一端。德国经济成功的原因之一就是他们的职业教育,职业教育不但为特定行业提供了受过良好训练的技能人才,而且还造就了一大批能迅速学会新技能且具有灵活性的工人,为德国在此次“欧债危机”中屹立不倒做出了巨大贡献。区域职业教育发展模式创新,恰恰是

① 《深圳技能人才紧缺 月薪过万还要去“挖墙脚”》,深圳广电集团网站。<http://www.s1979.com/shenzhen/201206/2040717520.shtml>. 2012-06-20.

② 《光明日报》,2011 年 3 月 1 日,第 16 版。

为适应不同区域经济发展的不同阶段和水平而开展的阶段性地规划和配置不同人口的职业教育资源的有益尝试。

4. 职业教育对地方经济的强依赖使空间尺度较小的省(直辖市、自治区)市(省辖市)县(市区)行政区域,成为我国职业教育活动最基本的组织单元。在中国这样一个“超大规模”国家里,国家层面的职业教育发展模式建设(其他教育事务也是如此),必须得到地方政府的积极响应和参与才能顺利进行,国家层面的职业教育改革与发展模式创新任务,必须通过项目分解落实到地方政府的职责中才能够完成。前已述及中国是一个大国,东西之间、南北之间经济发展水平、所处的发展阶段、产业布局、行业特色等各不相同,而职业教育是一种与区域经济社会发展密切相关的教育,经济社会发展的区域性特点决定了受其影响的职业教育模式的区域性特点,就像同处在欧洲的北欧和西欧的职业教育发展模式不同一样。这就要求职业教育发展模式创新要以区域为单位展开。区域职业教育,特别是以行政区为单位的地方职业教育发展模式创新,已经成为我国职业教育发展实践的重要组成部分,也成为中国职业教育发展的推动力量。根据《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010—2020)》以及《关于开展国家教育体制改革试点的通知》,改革目标明确、政策措施具体的包括职业教育在内的教育改革十大试点任务与改革实验专项,在全国相关省域全面展开。这标志着在“先行先试”的改革创新思想指导下,“先是区域职业教育发展模式创新试点,再在全国推广”模式已经在政策实践领域,成为国家职业教育改革与发展的“新常态”,也成为我国当前发展区域职业教育的实践策略,乃至整个国家教育发展模式转变的突出特点。

创新职业教育发展模式是国家教育规划纲要提出的我国职业教育发展的总体目标之一。职业教育资源在地方,服务重点在地方,受益主体在地方,创新活力也在地方,创新现代职业教育发展模式,必须发挥地方积极性。教育规划纲要颁布实施以来,国家确定了北京、上海、广东、辽宁等省区和宁波、长春、青岛等城市共26个职业教育综合改革试点地区,这些地区已经就贯彻落实《教育部关于推进中等和高等职业教育协调发展的指导意见》编制了实施方案。例如上海提出完善中高职衔接的职业教育人才培养机制,优化职业教育层次结构,形成中等、高等职业教育布局合理、优势互补、协调发展的职业教育格局;湖南省株洲市提出选择对接株洲支柱产业的重点专业试办四年制高职,并开展与湖南工业大学对口培养高端应用型、技能型人才试点,探索在应用型本科大学内试点培养高端技能型人才专业硕士制度;宁波市提出“到2015年基本建立有中职、高职、本科相互衔接的职业教育培养体系,高素质高技能人才培养规模与质量明显提高”的改革目标,并承诺两年内将市属高职院校生均经费拨款标准提高到本科

同类专业标准,对参与中高职一体化试点的中职专业,试点期内生均拨款标准按普通高中的3倍执行。前文已经提及,截至2011年10月,全国31个省区市中,有24个在制定当地教育规划纲要时,将创新职业教育发展模式确定为职业教育发展战略目标,其他7个省、自治区、直辖市也将这一工作作为职业教育改革发展的主要任务。

总起来看,中国区域经济社会发展水平的差异性,以及国家教育管理体制的分权特点,再加上职业教育服务对象和内容的在地性,凡此种种,都促使我们开展对区域职业教育发展模式创新的分析与研究。笔者认为对区域职业教育发展的分析是认识中国职业教育发展的过去经验、现实状况与未来走向的切入点。

二、相关研究述评

本书的研究对象是区域职业教育发展模式创新,尤其是20世纪80年代以来,随着中国经济社会改革和发展而发展的职业教育发展模式创新,学科视角是社会学,研究路径主要是案例分析。本研究旨在通过对区域职业教育发展模式创新典型个案的社会学分析,透视中国职业教育发展模式创新的条件、逻辑及效能,反思中国职业教育发展模式创新的取向、思路及策略,以对中国职业教育今后的发展提供更有效的借鉴。以此考量,就课题组查阅有关文献情况来看,迄今关于我国区域职业教育发展模式创新的研究并不多见,严格意义上的与本课题同类的、规范的、高质量的案例研究几乎没有。

研究一个国家和地区职业教育发展规模和质量的文献不少,并且已有对中国职业教育发展的研究文献大都有一个不证自明的前设,就是中国应该发展职业教育,不独国家要发展,地方也要发展。但是,总体来看,未见有国外学者关于中国区域职业教育发展模式创新的研究,即使有也是简单地介绍性质的,谈不上是研究。由于中国职业教育发展模式创新对国内学者而言是“本土的问题”,因而这方面的研究在数量上自然远多于国外学者。这些研究总体上看也有两个特点:一是比较大,即经常就整个中国职业教育发展模式改革问题高谈阔论,即便研究对象只是职业教育某一个领域的内容(比如师资、教学),往往也只是进行总体性论述,而较少涉及具体问题;二是比较虚,即多半只是进行一些框架性勾勒与议论性言说,而很少从一些具体个案、具体过程入手来进行解剖性的考察与揭示性的分析。

此外,不论是国内学者还是国外学者的研究,尚未见到通过对具体案例较为深入的分析,来呈现区域职业教育发展模式改革与创新的过程、机制、动力,并对其正反两方面的经验予以事实证明和理论概括的成果。由于缺少踏实的案例研究,使得不少职业教育研究流于空疏,大大减弱了其决策参考与理论重构的