

马克思主义理论研究
和建设工程重点教材

人类学概论

《人类学概论》编写组

高等教育出版社

马克思主义理论研究
和建设工程重点教材

人类学概论

《人类学概论》编写组

主 编 周大鸣

副主编 何 明 刘夏蓓

主要成员

(以姓氏笔画为序)

马翀炜 色 音 刘志扬

刘朝晖 陈庆德 范 可

秦红增

图书在版编目(CIP)数据

人类学概论 / 《人类学概论》编写组编. -- 北京 :
高等教育出版社, 2019. 1

马克思主义理论研究和建设工程重点教材

ISBN 978-7-04-050889-5

I. ①人… II. ①人… III. ①人类学-高等学校-教材 IV. ①Q98

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第245152号

责任编辑 张婧涵

封面设计 王鹏

版式设计 于婕

责任校对 张薇

责任印制 赵义民

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印 刷 北京中科印刷有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 19.5
字 数 330千字
购书热线 010-58581118
咨询电话 400-810-0598

网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.hepmall.com.cn>
<http://www.hepmall.com>
<http://www.hepmall.cn>

版 次 2019年1月第1版
印 次 2019年1月第1次印刷
定 价 38.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 50889-00

目 录

绪 论	1
第一节 人类学的概念	1
一、人类学的定义	1
二、人类学的缘起	5
三、人类学的学科属性	7
第二节 人类学的视野	8
一、人类学的研究对象	8
二、人类学的学科分支	10
三、人类学的学科拓展	12
第三节 人类学的价值	13
一、人类学的人文关怀	13
二、人类学的知识体系	15
三、人类学的实践价值	17
第一章 人类学学说发展与马克思主义对人类学的影响	19
第一节 早期人类学理论	19
一、进化论与传播论	19
二、功能学派与美国历史学派	22
三、文化与人格学派	25
第二节 马克思主义人类学	27
一、马克思主义的人类学思想	27
二、马克思主义对人类学的影响	32
第三节 当代人类学理论	37
一、结构主义人类学	38
二、新进化论	40
三、从解释到反思	42
第四节 中国人类学的发展	45
一、学科启蒙与早期发展	45

二、学术共同体的形成	48
三、学科重建与“中国特色”	49
第五节 马克思主义人类学在中国的实践	51
一、中国革命时期中国共产党人的人类学研究	51
二、新中国的民族问题研究	54
三、中国人类学的旧著新知	57
第二章 人类学研究方法	62
第一节 人类学方法论	62
一、马克思主义与人类学方法论	62
二、整体观	63
三、文化相对论	64
四、比较观	65
第二节 田野工作	66
一、田野调查过程	67
二、田野调查技术	70
三、田野工作伦理	72
第三节 人类学方法的新进展	73
一、多点民族志	73
二、多学科交叉取向	75
三、新技术的应用	76
第三章 人类学的分支学科	79
第一节 语言人类学	79
一、语言与思维	81
二、语言与民族	84
第二节 考古学	87
一、何为人类学的考古学	88
二、民族考古学	89
三、新考古学与人类学	91
第三节 体质人类学	93
一、人类的演化	94

二、现代人起源：“非洲说”与“多元说”	95
三、“种族”问题	98
第四章 文化	101
第一节 文化特性	101
一、文化的定义	101
二、文化的属性	108
三、文化的功能	112
第二节 文化传承	114
一、文化教育	114
二、文化自觉	118
三、文化自信	122
第三节 文化变迁	127
一、文化变迁	128
二、文化变迁的机制	130
三、文化变迁的动力与路径	136
第五章 生态与环境	141
第一节 作为生态适应机制的文化	141
一、从环境决定论到环境可能论	141
二、生物适应和文化适应	143
三、文化适应中的人与自然关系	145
第二节 作为生态平衡机制的文化	146
一、自然界的生态平衡	146
二、文化与生态系统的平衡	149
三、仪式和生态：一个分析案例	153
第三节 地方性知识与可持续发展	155
一、人类学视野中的生态问题	155
二、地方性知识的生态价值	157
三、从发展反思到生态文明	159
第六章 经济生活	162

第一节 生产与生计	162
一、采集、狩猎	162
二、农业、牧业与渔业	164
三、工业化与后工业化	170
第二节 交换与分配	174
一、交换	174
二、互惠	175
三、分配与再分配	177
第三节 市场与消费	179
一、实体论与形式论	179
二、道义与市场	180
三、身份、权利与消费	182
第七章 亲属制度	187
第一节 亲属与称谓	187
一、什么是亲属制度	187
二、亲属分类的原则	188
三、亲属称谓制度	190
第二节 血亲与姻亲	193
一、血亲和继嗣群	193
二、继嗣制度	194
三、姻亲	195
第三节 婚姻与家庭	197
一、乱伦禁忌与婚姻	197
二、婚姻的定义与形式	199
三、家庭的定义与类型	202
第八章 社会组织与权威体系	207
第一节 社会组织	207
一、年龄群体	208
二、性别群体	210
三、共同利益社团	212

第二节 政治制度·····	214
一、队群与部落·····	215
二、酋邦与国家·····	218
三、权威系统与秩序维持·····	223
第三节 族群性、民族主义与民族国家·····	225
一、族群与民族·····	225
二、族群与族群认同·····	228
三、民族主义与民族国家·····	229
第九章 宗教与仪式·····	232
第一节 人类学的宗教观·····	232
一、宗教的起源与发展·····	232
二、宗教的基本特征·····	239
三、自然宗教与人为宗教·····	241
第二节 仪式与象征·····	244
一、仪式的基本类型与要素·····	244
二、宗教四要素·····	245
三、巫术与象征·····	249
第三节 宗教与民族·····	253
一、宗教与民族问题·····	253
二、分散性宗教与制度性宗教·····	255
三、社会变迁与宗教复兴·····	257
第十章 人类学的应用·····	262
第一节 应用原理·····	262
一、应用视角·····	262
二、应用的领域·····	264
三、人类学应用的伦理·····	266
第二节 人类学的社会应用·····	267
一、人类学与日常生活·····	267
二、人类学与发展·····	269
三、人类学与社会管理·····	271

第三节 人类学的应用实践·····	272
一、社会评估·····	272
二、民族政策咨询·····	275
三、医疗与行为·····	276
第十一章 全球化与人类学·····	278
第一节 全球化及其后果·····	278
一、全球化的特征·····	279
二、全球化与民族国家·····	283
三、全球化与文化多样性·····	286
第二节 全球化时代的移民·····	289
一、移民与跨国移民·····	289
二、海外移民社区·····	290
三、移民与认同·····	292
第三节 迈向未来的人类学·····	293
一、跨文化交流与理解·····	293
二、生态文明与和谐社会·····	295
三、人类学与人类命运共同体的构建·····	296
阅读文献·····	298
人名译名对照表·····	300
后 记·····	303

的。英国人类学家泰勒于19世纪60年代开始从事人类学的调查研究，1883年正式接受了牛津大学的聘书，荣膺世界上第一个学术意义上的人类学家头衔。此时的人类学在对人的体质研究的基础上扩大成为对人类生理和文化研究的学科，直至今日，人类学这门仅一百多年历史的年轻学科已经不断壮大，其所研究的主题和领域涉及人类社会生活的方方面面，而学科在日常生活中的应用和实践也渐趋成熟。因此，人类学可以定义成一门从文化属性和生物属性的层面对人类及其过去和现在进行研究的学科。其研究对象包括人类及其他灵长类。人类学的主题非常广泛，可分为体质人类学、文化人类学、考古学和语言人类学四个基本分支。

人们研究人类自身的历史，则起源很早。在远古时代，人类对不能解释的一切自然现象和人类本身的谜不断进行着探索，比如天地是怎样生成的？人的起源是什么？人究竟是什么东西？为什么人类有不同的体质（肤色、毛发、血型）？人种又是怎样形成的？等等。比如，亚里士多德以材料为基础，按着科学的方法研究，得出了初期人类学的理论；古代埃及人就把人类按照皮肤颜色分为赤、黄、白、黑四种人，对每种人的来历都有大量的神话传说；中国甲骨文中就有商民族原始信仰的材料，有公元前15世纪前后少数民族的记载；等等。人类学起源于欧洲，后传播到世界各地。由于人类学在发展过程中形成了不同的传统，因而不同国家、不同地区对“人类学”的概念界定并不完全一致。在英国、美国等国家里，人类学指研究人类体质、社会和文化的综合性学科，强调人的生物属性和文化属性的并行研究以彰显人类学的整体性；英国人将其称为社会人类学，美国则称文化人类学。而在德国、俄罗斯等国家中，人类学指的是有关人类体质的研究，而有关文化研究的部分，则称为民族学（Ethnology），将人类学和民族学看成并列的学科。

民族学、社会人类学、文化人类学等名称看似多样难解，但研究内容方面存在诸多交叉，都是研究人类社会文化的学科，对这三个名称的详解有助于深入了解人类学的定义。

在三个名称中，民族学的研究内容是前述人类学定义中的“各个不同群体的文化”，这是非常容易理解的，因为不同文化的群体主要是以族的（ethnic）群体相区分的。1926年，蔡元培在《说民族学》（《一般》1926年第1卷第4期）一文中认为，民族学是一门考察各民族的文化而从事记录或比较的学问。偏于记录的，名为记录的民族学，西文大多数作 Ethnographie，而德文又作 Beschreibende

Völkerkunde。偏于比较的，西文作 Ethnologie，而德文又作 Vergleichende Völkerkunde。^①《中国大百科全书·民族》一书把“民族学”定义为：民族学是以民族为研究对象的学科。它把民族这一族体作为整体进行全面考察，研究民族的起源、发展以及消亡的过程，研究各族体的生产力和生产关系、经济基础和上层建筑。《苏联大百科全书》中对于民族学的词条定义如下：民族学是一门研究民族的社会科学，研究民族的起源、风俗习惯、文化与历史的关系，基本对象是形成该民族面貌的民族日常文化的传统特征。《日本国语大辞典》认为民族学是对各民族的语言、宗教、社会制度、法制、艺术、生产技术等生活方式和全部文化的特点进行研究的学科，是对人类文化的产生、发展和传播进行比较研究的学科。上述定义都涵盖了文化研究的方面，但苏联对民族学的定义更强调对“民族”的研究，指针对某个特定人群的研究，而日本对民族学的定义则是以“文化”为研究主体的。从定义上来讲，日本对民族学的定义更接近于现代人类学的内涵。

（一）从学科发展史看人类学与民族学的关系

关于人类学与民族学的关系，可以从如下几个方面来看：一是从学科发展的阶段看，民国时期，对人类学与民族学的提法均有，但建立起的学术机构普遍以“人类学”相称。新中国成立初期，中国的社会学、人类学被归类为西方的资本主义学科而取消，唯存民族学；而当时中国民族学的发展又受到苏联的影响，将斯大林关于民族的定义引入国内，即民族是人们在历史上形成的一个有共同语言、共同地域、共同经济生活以及表现于共同文化上的共同心理素质的稳定的共同体，在我国制定民族政策、民族识别等方面发挥了重大的作用。1979年以来，人类学与民族学几乎同时得到恢复并取得长足发展。作为对自然科学和社会科学发展具有支撑作用的母体学科，人类学经过几十年的发展已经形成了以历史人类学、政治人类学、经济人类学、宗教人类学、生态人类学、医学人类学等分支学科组成的研究集群，作为核心的人类学的地位是任何其他学科都取代不了的。在中国现

^① 蔡元培先生《说民族学》一文中“民族学”德文的正确写法是：偏于记录的为“Beschreibende Völkerkunde”，偏于比较的为“Vergleichende Völkerkunde”。但在《蔡元培选集》（中华书局1959年版，第255页），《蔡元培全集（第五卷）1925—1930》（中华书局1988年版，第103页）和《蔡元培全集（第五卷）1923—1926》（浙江教育出版社1997年版，第441页）中，这两个词组均误写为“Beschreibende Volkerkunde”和“Vergleichende Volkerkunde”；而在《蔡元培民族学论著》（台湾中华书局1962年版，第1页）和娄子匡教授主编的《国立北京大学中国民俗学会〈民俗学丛书〉专号^②民族篇》（中国民俗学会景印1976年版，第1页）中，这两个词组的书写是正确的。

行的学科体系下，人类学归属法学门下的社会学和民族学。出于当前国际学界对人类学的学科定位的经验，结合中国人类学、民族学发展的实际情况，费孝通曾经提出人类学、社会学、民族学三科并列，互相交叉，各得其所，共同发展。这样的倡导同今天发展人类学的社会服务功能、体现应用价值的目标是一致的。

（二）从国际发展看人类学与民族学的关系

人类学诞生于西方走向世界的时代，服务于西方的全球化进程。经过近百余年的发展，人类学已经逐渐发展成为一门国际性的学科，拥有独立的学科体系和遍布世界的学科建制。在西方著名的高等学府中，人类学都是重要的优势学科。仅以美国为例，据美国人类学会年报数据，全美共计有 800 家人类学系所，从事人类学的专业人员约 1.8 万人。此外，人类学学会在许多有人类学研究传统的国家中发展迅速。例如，亚洲的日本、韩国、马来西亚、中国等都设有人类学会，会员人数都在稳步增加，专业从事人类学研究的学者越来越多。相比之下，以民族学命名的专业协会则较少，而且其中的相当一部分也已经改名为人类学会，如英国、日本、俄罗斯等。

从国际发展看，人类学的研究与当今世界的联系越来越紧密，人类学对于许多学科的现象和社会问题，例如环境危机、气候变化、互联网发展、食品安全等都能迅速做出反应，体现了人类学极强的学术敏感度和洞察力。

人类学与民族学的发展之所以在不同国家表现出相当具体的差异，是由于人类学与民族学在建制上经历了一次由合而分的过程。法国在 1839 年成立了世界上第一个民族学会——巴黎民族学会，宣告建制的民族学会诞生。英法两国在 19 世纪 30 年代至 40 年代成立的民族学会，在研究内容上既研究文化，也研究人类体质，后来的体质研究和种族研究从民族学中分出来，分为人类学会和民族学会。英国在 1863 年于民族学会之外成立了伦敦人类学会，由此人类学会开始和民族学会分离。尤其是近二十年，人类学的发展无论是在西方还是东方，都十分迅速，这一分离趋势愈加明显。2004 年，日本民族学会改名为“日本文化人类学会”。东欧许多国家，如俄罗斯也是将科学院中的“米克卢霍-马克莱民族学研究所”更名为“米克卢霍-马克莱民族学和人类学研究所”。中国目前仍将人类学和民族学并列使用，这是由于一方面，两个名称同时从欧洲大陆和美、英两国传入中国。其他历史上的殖民地国家也有类似的情况。另一方面，在中国学术语境中，民族学本身偏向民族理论、民族政策、民族语言、民族文化等方面的研究，同时也包括藏学等在内的专门性研究，其与文化人类学的研究侧重和研究视角还是具有一定的差异的。

社会人类学是英国采用的学科命名，由弗雷泽于1908年提出。英国的人类学以着重研究社会组织为特点。作为老牌殖民帝国，为了更好地统治殖民地，英国在殖民他国的时期需要了解殖民地土著民族的社会组织、政治制度、婚姻家庭、法律、道德、礼仪、宗教等，故其人类学后来偏向于研究部落社会的组织制度、社会结构等。英国的人类学家如马林诺夫斯基、拉德克里夫-布朗等都很注重“社会”这个概念，并推动了英国传统的人类学理论发展。

在美国，人类学更强调“文化”的概念，文化人类学一词由美国考古学家霍姆斯于1901年创建，当时意指人类的文化史研究。1920年以后，美国人类学初步形成研究体系，扩大了应用范围，分成四个领域，即考古学、民族学、语言学、体质人类学，这一分类也体现在美国大学人类学系的专业设置上，一直沿用至今。1920年前后，由“美国人类学之父”博厄斯倡导的印第安人调查直接推动了美国人类学的学科建设。当时的人类学以没有文字的土著群体为研究对象，主要研究原始文化，这一研究涵盖的范围极广，包含了对于印第安人的体质测量、语言谱系的调查编写、历时性的考古调查以及其他庞杂的印第安文化现象和社会现状调查。相对于英国“社会人类学”只注重对当下的共时性的全貌式社会研究，美国的“文化人类学”还重视对人类文化的历时性研究。

人类学的定义看似简单，实则内涵丰富，但无论是民族学、社会人类学还是文化人类学，它们的研究对象、方法、知识结构和理论体系都是相近的，都是研究人类群体的社会文化及其发展规律，采用的调查方法也都以实地调查（田野调查）为主，进行不同文化的比较研究，它们共同创立和使用人类学的理论，不同学派之间的交流、对话一直未曾间断。今日的人类学，其研究领域和范围进一步扩大和深化，学科名称早已没有了明确的分界。

二、人类学的缘起

人类学是研究人及其文化的学科，对于人类自身及文化的关注成了人类学家首要的研究主题。梳理西方人文传统与人类学学科相关的知识谱系，就可以发现，作为人类学名称肇始的古希腊时期已经有关于人类学知识的记载活动。那时的学者记录了古希腊、古罗马及其周围地区一些民族的地理分布和风俗习惯，探讨人类文化发生和发展的规律。古希腊史学家希罗多德留下的人类学资料记述之作《历史》和古罗马史学家塔西佗的《日耳曼尼亚志》都是后世认为具有人类学研究色彩、接近现代民族志的作品。

进入15世纪，完成资本积累的欧洲国家开始了向世界其他地区的探索，当

时的强盛帝国如葡萄牙、西班牙等纷纷派出船队前往亚洲、非洲等地区。通往印度的新航路的发现、美洲的发现、环球航行的成功以及其他航海探险活动的兴盛使这一时期被称为“地理大发现”时期，这也是人类学作为一门独立学科的萌芽期。如前所述，人类学缘于人类对自身的好奇心，此时欧洲对人类的好奇心体现在他们对于异域文明的探索上。与世界各地多文明的接触使得欧洲人开始记述异文化并形成传统，这时的异文化记述者多是传教士和探险家，这些人与异文化有着亲身的接触和体验，并且常出现不同文化间的比较记述，可以说此时的异文化记述是人类学研究的雏形，也为后期的人类学研究提供了文献资料上的积累。值得注意的是，此时的异文化记述没有形成成熟的理论体系，异文化的相关记载中有着明显的猎奇取向，对异民族的许多文化现象产生曲解的现象比比皆是，如将土著民族的舞蹈形容为癫狂的野兽行为，将祭祀图腾神灵视为凶恶卑鄙的行径。

到了18世纪，启蒙运动席卷欧洲，理解人性成为思想的主流。启蒙思想家将前期的异文化记述看成了了解人类社会起源和发展规律的来源，而随着资本主义的发展，欧洲强国正式开始了殖民扩张，为了顺利地实现征服和统治的目的，他们希望更为系统地了解殖民地的社会结构及其文化，人类学在此时作为一门与政治需求联动的学科得到鼓励。虽说人类学创立的本意是发掘人性的普世规则和定理，但当时的西方人类学者永远盯在非西方的“原始”地区，目的在于填充西方人对自己的了解中所存在的沟壑，填充的方法就是对当地人政治机构和社会文化的全面研究，以便能够看到西方世界的过去，从而更好地了解西方人自己。当时人类学的这个“直接而实用的目的”与殖民政府统治的目标有一定的“统一性”，因此人类学的调查基本都会得到殖民政府的支持。举例来说，英国在大肆扩张和开发自己的殖民地的同时也意识到了加深对土著人的了解是更好地管理殖民地的重要方式，所以，殖民地的长官有与人类学家密切合作的必要；在英国的属地内，如非洲的黄金海岸、尼日利亚、巴布亚与“新圭亚那的委任统治领土”等处，均派遣了“人类学专员”，驻在非洲殖民地的军官和候补军官，也都必须在牛津、剑桥两所大学补修人类学相关课程。人类学显然颇受殖民政府的青睐。泰拉·阿萨德关于人类学之所以会被殖民当局所看重的解释是，人类学式的田野调查在西方的话语体系中有着不可置疑的客观性，因此，人类学在殖民地所做出的调查结果能够使人们更加信服西方世界试图呈现出的由他们的权力所带来的生活方式。这个时期是人类学作为独立学科的起始和壮大时期，人类学者们在以往民族志知识积累和比较研究方法确立的基础上，通过对殖民地民族及其文化的实地研究和理论

探索，逐渐形成了一套规范的学科概念和操作方法，理论体系也在此时初具雏形。许多人类学的理论范式如进化论、传播论和功能论等都成型于此时。

由于这一时期与殖民统治的密切配合，人类学的学科价值在第二次世界大战以后受到挑战。受到后现代思潮和后结构主义的冲击，人类学经历了从学科产生背景和意义遭受质疑，到学科关键词如“他者（异文化）”“文化”等被消解，再到民族志这一根本表述方式遇到危机三个阶段。20世纪60年代之后，现代人类学思想发生重大转变，功能主义的修正、进化论的新生、法国结构主义的勃兴都表明人类学一直在寻求新的理论范式。然而，结构主义这一被雪莉·奥特纳称为“60年代之后唯一真正的新范式”很快被解构主义所挑战。70年代之后的人类学不再明确划分理论学派，正如一学者所说：“我们不再互相谩骂。我们不再以派别来划定我们之间的界限，或者说即使我们能够划定派别的界线，也不知如何为自己定位。”^①自此，人类学进入了一个使用新方法、树立新观念、建立新学派的阶段。

现代人类学缘起于人类对自身的好奇心，脱胎于地理大发现的异文化记述，壮大于殖民统治时期的政治需求，成熟于20世纪60年代后的批判和转型。现代人类学的研究承袭着传统人类学研究对“异文化”的兴趣，同时也将目光转向人类自身所在的社会文化。人类学在研究人类文化的同时，也是人类文化的组成部分，随着人类历史背景的沿革，文化的持续变迁，人类学也随之变化，但无论如何，未来的人类学将继续关注人类自身与社会、文化的互动，回应社会现实，沟通不同文化。

三、人类学的学科属性

人类学在庞大的学术体系中应当怎样进行学科定位？这门学科的研究如何区别于其他学科？有怎样的特殊意义？对上述问题的回答，就是人类学作为一门学科的学科属性。

必须首先重申并强调的是：人类学是一门研究人类自身的学科，即研究人类体质和社会文化的学科，其真正作为一门学科产生和发展的时间只有一百多年。从人类的科学史上来看，人最先研究的是距离人本身最远，对人类行为影响最小的现象，因此物理科学最早形成，之后到生物学，最后才到与人类社会、行为最密切相关的社会科学。人类学的研究无疑属于对人类行为影响最强大、最直接

^① 王铭铭：《社会人类学与中国研究》，生活·读书·新知三联书店1997年版，第189页。

的经验领域，由于对社会文化的密切关注，相对于自然科学，人类学长久以来被划分到社会科学的范畴内，但与其他的社会科学不同，事实上人类学也关注着人类的体质、生态和环境。恩格斯认为人类学是“从人和人种的形态学和生理学向历史过渡的中介”^①。对这句话的简单解读应当是，人类学的研究联结了人的生理研究和人的行为研究，具有重要的意义。更深一步来讲，人类迄今为止所钻研的所有学科都与人类本身相关，而这些学科被划分成研究自然界现象及其发生过程实质的自然科学和研究人类社会现象、社会事物本质及其规律的社会科学。自然科学与社会科学之间存在着明确的划分，而人类学的特殊性在于这门学科沟通了自然科学与社会科学。

人类学的研究范畴和领域与许多其他学科重合，如社会学、心理学、政治学、经济学、历史学、生理学，甚至文学、哲学等都是研究“人”或者“人类行为”的学科。这些独立学科的历史远比人类学长久，发展得也更为成熟。但是，必须要说明的是，人类学关注着人类及其文化的整体，而其他所有的学科所研究的都是人类及其行为的某一方面。鉴于这个特征，人类学十分适合与其他学科形成跨学科的合作并将这种合作转化成人类学本身的研究方向，迄今发展成熟的跨学科合作已有经济人类学、心理人类学、政治人类学等，不一而足。

第二节 人类学的视野

一、人类学的研究对象

人类学，顾名思义，是一门研究人的科学。在当今的科学发展中，研究人的学科不在少数，对人的研究可谓庞杂，小到人身体的细胞、基因，大到人群组织、全球化，无不涉及。而人类学对人的研究是如何区别于其他学科的？这取决于人类学对“人”的定义。

在各种各样的学科中，“人”这个概念会有着相当多的词义。不同学科从其各自的研究领域出发对人作了不同的定义。例如，动物学将人定义为一种灵长类动物，通过将人与其他近人类动物相比较研究人的属性。哲学中定义的人则与动物学恰好相反，其并不关注人的动物属性，而是将人看成一种物、智慧和自由的实体，侧重考察人思考的能力。作为人类学研究对象的“人”与上述两学科定义的

^① 《马克思恩格斯文集》第9卷，人民出版社2009年版，第428页。

人相比，定义更加宽泛，从人类学的词汇意义上看，凡是人都要和某种文化保持密切关系。这是人类学定义的人之存在不可或缺的要害。由此人类学将对人的研究转移到文化这一概念的讨论上。

但在人类学学科内，对于“文化”的定义和理解一直有所变化。英国人类学家泰勒是第一个在科学意义上对文化下定义的人，他在《原始文化》一书中写道：“文化或文明，就其广泛的民族学意义来讲，是一个复合的整体，包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗以及作为一个社会成员的人所习得的其他一切能力和习惯。”^① 这一定义可说是人类学对“文化”的经典定义，研究文化的学者一般都会引用这一定义。从这个定义来看，人类学研究的文化是一种复合的整体，其下包含一切人类行为。

人类学对于文化定义的流变反映了学科理论流派发展的脉络，文化的定义越来越细化，定义的侧重点也在不断变化。美国人类学家哈维兰对文化的定义也是人类学史上的经典定义之一：文化是一系列的规则 and 标准，当社会成员按其行动时，所产生的行为属于社会成员认为合适和可以接受的范畴之中。这就是将文化看成一种用来解释经验和行为，并为行为所反映的价值观念和信仰。事实上这也是美国人类学界一直以来对于文化研究的态度，即每个民族文化都有其自身的特殊历史，所以，只能在民族特有的文化情境下研究文化，毕竟特殊的文化产生特殊的“社会规则”。而霍华德将上述定义进一步细化，他认为文化本身是一种习俗性的态度，按照这种态度，人类群体学习如何协调行为、思想与生存环境之间的关系。因而，文化包含着行为、感性与物质三个方面。行为的要素指人们如何行动，尤其是那些与人们之间相互作用有关的行动；感性包括人们的世界观，以及人类通过学习而获得的一切行为方式与准则；物质则是人类所生产的物质产品。按照上述对于文化的定义，人类学的研究对象是具象的，容易把握的。随着人类学的进一步发展，20世纪中期以后，学者们对于文化的理解从具象转向了抽象。

解释人类学代表人物格尔茨（又译“格尔兹”）将文化界定为“从历史沿袭下来的体现于象征符号中的意义模式，是由象征符号体系表达的传承概念体系，人们以此达到沟通、延存和发展他们对生活的知识和态度”。^② 他认为人类学要做的不是建立某种演绎体系，而应当是一套解释体系，他写道，“我所采纳的文化的

① [英] 爱德华·泰勒：《原始文化》，上海文艺出版社1992年版，第1页。

② [美] 克利福德·格尔兹：《文化的解释》，纳日碧力戈等译，上海人民出版社1999年版，第103页。