

学校供餐计划 评估框架研究

程蓓 ◎ 著

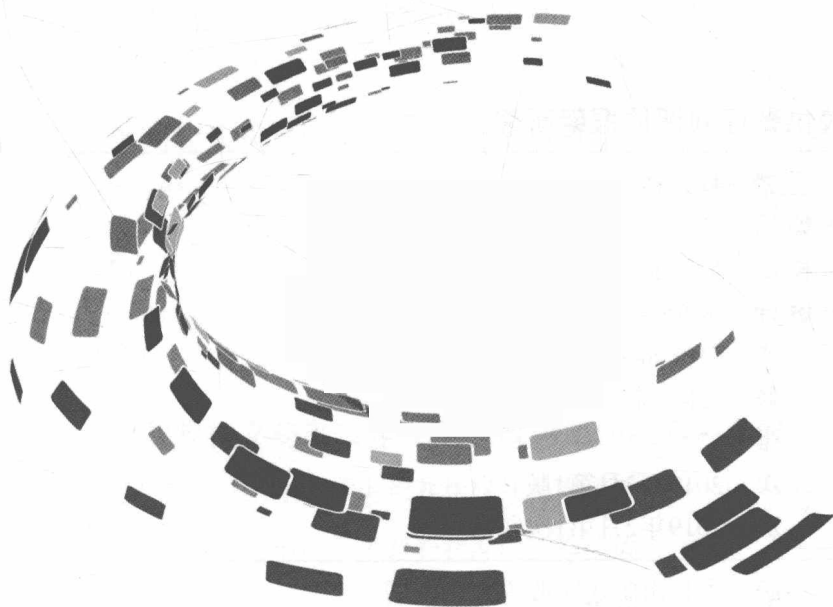


吉林出版集团股份有限公司

中国教育科学研究院中央级科研院所基本科研业务费专项资助项目
批准号：GYD2018010

学校供餐计划 评估框架研究

程蓓 ◎ 著



吉林出版集团股份有限公司

图书在版编目(CIP)数据

学校供餐计划评估框架研究 / 程蓓著. —长春:
吉林出版集团股份有限公司, 2019.1

ISBN 978-7-5581-6456-9

I. ①学… II. ①程… III. ①学校—膳食—后勤供应
—计划—评估 IV. ①G474

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第013017号

学校供餐计划评估框架研究

著 者 程 蓓

责任编辑 齐 琳 史俊南

责任校对 周 骁

封面设计 朱晓婷

开 本 710mm × 1000mm 1/16

字 数 158千字

印 张 12.5

版 次 2019年2月第1版

印 次 2019年2月第1次印刷

出 版 吉林出版集团股份有限公司

电 话 总编办: 010—63109269

发行部: 010—85173824

印 刷 北京盛彩捷印刷有限公司

ISBN 978-7-5581-6456-9 定价: 49.80 元

版权所有 侵权必究

CONTENTS

目 录

第一章 学校供餐计划的实施意义及趋势·····	001
一、学校供餐计划的实施背景及发展 ·····	001
二、实施学校供餐计划的必要性 ·····	008
三、实施学校供餐计划的紧迫性 ·····	015
四、实施学校供餐计划的积极影响 ·····	018
第二章 不同收入水平国家的学校供餐计划实施状况·····	031
一、学校供餐计划的进展概况 ·····	031
二、学校供餐计划的实施框架 ·····	032
三、不同收入水平国家的学校供餐计划 ·····	040
第三章 我国农村义务教育学生营养改善工作的实施状况···	047
一、改善农村贫困地区学生营养状况任重而道远 ·····	047
二、改善农村贫困地区学生营养状况的工作阶段 ·····	054
三、农村义务教育学生营养改善计划的实施现状 ·····	060
四、农村学生营养改善计划工作的阶段性成效 ·····	077
五、农村学生营养改善计划工作的经验总结 ·····	079

第四章 学校供餐计划评估框架构建及分析	082
一、对学校供餐计划进行评估的意义	082
二、学校供餐计划的政策评估框架研究	085
三、学校供餐计划的影响评估框架研究	092
四、学校供餐计划的效益 - 成本评估框架研究	119
第五章 农村义务教育学生营养改善计划评估框架构建及分析	128
一、营养改善计划评估框架的研究现状及必要性	128
二、营养改善计划实施政策评估	131
三、营养改善计划实施影响评估	143
第六章 我国营养改善计划的发展方向	160
一、提标扩面，加大营养改善计划的实施力度	160
二、借力大数据，实现教育精准扶贫	163
三、结合地方实际，推动计划可持续发展	165
四、加强“食育”工作，形成健康知识体系	167
五、开展假期供餐计划，保障学生持续营养	170
六、加强国际交流，有效提升供餐效益	172
缩略语	177
参考文献	179

第一章 学校供餐计划的实施意义及趋势

一、学校供餐计划的实施背景及发展

（一）学校供餐计划的实施背景

接受教育和保障营养是一个国家青少年儿童最基本的权利，而消除饥饿则是实现这一权利的基本前提。联合国粮食及农业组织（Food and Agriculture Organization of the United Nations，简称 FAO）发布的《2017 年世界粮食安全和营养状况》指出，到 2016 年底约有 8.15 亿人处于饥饿状态。截至目前，全球约有 6500 万学龄儿童每天饿着肚子上学（全球儿童发展基金会，2018）。尽管近年来世界经济及粮食产量均有所发展，但贫穷和饥饿依然是世界上最为严峻的问题，甚至生活在诸如美国等高收入水平国家^①的儿童群体中也依然存在有饥饿现象。最近的一项调研报告指出，美国有约六分之一的儿童（约 1300 万儿童）要忍受饥饿；59% 来自于低收入家庭的

① 世界银行 2017 年对不同收入水平国家的最新划分依据为：按照世界银行图表集法计算，人均国民总收入在 1005 美元及以下的国家为低收入国家；人均国民总收入在 1006 美元至 3955 美元之间的国家为中等收入国家；人均国民总收入在 3956 美元至 12235 美元之间的国家为中等偏上收入国家；人均国民总收入在 12236 美元及以上的国家为高收入国家。

儿童自称要饿着肚子上学；75% 的教师表示经常看到自己的学生饿着肚子来上学；92% 的教师表示对饥饿给学生学习能力造成的后果表示担忧；部分教师每年从自己的收入中拿出 300 美元为学生购买食物（不让一个孩子饥饿，2017）。国际上由饥饿造成的儿童营养不良状况则更为严峻，虽然没有最新的权威数据显示当前全球学龄儿童的饥饿和营养不良状况，但是 5 岁以下儿童的数据明确验证了这一问题的存在。2018 年 5 月联合国儿童基金会（United Nations International Children's Emergency Fund，简称 UNICEF）、世界卫生组织（World Health Organization，简称 WHO）及世界银行（World Bank，简称 WB）联合发布了《2018 年儿童营养不良预测报告》，对 2017 年的调研结果进行了统计分析，报告显示 2017 年约有 5100 万儿童处于消瘦状态^①（其中 1600 万处于严重消瘦状态），约 1.51 亿儿童发育迟缓^②，约 3800 万儿童处于超重状态^③（联合国儿童基金会，2018）。

良好的营养状态是儿童生存、成长、学习、玩耍的基本前提，为之后参与社会活动并做出贡献提供了保障。而营养不良则使儿童偏离了应有的成长轨道，并进一步对之后的发展造成严重影响。虽然营养不良具有多种表现形式，但目前国际上经过验证的有效干预途径基本相同，主要有以下几种常用

① 消瘦是指一个孩子相对于自己身高而言过于瘦小，是由近期快速体重下降或增重失败引起的。中度或严重消瘦的孩子面临更高概率的死亡危险，但可通过治疗进行干预。消瘦通常是由营养不良或严重疾病造成的。消瘦的孩子免疫力低下，更容易受到长期发育迟缓的影响（联合国儿童基金会等，2018）。

② 发育迟缓是指一个孩子相对于其同龄人而言过于矮小。发育迟缓会给孩子带来不可逆的生理及认知损伤，这些破坏性的损伤将会影响孩子一生，甚至延续至下一代。发育迟缓一般是由母体孕育期及出生早期营养不良造成的。发育迟缓的孩子在生活中处于明显的劣势，在学校中面临学习困难，成年后收入更少，并且存在融入社会的障碍（联合国儿童基金会等，2018）。

③ 超重是指一个孩子相对于自己身高而言体重过高，这种形式的营养不良是由食物或者饮料的能量摄入超过了自身需求引起的。超重会增加日后与饮食相关的非传染性疾病的感染风险（联合国儿童基金会等，2018）。

措施：第一，为孕龄及孕期妇女提供充足的营养；第二，提倡在生命的最初两年采用母乳喂养；第三，保证儿童早期的营养和食物安全；第四，为儿童成长提供一个健康的生活环境，包括基本卫生、饮用水及体育运动等。若要切实提高上述干预的实施效果，需要通过教育手段从根本上提升人们对于营养重要性的认识，并提供有效途径扩大干预面。由于即便在最偏僻的农村地区都有学校，尤其是小学，因此学校为大规模的营养干预活动提供了良好的平台，将教育和营养进行有效结合；若能够与其他项目协同实施，更能发挥乘积效应，从根本上解决贫困问题。因此，改善儿童营养状况需要进行长期规划，开展有效且可持续的多部门合作。

因为意识到这个问题，2000年9月，在联合国千年首脑会议上，世界各国领导人就消除贫穷、饥饿、疾病、文盲、环境恶化和对妇女的歧视，商定了一套有时限的目标和指标，即消灭极端贫穷和饥饿、普及小学教育、促进男女平等并赋予妇女权利、降低儿童死亡率、改善产妇保健、与艾滋病/疟疾和其他疾病作斗争、确保环境的可持续能力及全球合作促进发展。这些目标和指标被置于全球议程的核心，统称为千年发展目标（Millennium Development Goals，简称MDGs），旨在将全球贫困水平在2015年之前降低为1990年时全球贫困水平的一半。各国在努力实现千年发展目标的过程中通过学校开展了多项举措，其中为在校学生提供营养安全的食物（以下简称学校供餐）成为一项经过时间检验的成功举措。该举措通过为儿童提供含有微量营养素的强化食品和驱虫药来消除饥饿，改善儿童的营养水平；激励贫困家庭把学龄儿童送进学校并让儿童安心留在校园学习，同时提高儿童受教育的程度；尤其是可针对性地惠及最脆弱的群体，特别是女童和携带艾滋病病毒的儿童。此外，学校供餐一定程度上支持了国家的减贫目标，并促进社会 and 经济发展。

学校供餐实施过程中经过实践检验的各项成效，证明了教育与营养的有效协作可带来更为可观的收益，进一步坚定了各国继续推行这一举措的信心。2015 年 193 个国家通过的可持续发展战略 2030 发展目标中，把消除饥饿、促进教育公平、保障营养等工作列为关键点进行干预。与千年发展目标不同，所有各国政府都为可持续发展目标的设计做出了贡献，并致力于实现这些目标。国际社会有责任通过为所有儿童提供充足的食物、营养和教育机会，消除儿童饥饿现象。

表 1-1 营养与可持续发展目标之间的关系

可持续发展目标	经实践验证的二者之间的关系
1 无贫穷	贫穷限制了个人获得充足食物的能力
2 零饥饿	农业和粮食安全是营养的基石
3 良好健康与福祉	由营养不良引起的 5 岁以下儿童死亡率高达 45%
4 优质教育	缺乏食物造成学习困难及注意力难以集中
5 性别平等	妇女掌握家庭支出可使孩子的健康和营养状况大幅提升
6 清洁饮水和卫生设施	能够获得安全饮用水和卫生设施是保障营养的先决条件
8 体面工作和经济增长	部分国家的营养不良高发率将导致 GDP 降低 11%
12 负责任消费和生产	解决资源使用和退化问题是获得优质食物的关键
13 气候行动	气候变化可能减少粮食生产并导致水资源短缺
15 陆地生物	土壤退化将威胁人们种植粮食的能力
16 和平、正义与强大机构	战争和冲突是导致营养不良的主要潜在因素
17 促进目标实现的伙伴关系	每 1 美元用于营养援助的投入约带来 16 美元的经济产出

（二）学校供餐计划的定义

学校供餐计划，顾名思义，就是为在校学生提供某种形式餐食的政策计划。由于每个国家的国情不同，资源及财政能力也有差异，因此在制定供

餐计划时通常由于实际需求、实施目的及受益群体的不同而呈现出多种实施方案。世界粮食计划署出版的《全球学校供餐状况 2013》对不同收入水平国家和地区的学校供餐计划进行了综合分析，其中将学校供餐定义为为在校学生提供食物（世界粮食计划署，2013）。目前常用的供餐方式主要有三种：一是在学校享用一顿营养早餐或午餐，二是在学校吃强化饼干或点心，三是为学龄儿童家庭提供“带回家的口粮”。其中前两种方式的食物供应是有条件的，只有入学的学龄儿童才能享受；同时必须保障学校餐食的营养能够满足成长期儿童的需求。对于“带回家的口粮”供餐形式，部分国家和地区的实施结果显示出对其他家庭成员的营养改善也具有积极影响。学校供餐计划最直接的实施目的是通过为在校学生提供安全的食物，激励家庭送孩子上学并留在学校接受教育。除此之外，不同收入水平国家的学校供餐计划还具有多种不同优先级的实施目的，相应的受益群体的选定标准也不同，在第二章中将展开进一步分析。

（三）学校供餐计划的发展趋势

1. 农校结合供餐计划提出的背景

21 世纪初，全球粮食危机、燃油危机和金融危机开始凸显，学校供餐计划作为一种潜在的社会保障制度带来了多重效应。其中多种效应得到了各国实践验证，如提高学生接受教育的机会，改善学生及其家庭成员的营养状况，为学生家庭带来价值转移，可快速有效地形成社会安全网等。近年来，气候变化显著，自然灾害及人为冲突频发，为农民生活及农业发展造成了极大的冲击。随着对学校供餐计划认识的不断深入，部分国家和地区正在探索将小农及地方社区纳入供餐计划的受益群体，以促进食物安全和多样化，以及地方农业的可持续发展。

据世界粮食计划署统计,全球 5.7 亿个农场中有 90% 是家庭农场,约 72% 为小农场。这些家庭农场生产了世界大部分粮食,但世界大部分的贫困人口和饥饿人口却也处于这些家庭中。学校供餐计划与小农生产的结合将为二者带来双重效益:学校供餐计划为小农生产提供了稳定的生产需求和可预期的家庭收入;从本地小农手中进行食材采购可以减少食材运输成本,让学生有更多的机会摄入新鲜食材及本地食材。由此产生的双重效应的大小一定程度上取决于小农在供餐计划中的参与程度。由于小农缺乏优质的生产原材料、生产能力有限且缺乏获得有效信息的途径,若要充分发挥农校结合供餐计划的实施效应,需要国家和地区在计划制定和执行过程中给予小农一定的政策、资金和技术支持。

2. 农校结合供餐计划的概念界定

顾名思义,农校结合供餐计划即为将小农农业生产与学校供餐相结合的政策计划。各国根据当地生产环境及农民生产能力来确定农民的参与力度,确保在校学生得到足够安全食物的同时能够摄入尽可能多的本地新鲜食材。此外,通过为小农提供稳定的生产需求及可预期收入,改善农民生活水平,促进当地农业发展。若进一步强调社区的参与程度,并为妇女及弱势群体提供更多的工作需求及知识培训,有利于阻断贫困的代际传递。联合国粮食及农业组织和世界粮食计划署将其定义为,“农校结合供餐计划是一种从本地小农手中采购食材,并为在校儿童提供安全、多样化且营养的食物的学校供餐计划”。定义中包含有两个关键点:一是“从本地小农手中采购食材”,二是“安全、多样化且营养的食物”。“从本地小农手中采购”说明农校结合供餐计划需要做到:通过将学校与当地粮食生产联系起来,使小农获得最大利益;加强小农和社区生产粮食的能力;促进农村转型。“安全、多样化且营养的食物”意味着农校结合供餐计划需要:制定适用于新鲜食材及

本地食材的质量和标准并积极采用；支持作物和膳食多样化；将营养和健康教育纳入计划实施体系，发扬本地文化并促进更加健康的饮食习惯（联合国粮食及农业组织和世界粮食计划署，2018）。

农校结合供餐计划的发展经历了若干关键节点，对于计划的不断完善和扩展起到了积极的推动作用。2003 年，非洲各国决定将学校供餐计划与非洲农业发展计划中的小农发展计划进行结合，加纳、肯尼亚、马里、尼日利亚、坦桑尼亚、埃塞俄比亚、马拉维、莫桑比克、塞内加尔、乌干达和赞比亚等国政府启动了本国的学校供餐试点。2005 年，联合国世界首脑会议建议将“扩大当地学校膳食计划，在可能的情况下使用本土食品”作为实现千年发展目标的快速影响举措之一。2009 年，巴西政府对其学校供餐计划进行了改革，要求至少有 30% 的食物要从小农手中购买。2015 年联合国粮食及农业组织出版的《粮食和农业状况报告》指出农校结合供餐计划是一种“双赢”的解决方案，可通过社会保护来支持家庭农业。2016 年 9 月，在埃里温举行的全球儿童营养论坛宣言中指出，“政府应将农校结合供餐计划作为优先项目，结合本国国情和实际需求，保障给予适当的预算分配”（联合国粮食及农业组织和世界粮食计划署，2018）。

3. 农校结合供餐计划的实施要点

学校供餐计划是社会安全网的重要组成部分，在此基础上通过从当地小农手中采购食材，可以提高学校供餐计划的可持续性。部分国家和地区的成功经验验证了农校结合供餐计划可带来的多重效应，一时间又增加了世界各国对于该供餐模式的关注。

虽然农校结合供餐计划理论上可产生多重效应，但是在具体实施过程中仍需要注意以下几点：首先，要考量当地资源的适用性，即是否适合进行学校供餐所需食材的生产。不同国家所处地理位置不同，环境和资源的分布也

不尽相同。有些地区土壤肥沃、水源充足，适合进行农业种植及渔业养殖；但仍有相当数量的地区土壤贫瘠，不适合进行食材生产。在推广农校结合供餐计划的过程中，要充分考量当地的资源环境，不能为了追求所谓的“更高效应”而忽略了学校供餐计划的初衷。其次，如何提高本地小农的生产能力，确保生产食材的数量和质量能够达到学校供餐所需食材的标准。由于小农在原材料、资金和技术等方面都存在劣势，在农业生产中无法与规模企业相比；因此在实施农校结合供餐计划时应重视农民联盟组织的作用，通过提供需求信息、信用通道及资金支持，开展知识及技能培训，逐步提高小农的生产能力。最后，如何提高当地社区的参与力度，以期最大化农校结合供餐计划的实施效益。农校结合供餐计划在实施中强调了“本地”的概念，通过为学生提供营养安全的学校餐食，加大了对本地食材、劳动力等的需求，同时也提供了可预期的各岗位工资收入；若进一步统筹当地社区在计划各环节中的参与力度，有助于计划的可持续发展。

二、实施学校供餐计划的必要性

（一）学校供餐计划有助于增强人力资本

世界银行正在起草的《世界发展报告 2019》中的《工作性质变化》部分指出，随着社会各方面的不断发展，工作性质也发生了相应的变化，这一过程中科技的发展起到了主导作用（世界银行，2018）。科技正在重塑当前工作所需的技能，对于传统低技能的需求不断减少，而对于适应快、创新强的高技能的需求迅速增加。这一趋势在高收入水平国家得到了充分的体现，在中等收入水平国家也开始展现。只有人力资本满足时代要求才能够增加经

济收入，提升国家国际地位。

人力资本是指存在于个体之中的具有经济价值的认知、健康状况和行为技能等质量因素之和。20 世纪 60 年代，美国经济学家舒尔茨和贝克尔首先创立了比较完整的人力资本理论，其中强调了人力资本的核心是提高人口质量，且教育投资是人力投资的主要部分。教育和健康之间存在着协同作用，如果没有受过良好教育的人口，健康的长期目标是不可能实现的；反之，如果儿童受到健康和营养不良的影响，则无法进行有效的学习。为了取得最佳的干预成效，国家可以将有限的资源和财政同时集中于健康和教育计划中。教育质量的高低受到多种因素的影响：在学生层面上，营养、健康及与其他人群的互动会影响大脑发育、情绪调节以及学习能力。在学校层面上，高效的领导和管理、有序的教学环境以及和谐的家校关系均有助于教育质量的提升。一项对 25 个参与国家的系统研究发现，尽管家庭背景对于教育质量的影响较大，但是学校的积极作为可以有效弥补成绩差距（Chudgar 等人，2009）。如本章第一节所述，学校供餐通过为在校学生提供营养安全的餐食，激励家庭送学龄儿童去上学，促使适龄儿童（尤其是女童）接受教育的机会增加；与除虫、营养强化等卫生干预项目相结合，可以改善学生的健康状况，从而延长个体接受教育的时间；若能够进一步与其他提高教育质量的计划相结合，有助于充分发挥教育对于人力资本的关键作用。

1. 学校供餐对于认知能力的作用

对于个体而言，每多接受一年学校教育将会带来更高的平均收入。学校供餐通过为在校学生提供安全营养的餐食或强化食物等形式，一方面为家长送学龄儿童上学提供了激励，另一方面直接改善了在校学生的营养健康状况，二者通过乘积效应增加了学龄儿童接受教育的时间。

多年来对于个体认知能力的研究重点放在出生的前 1000 天（从受孕至

出生 2 周岁)，认为儿童早期的营养健康状况决定了个体认知能力的发展。但是近 15 年来的神经科学研究成果指出，大脑的大小并不代表一切，大脑内部的连接结构比大小更为重要（Goddings 等人，2014）。世界银行 2017 年出版的《儿童和青少年健康和发展》一书中强调了人生最初 20 年也包含了个体发育和快速成长的关键阶段；儿童 2 周岁后的 7000 天若能保障充分的营养，依然具备一定的发展潜力（Bundy 等人，2017）。书中将 2 周岁之后的 7000 天依次划分为童年中期发育和巩固阶段（5 至 9 岁），青春期发育高峰阶段（10 至 14 岁）以及青春期发育和巩固阶段（15 至 19 岁），其中 5 至 14 岁的儿童和青少年合称为学龄儿童。在整个 7000 天的时间里个体的脑部结构在不断进行调整，而这些发育变化均对认知能力的形成产生影响。表 1-2 中列出了儿童及青少年健康发展的关键阶段（信息提取自《儿童和青少年健康和发展》第六章相关内容，Bundy 等人，2017）。

表 1-2 儿童及青少年健康发展的关键阶段

阶段	年龄段	发展重点	干预措施
前 1000 天	9 个月至 2 岁	身体和大脑发展最快； 为后续发展提供支撑； 死亡率较高。	对孕产妇的营养和健康保障；对新生儿的营养和健康保障。
童年中期发育和巩固阶段	5 至 9 岁	身体发育趋于稳定； 大脑负责运动功能的区域发育较快； 死亡率较高； 追赶性生长空间较大。	进行感染控制； 保障饮食质量； 健康行为教育； 心理健康辅导。
青春期发育高峰阶段	10 至 14 岁	再次进入身体快速发育阶段，生长速度可与 2 岁时相媲美； 大脑负责情感功能的区域发育较快； 补救追赶性生长的主要阶段。	进行感染控制； 保障饮食质量； 健康行为教育； 心理健康辅导； 情绪调节辅导； 强化疫苗接种； 加强体育锻炼。

续表

阶段	年龄段	发展重点	干预措施
青春期发育和巩固阶段	15 至 19 岁	身体和大脑发育进入巩固阶段； 社会情绪发展较快； 提高身高的最后机会。	关注生殖健康； 鼓励留在学校； 关注精神问题。

由表 1-2 中所述可知，大脑在个体生命的前 8000 天一直处于不断地发育之中，并且在 5 至 19 岁之间仍存在有较大的追赶性生长空间。尽管各国的儿童早期教育发展程度不一，不能保障对学前儿童进行集中干预；但是千年计划的推行促进了各国小学教育的普及程度，2030 可持续发展战略强调了初中教育的普及，这些均为在学校进行学龄儿童的营养健康干预提供了良好的条件。学校供餐通过提供餐食及强化食物，开展营养健康教育等干预形式来改变学龄儿童的生活方式，应对各种形式的营养不良。安全营养的食物保障了学龄儿童的营养元素摄入，微量元素强化进一步促进了大脑发育；尤其对面临风险的儿童的认知发展提供了相对公平的机会。

2. 学校供餐对于健康状况的作用

健康是人力资本的重要组成部分。对于个体而言，只有拥有健康的身体状况，学习或工作效率才会更高。如果学龄儿童的身体羸弱，由于各种疾病的困扰而经常缺勤或注意力无法集中，那么再好的教育资源也无法发挥应有的效用。

学校供餐计划可通过从学前、小学和中学全过程在质量和数量上提高学生的饮食健康水平，起到直接改善营养的作用。由专业营养师根据个体生长需求制定的带量食谱保障了热量、三大营养物质及微量元素的摄入，对于个别严重发育迟缓的学龄儿童可进一步加入强化食物。此外，学校供餐和其他健康干预措施中对于营养健康知识的教育，为在校学生、教师、家长及社

区成员均提供了学习的机会，鼓励他们养成健康的饮食习惯和良好的营养行为。学校供餐计划中食堂供餐模式在执行过程中对于食物供应基础设施的搭建，也促进了饮用水安全及环境卫生的创建。在农校结合供餐模式中，通过强调从本地小农手中购买食材，进一步保证了食材的新鲜及多样化程度，有利于营养元素的均衡。

3. 学校供餐对于行为技能的作用

随着技术的快速发展，经济社会对于个体行为技能的重视程度亦有所提升。培养良好的社会行为技能，如团队合作、同理心、解决冲突及人际交往等，可进一步提升社会整体的人力资本。学校供餐对于学龄儿童健康、认知能力以及学业成绩带来了诸多益处，并为学生享用学校供餐时的同伴交流提供了场所。研究表明，与他人一起吃饭可以促进个体之间的互动，并为学生锻炼社交技能提供了机会（Fulkerson 等人，2006；Eisenberg 等人，2004）。与同龄人之间的有效交流和沟通以及解决交流过程中问题的能力有利于良好人际关系的形成，而人际关系对个体整个童年时期的行为及之后青春期的成长均有较大的影响，比如学业成绩、自信心以及对学校的态度等（Berndt 等人，2009）。此外，参与学校供餐计划中相关活动的学生还能对他人产生积极影响，尤其是对父母和其兄弟姐妹。

（二）学校供餐计划有助于提高社会保障

社会保障作为一种国民收入再分配形式是通过一定的制度实现的。由于国情和历史条件不同，各国社会保障制度在不同时期的具体内容不尽一致；但有一点是共同的，就是安排多层次的保障项目来满足社会成员的多层次需求（黄能建，1995）。一般来说，社会保障由社会保险、社会救济、社会福利、优抚安置等组成。社会保障体系在联合国 2030 可持续发展目标中占据