



新现实政治原则 审视“一带一路”

——以儒家思想为视角

秦子瑜◎著

光明日报出版社

新现实政治原则 审视“一带一路”

——以儒家思想为视角

秦子瑜◎著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新现实政治原则审视“一带一路”：以儒家思想为
视角 / 秦子瑜著. — 北京：光明日报出版社，2018.9

ISBN 978-7-5194-4607-9

I. ①新… II. ①秦… III. ①“一带一路” — 国际合
作 — 研究 IV. ① F125

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 206857 号

新现实政治原则审视“一带一路”——以儒家思想为视角
XIN XIANSHI ZHENGZHI YUANZE SHENSHI “YIDAI YILU” ——YI
RUJIA SIXIANG WEI SHIJIAO

著 者：秦子瑜

责任编辑：杨 茹

责任校对：傅泉泽

封面设计：中联学林

责任印制：曹 诤

出版发行：光明日报出版社

地 址：北京市西城区永安路 106 号，100050

电 话：01067078251（咨询），63131930（邮购）

传 真：01067078227，67078255

网 址：<http://book.gmw.cn>

E - mail：yangru@gmw.cn

法律顾问：北京德恒律师事务所龚柳方律师

印 刷：三河市华东印刷有限公司

装 订：三河市华东印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社联系调换，电话：010-67019571

开 本：170mm × 240mm

字 数：97 千字

印张：11

版 次：2018 年 9 月第 1 版

印次：2018 年 9 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5194-4607-9

定 价：48.00 元

版权所有 翻印必究

序 言

当今世界进入全球化发展的新时代、新阶段，世界政治经济格局发生着深刻变化，新兴国家逐步崛起，西方发达国家传统优势地位受到挑战，发展与冲突已走到“十字路口”。面对这变化纷呈的新现实，各国都在思考未来世界国际关系将向何处去？如何理解和回应全球政治经济新现实呢？不仅政治家面临政见贫困的危机，思想家也面临理论贫困的危机。

面对因全球化发展导致的国家发展不平衡和国内结构不平衡问题，美国等发达国家和中国分别采取了不同的策略。美国等发达国家因国内结构分配的不平衡，导致国内民粹主义泛滥，“逆全球化”思潮兴起，政治家们为赢得选民的支持，有回归传统现实主义理论应对新现实国际政治经济现状的倾向，逆历史潮流而动，其效果至今没有显现，也难以预测。

中国作为新兴崛起的大国，提出“一带一路”倡议，着力解决国内结构不平衡和国际发展不平衡，取得了超过预期的良好效果，进一步推动了全球化浪潮，使沿线

各国联系更加紧密，经济得到更大发展，国内脱贫深受世界瞩目。这不由使我思考，为什么西方国家还在彷徨时，中国的“一带一路”倡议已取得巨大成功，其理论基础或政策指导是不是较“政治现实主义”更有优越性？因此，从国际关系理论与现实政策视角出发，研究中国新时代新阶段对外关系理论或思想，解读中国“一带一路”倡议，无论对中国还是世界都非常必要。

本书通过梳理近年来全球化的新现实状况、国际关系理论的发展脉络，揭示了现今西方“政治现实主义”等国际关系理论的优势与局限。虽然基于国际因素和国家现实利益需要，现实主义理论始终居于国际关系理论的主导地位，但随着全球化的深入，各国间利益深度交融，政治现实主义理论在处理诸如全球环境治理、跨境毒品贸易、核扩散等全球性问题时，遇到了困难，显示出局限性，与全球化相伴相随地产生了“新现实主义”和“新自由主义”。同时，因全球化导致的发展不平衡，又使得“新现实主义”和“新自由主义”理论受到了政策实践的挑战。

本书挣脱现有思想和理论故步自封与束缚，按照“用自己的头脑思考、用自己的脚走路”的原则，通过对中国“一带一路”等对外倡议和政策成功实践的理论总结，指出了中国应对人类历史发展到全球化时代国际关系这一新现实情况的感知和创新理论，实际是“融合儒家思想的新现实政治原则”。它是结合中国实际、人文

思想和哲学思想，吸收国际“新现实主义”和“新自由主义”理论的精髓，集成了国内与国外政治哲学思想的精华，处理人类社会相互关系与发展前景的引领性创新理论，是集大成者。它既着眼于国家利益和现实需要，又有“人类命运共同体”的理想主义情怀，还兼具马克思主义外交的辩证思想，是顺应历史潮流、开放性、与时俱进的国际关系理论。

本书阐述了融合儒家思想的新现实政治原则的典型应用是中国“一带一路”倡议，它是立足于全球化发展进入新阶段的现实情况、借鉴中国“古代丝绸之路”和“儒家思想”智慧、对冲美国等发达国家“逆全球化”思维的新时代倡议。“一带一路”蕴含着儒家“和”文化思想精华，坚持合作共赢理想信念，从中国国内供给侧结构改革的现实出发，具有政治现实主义思维，是迄今为止最好的大国倡议。这一倡议打破了近代西方国际关系理论的禁锢，扎根在传统文化的土壤里，树叶与枝冠伸向世界，视野开阔，泽被全球，必将撬动全球政治经济格局，造福于全世界人民，造福于世界各国。

此外，本书基于“融合儒家思想的新现实政治原则”的视角审视“一带一路”，指出了美国应取的正确态度和措施。不可否认，“一带一路”倡议给美国全球霸主地位带来严峻挑战，如何认识、应对中国“一带一路”倡议，是合作还是对抗，是摆在美国决策者面前必须解决的现实问题。中国有句话叫“相由心生”，意思是你心

里怎么想，你眼里的世界就是什么样。也就是说，认识中国“一带一路”，应抛弃主观意识，不能“疑邻盗斧”，要本着实事求是的态度，注意倾听世界各国的不同声音，学会换位思考，客观了解中国政治哲学理论和思想，汲取对美方有益的智慧；美国应吸取英国衰落的历史教训，避免重蹈英国衰落的历史覆辙，正视国际政治经济新现实，正视美国国内存在的结构性矛盾，重新审视现今采取的保守主义策略，否则，将会“南辕北辙”，脱离政策实际，收不到预期效果。美国应以开放的心态看待“一带一路”，不错失良机，以合作取代对抗，主动融入“一带一路”建设。闭关锁国，打贸易战，实施保守主义政策，回归政治现实主义，现在不会成功，将来也绝对不会成功。

对于新时代、新阶段的全球战略理论研究，目前是理论滞后于实践，有些跟不上形势发展的需要，需要系统地开展。笔者研究水平有限，对当今国际关系和全球战略理论的学习理解尚浅，今天勇敢跳出西方理论工具，用自己创造的概念，提出“融合儒家思想的新现实政治原则”这一理论，不揣浅陋，一些观点难免有偏颇之处，希望能抛砖引玉，也欢迎读者批评指正。

秦子瑜

2018年3月

目 录

CONTENTS

第一章 国际政治经济格局重塑的新现实·····	1
第一节 国家间利益深度交织的全球化新阶段 ·····	1
第二节 全球政治经济秩序格局转变的新特征 ·····	6
第三节 中美两国综合实力对比变化的新趋势 ···	11
第二章 南辕北辙：回归传统政治现实主义应对“新现实”	20
第一节 美国回归传统“政治现实主义”的倾向	20
第二节 基于“经济现实主义”的美国优先政策	29
第三节 传统“现实政治主义”应对“新现实”政 治的局限 ·····	33
第三章 集大成者：融合儒家思想的新现实政治原则	40
第一节 全球化时代的“新现实主义”和“新自由 主义” ·····	40
第二节 融合儒家思想的“新现实政治原则” ···	46
第三节 “儒家新现实政治原则”处理国际关系的优势	57
第四节 中国“一带一路”是“儒家新现实政治原则” 的典型体现 ·····	61

第四章 基于“儒家新现实政治原则”审视“一带一路”	78
第一节 中国“一带一路”框架思路和主要内容	78
第二节 中国“一带一路”发展超预期的新现实	85
第三节 中国“一带一路”与传统政治现实主义战略的比较	95
第四节 中国“一带一路”应对新现实政治经济的优势	108
第五节 中国“一带一路”的理论创新及对世界格局的影响	118
第五章 美国应基于“新现实政治原则”应对“一带一路”	128
第一节 中国“一带一路”给美国带来的挑战与机遇	128
第二节 美国应基于政治经济新现实审视“一带一路”倡议	142
第三节 贸易战不是出路, 正视现实, 融入“一带一路”发展	147
第四节 美国应基于“新现实政治原则”推出全球化经济新战略	156
参考文献	162

第一章

国际政治经济格局重塑的新现实

第一节 国家间利益深度交织的全球化新阶段

随着全球经济的快速发展，以及资本、技术、信息、人员等要素的跨国流动，国家之间相互依存日益加深，一国政治经济目标的实现，往往与其他国家经济波动、国内政治等有重大关联，各国在相互依存中形成了一种利益纽带，经济全球化正在步入一个新的发展阶段。

一、经济全球化加速国家利益交织进程

经济全球化新阶段的特殊之处在于，它以冷战结束、市场经济体制在世界范围内的广泛确立为前提，以世界生产力的发达，国际分工格局的重塑为基础，以金融资本的全球循环流动为特征。最近十年来，虽然仍旧有一些国家身处经济全球化的边缘，经济全球化的“蛋糕”分配还远不能说

达到公平，国际经济领域内旧秩序还在维系，为建立国际政治经济新秩序的呐喊还显得有些孱弱，但是谁都不能否认人类历史上世界经济的相互联系从来都没有如此紧密，无论投资、贸易、金融，还是生产、交换、消费，无论发达国家，还是发展中国家，几乎都被纳入国际分工的链条。随着链条的不断延伸，相互作用的环节越来越多，任何一环断裂都将对世界经济体系构成严重的威胁。

在经济全球化背景下，一国发生的危机通过全球化机制的传导，可以迅速波及全球，危及国际社会整体。面对这些危机，国际社会只能“同舟共济”“共克时艰”。一幕幕地点不同、场景相似的金融危机不正是传达了“全球经济需要全球性的合作”这样的信息吗？1992年的欧洲汇率危机就已经很好地说明了国际社会对对冲基金的监管不能掉以轻心。时隔两年后的墨西哥金融危机再一次为国际社会协作，控制金融全球化风险敲响警钟，而亚洲金融危机来得比国际社会协作的速度快得多。1997年亚洲金融危机刚刚爆发的时候，居于世界“中心”的国家幸灾乐祸，采取了“事不关己，冷眼旁观”的态度，事实证明，“多米诺骨牌效应”对这些国家的经济增长也造成了相当负面的影响。2008年国际金融危机发生后，迅速由美国、欧洲传到全球，美国经济受到重创，欧洲经济复苏缓慢，日韩经济仍然没有走出危机阴影，几乎没有国家能够独善其身。

在经济相互依赖不断加深的条件下，不存在永远“繁荣的绿洲”。在活生生的事实面前，谁还敢说中心与外围的关系是依附，而不是依存呢？面对跨国公司日益成为“以最有利的生产条件，在最有利的市场销售”的完全行为主体，单靠某一个国家或某些国家打破体制和政策障碍的努力能实现生产要素的自由流动和全球最优配置吗？近年来，各国际组织和区域经济组织大力倡导贸易投资自由化，在降低关税、减少非关税和改善投资环境方面取得了一定的进展。为了创造一个贸易、资金、人员、技术的流动更加自由、更加规范的环境，为了各国人民的福祉，多边国际经济组织，特别是制定、监督、实施国际经贸规则的组织肩负着更为重要的使命。

二、人类共同利益价值观视角的全球化

整个人类都面对着全球性问题，在这些问题上存在以人类共同利益为根本出发点的全球价值规范，以全球价值观审视经济全球化就容易理解为什么传统的经济观遭到摒弃，而突出环境保护与生态再生产的新经济观被广为接受。无论是南方国家，还是北方国家，在经济增长的同时，都越来越关注人与人以及人与自然之间的和谐关系，都致力于解决环境污染、资源利用等经济发展必然面临的

课题。而诸如战争与核扩散、恐怖主义、跨国毒品交易、失业与难民、艾滋病传播等一些非经济领域内的世界性难题也同样需要合作。毕竟一国的力量势单力孤，在经济全球化的背景下，解决全球性问题在相当程度上依赖彼此的扶助和全球性的制度安排。通过各个国家的协调来解决全球性问题无疑是最节约交易成本的可行选择。

世界是在不断发展变化着的，经济全球化这一历史进程绝不会停留在目前所看到的经济相互联系和相互渗透的阶段上，由相互联系、渗透扩展到全球性问题的解决是历史的必然。经济全球化已经完成了从有形的商品全球化向无形的信息全球化的转变。信息的高速传送穿越了时间、空间的障碍，原本属于国内范畴的问题正在变成全球性问题。同时信息也将不同国家、不同种族、不同肤色的你、我、他牢牢地拴在一起，使全球合作解决人类共同面对的问题成为可能。未来更高层次的经济全球化必将：一方面，国家与国家的相互依赖、地区与地区的相互依赖、组织与组织的相互依赖、整个人类的相互依赖都更加紧密，相互依赖成为生存的基本法则；另一方面，对资金、技术、人才的争夺日趋白热化，为了生存，不同的利益主体将接受市场竞争的残酷洗礼。然而相互竞争并不必然排斥相互依赖，在“荣辱与共”的今天和更加“荣辱与共”的明天，人类的共同利益将高于一切，“求大同，存小异”，在共同

利益的基础上寻求彼此合作，才能达到双赢。可以设想，如果国家之间互不合作、以邻为壑、危机外嫁，这些危机完全可能像20世纪20—30年代的危机一样，引发冲突甚至战争，给人类社会带来严重灾难，这也是中国提出“人类命运共同体”的客观呈现。国家之间的权力分配未必要像过去那样通过战争等极端手段来实现，国家之间在经济上的相互依存有助于国际形势的缓和，人类社会是一个相互依存的共同体已经成为共识。

随着全球化经济的相互融合不断加深，任何一国的对外战略都不能无视经济上相互依赖的现实，冷战思维在经济全球化趋势面前应该彻底摒弃。因为任何一个对别国准备实施经济制裁的国家都必须考虑制裁的代价：即制裁结束后，贸易战中失去的份额能否夺回；原本从制裁国进口的产品价格上升给消费者带来的福利损失；出口机会丧失和为应付制裁付出的经济结构调整成本。毫无疑问，一般情况下经济协调比搞对抗，相互进行经济制裁更可能实现一国的政治利益。经济活动由点及面，拓展到全球，也就是“民族历史”向“世界历史”转变的过程，整个过程不会以任何人的主观意志为转移，它是国际分工深化和世界市场大发展的必然结果。所以说经济全球化是世界经济发展最重要的趋势，其他趋势无不是在经济全球化的大趋势上发生和发展起来的。

经济全球化是不可逆转的历史潮流，世界经济体系中的任何一个国家都有机会面对经济全球化提供的机遇。在机遇面前，每个国家都是平等的，要实现自身利益就不能无视其他国家的利益，必须维护好这条纽带，维护好国际体系和机制，规范相互依存的关系，从而维护共同利益。

第二节 全球政治经济秩序格局转变的新特征

当今全球政治经济格局正处在大发展、大变革、大调整时期，世界多极化、经济全球化深入发展，科技进步日新月异，国际金融危机影响深远，世界政治经济格局发生新变化，国际力量对比出现新态势，全球思想文化交流、交融、交锋呈现新特点。冷战后，由于经济全球化和区域经济集团化的迅速发展，“多极化趋势在全球或地区范围内，在政治、经济等领域都有新的发展”，以中国、印度、巴西、俄罗斯、南非等金砖国家为代表的新兴国家经济体的崛起，世界经济发展重心正向亚洲转移，经济因素对世界政治影响力的增大，导致国际经济关系、世界格局变化，以及国际经济政治秩序调整的连锁反应。正如法国《青年非洲》所指出的“危机就像一场风暴或者龙卷风，所到之处景象改变。而当危机结束时，我们将发现一个不

同的世界，世界格局已然改变”。

一、新政治经济均衡格局逐步成型

现如今，随着新的世界力量中心的逐步崛起，美国作为世界上唯一的超级大国地位受到削弱，表现在美国第一经济强国地位受到挑战、美国治理全球能力受到挑战、美国主导的国际秩序受到挑战、美元特权地位受到挑战，等等。美国不是主导世界的唯一大国，世界政治中的单极时期已经结束。世界格局虽未最终确立，但已呈现相对稳定的力量对比态势，这就是一超多强。一超，是指美国；多强即多种重要力量，不仅包括中、俄、日、欧盟等主要大国和集团，也有印度、巴西、南非等发展中大国和其他力量。当今，世界各国背旧盟结新盟，合纵连横，堪比中国战国时代，它表现为一超突显、多元借重、多重制衡的立体复合状态。世界政治格局由主要大国政治力量一系列的抗衡、分化组合而形成新的均衡结构，这种结构在一定时期内处于相对稳定的状态，但又处在不断发展变化之中。

纵观近百年来世界大国兴衰轨迹，世界格局大体经历了英国独领风骚，英法德群起称雄，美国充当救世主、称霸世界等几个阶段。从世界体系论的角度看，大国兴衰的实质是：有的国家从世界的“中心”向“外围”滑落，有

的国家则从“外围”走向“中心”。大型新兴经济体，特别是中印两国的崛起是“历史的复归”，将逐渐改变世界经济现有版图和格局。迈入新时代，新兴大国的崛起不是沿袭近代以来大国争霸的历史，走依靠发动侵略战争，实行对外扩张的道路，而只是走和平发展的道路，亦即争取和平的国际环境来发展自己，又以自身的发展来维护世界和平。

英国国际战略研究所在2011年9月发表的《战略调查报告》指出，当今世界正处于一个过渡时期，从美国作为唯一超级大国发挥作用的时代，向着有关国家根据需要携手应对的体制转变。

在当今的国际关系中，一个显著的特点，就是发挥重要影响的行为体在增多。德国全球与区域研究所的一项研究认为，中国、印度、巴西正成为全球行为体，力量获得相对增长。同其他地区大国一道（土耳其、南非、印尼），它们正影响着全球能源、气候、安全、贸易、货币和发展政策。另一方面，上述国家又太弱，因为它们尽管有强劲的经济增长，但不能在国内根除贫穷，并且在收入与财富分配上极端的不平衡，导致了很大的社会问题。薄弱的基础设施、滞后的技术发展及大多数人口的低水平教育构成了其经济与社会形势的特征。它们在全球层次的有效领导是有限的，因为它们还不能提供足够的全球公共产品（安全、货币准备、发展援助）。