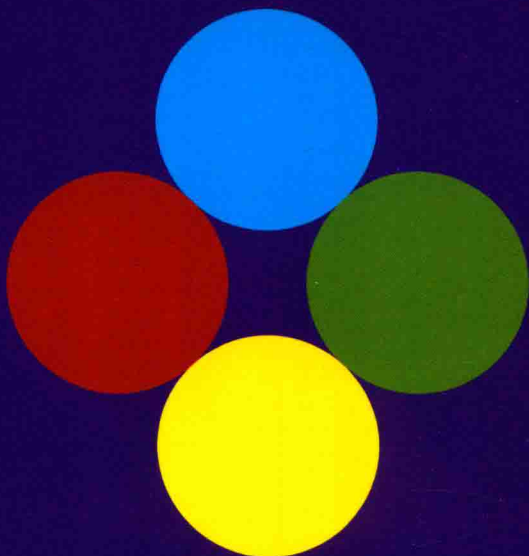


教育部人文社会科学研究项目

项目批准号: 13YJC890028

俄罗斯体育公共行政 组织演化研究

马忠利 著



北京体育大学出版社

教育部人文社会科学研究项目
项目批准号: 13YJC890028

俄罗斯体育公共行政组织 演化研究

Research on the evolution of Russian sports
public administration organization

马忠利 著

北京体育大学出版社

策划编辑 董英双
责任编辑 吴珂
审稿编辑 董英双
责任校对 凯瑞
排版制作 李鹤

图书在版编目(CIP)数据

俄罗斯体育公共行政组织演化研究 / 马忠利著. —
北京: 北京体育大学出版社, 2018. 1

ISBN 978-7-5644-2500-5

I. ①俄… II. ①马… III. ①体育组织—体制改革—
研究—俄罗斯 IV. ①G815.121

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第313379号

俄罗斯体育公共行政组织演化研究

马忠利 著

出版: 北京体育大学出版社
地址: 北京市海淀区信息路48号
邮编: 100084
邮购部: 北京体育大学出版社读者服务部 010-62989432
发行部: 010-62989320
网址: <http://cbs.bsu.edu.cn>
印刷: 北京虎彩文化传播有限公司
开本: 710×1000毫米 1/16
印张: 11.75
字数: 217千字
成品尺寸: 170×228毫米

2018年4月第1版第1次印刷

定价: 35.00元

(本书因印制装订质量不合格本社发行部负责调换)

摘 要

俄罗斯是当今最大的社会制度转型国家。在对政治制度根本性改造并按市场经济模式改造整个经济生活,按西方民主、自由、多元标准促进文化变迁过程中,体育体制、体育公共行政组织也发生着重大变化。本文主要以苏联解体后俄罗斯体育体制改变下的体育公共行政组织演变为研究对象,兼叙沙皇俄国以及苏联时期的体育公共行政组织演化。本研究围绕俄罗斯制度环境和文化环境如何影响其体育体制、体育公共行政组织变革的问题,按照历史与逻辑相统一的研究方法,从管理结构、资金来源等方面,考察演变动因、内容、得失,分析影响因素。

俄罗斯政权体制、法律、行政、经济领域发生变化给体育领域带来的首要影响是国家与社会管理机构间权力的重新分配和国家对体育财政拨款剧减。改革打破了长期处于以国家为中心稳态运行的体育体制,其不断寻求优化的管理体制,以及开拓更多符合市场运作的财源。减少国家对体育的直接行政干预,给予社会体育组织更大自主权是国家民主化的改革方向,充分调动社会各界投资办体育是国家社会化改革的初衷。以苏联国家体委这个公共行政组织集领导、管理、执行、监督于一身为主要形式的管理体制不复存在,奥委会、各单项体联等社会体育组织力量不断增强,保持一定程度国家管理的市场经济条件下的新“举国体制”在俄罗斯正逐步践行。

休克疗法造成俄罗斯一度大幅下降又有所复苏的经济形势,曾几度混乱又有所稳定的政治形势的情形下,使俄罗斯体育改革经历了以下几个阶段:20世纪90

年代的极度艰难、转型政策法规初步建立；1999年出现重大转折、《体育法》正式颁布；2002年朝向人本发展、开始关注体育对人健康生活方式作用；2006年走向协调发展、颁布施行十年规划，以及2020年前发展战略。在经济忽上忽下的发展进程中，俄罗斯体育仍处于世界前列。

俄罗斯短时间内的社会体制转型，体育走上市场化生存道路，按照市场规则配置资源成为其“不得不”的选择方式；民主化改革道路，使俄罗斯体育管理逐渐显现走出资源基本掌控在国家手中的端倪，虽然体育管理体制在逐渐加强国家调控的情势下，经历了极度放权到适度收权的过程，但总体上国家主抓宏观政策法规制定，尽量将能由社会完成的事务交给社会来办的大原则不会改变。国家“钟摆式”的痛苦转型过程，使俄罗斯体育遭受了重大打击，大众体育等付出了高昂代价，长时间未能理顺的管理体制使俄罗斯体育出现的诸多矛盾一度曾以不可调和之势影响着体育转型进程。

蕴藏于俄罗斯传统文化中的强国精神、权威主义、淡薄的契约意识、国家主义成为俄罗斯体育体制转型的内隐牵动力。“强国精神”推动下的俄罗斯体育体制、体育公共行政组织改革，变革道路是“多元化”，同时保持“国家”层面管理。

关键词：俄罗斯；体育公共行政组织；体育体制；演化

Abstract

Russia is the largest country in the transition of social system. In the fundamental transformation of the political system and according to the model of market economy transformation in the economic life, according to the western democracy and freedom, multiple standards to promote cultural changes in the process, sports system, sports and public administrative organization has also undergone a major changes. This paper mainly studies the evolution of the public administration organization under the change of Russian sports system after the disintegration of the Soviet Union as the object of study, and the evolution of the public administrative organization of the Soviet Russia and the former Soviet Union. The research on Russian system environment and cultural environment can affect its sports system, sports and public administration reform, according to unification of history and logic research methods, from the aspects of the management structure, funding sources and other. The effects of transition motive, content, gains and losses, analyze the influential factors.

Primary effect of changes in Russia the political system, legal, administrative and economic fields to the field of sports brings is the power between the state and society management mechanism of redistribution and the state of sports have sharply reduced their financial allocations. Reform breaks the long-term in the state as the center of the steady operation of the sports system constantly seeking to optimize the management system and to open up more in line with the market operation of the

financial resources. To reduce the state's direct administrative intervention in sports, to give greater autonomy of social sports organizations is the direction of the national democratic reform, and fully mobilize the community to invest in sports is the country's social reform of the original intention. The Soviet state physical culture and Sports Commission of the public administrative organization in leadership, management, execution, supervision in the management system of a body no longer exists, to IOC, the individual fig and social sports organizations strength increasing, management state to a certain extent under the condition of market economy, new "national system" remains in Russia is practice step by step.

Russia once dropped nearly of recovery of the economic situation caused by the "shock therapy", had a few degrees of chaos and stable political situation, the Russian sports reform experienced in the 1990s extremely difficult and transformation policies and regulations established; 1999 appears a major turning point, sports law was formally promulgated; 2002 towards the development and began to sports attention on healthy lifestyle role; in 2006 to coordinated development, ten years of planning, in 2020 before development strategy several periods, in economy suddenly suddenly under the development process, the Russian sports is still in the forefront of the world.

Russian short time within the social system transition, sports to take the market road of survival, according to the rules of the market allocation of resources become the forced choice method; democratization reform road, the Russian sports management gradually out of the resource control in state hands clues, although sports management

system in the gradual strengthening of state regulation and control of the situation, through the extreme decentralization to moderate the right process, but, on the whole, concentrating on the national macro policy laws and regulations, as far as possible will be able to by social affairs make to the society to do big principle will not change. National "pendulum" painful transformation process, the Russian sports suffered a major blow, public sports paid high price, for a long time failed to straighten out the management system of the Russian sports many contradictions once irreconcilable potential to affect the process of transformation of sports.

Russia's traditional culture in the spirit of power, authority, weak contract consciousness, the state has become the Russian sports system in the transformation of implicit traction. To promote the spirit of power under the Russian sports system, public sports administrative organization reform, the reform logic is "diversification", while maintaining the "national" level management.

Key Words: Russia; sports public administrative organization; sports system; evolution

1 前 言 1

- 1.1 选题依据 1
- 1.2 研究思路与框架 4
- 1.3 题解与说明 5
- 1.4 相关研究综述 12
- 1.5 研究方法 15

2 俄罗斯体育公共行政组织演化的逻辑起点··· 18

- 2.1 俄罗斯体育发展史上两个重要时期 18
- 2.2 20世纪初和苏联时期体育公共行政组织演化过程 19
- 2.3 苏联体育公共行政组织特征 28
- 2.4 结 语 31

3 俄罗斯联邦体育公共行政组织演化动因 ··· 32

- 3.1 动因之一——政治走向民主化 32
- 3.2 动因之二——经济走向市场化 37
- 3.3 俄罗斯改革影响及体育公共行政组织转型的路径选择··· 45
- 3.4 结 语 46

4 俄罗斯体育公共行政组织演化的过程····· 47

- 4.1 苏联解体前俄罗斯体育公共行政组织演化 47
- 4.2 苏联解体后俄罗斯体育公共行政组织演化 52

目 录

4.3 结 语	114
---------------	-----

5 对俄罗斯体育公共行政组织转型的讨论 ...	116
--------------------------------	------------

5.1 俄罗斯体育公共行政组织转型的进步	116
----------------------------	-----

5.2 俄罗斯体育公共行政组织转型的不足	125
----------------------------	-----

5.3 俄罗斯体育公共行政组织演变进程的文化影响分析	139
----------------------------------	-----

5.4 结 语	157
---------------	-----

6 结论与启示	160
----------------------	------------

6.1 结 论	160
---------------	-----

6.2 启 示	161
---------------	-----

致 谢	165
------------------	------------

参考文献	167
-------------------	------------

附 录	178
------------------	------------

1 前言

1.1 选题依据

苏联解体后，俄罗斯社会发生了一系列变化：政治上从社会主义转向资本主义，采用三权分立的宪政原则，培育多党派，建立选举制度；经济上主张自由市场，采用休克疗法，大力推行私有化；社会、文化上确定国家为社会性国家，向西方文化靠拢；等等。

到如今，苏联解体已有25个年头，俄罗斯乃至如今的独联体国家经历了太多的变化，可以说，十几年的转型过程中，俄罗斯取得的成就并不如当初设计者想象得那么好：政治上，曾多年动荡，党派纷争，寡头摄政，立法、司法、行政权力划分上曾不十分明确，机制运行上一度混乱；经济上并不成功，下滑将近50%，人们生活水平急剧下降。在失去大国地位、可能会沦为二流甚至三流国家的危急情况下，我们可以感知当代俄罗斯人在剧变后的那种失落和迷惘，以及在艰难求索中的那种痛苦和沧桑。近些年，俄罗斯在政治上逐步加强联邦中央权力，行政上增强联邦与各联邦主体的垂直管理；经济上强调国家的宏观调控，将关乎国计民生的能源等行业逐步收归国有，打击寡头，加强立法，规范市场。随着近些年能源等价格的增长，以及俄罗斯国内的政治逐步稳定，经济走向有序化，俄罗斯的国力已渐趋增强，近几年其经济增长率排名已非常靠前，与中国、巴西、印度共同被誉为金砖四国。俄罗斯逐步吸引了大量的国外投资，增快企业转轨，完善金融制度；逐步实现退休人员的保障；加强青少年教育管理；推进军队改革；广泛开展多边外交等等。一切取得的效果都非常明显。

如今，俄罗斯已不再认同一味追随西方的立场，在对以美国为首的西方国家以及国际货币基金等对其制度的设计以及帮助的承诺并未切实兑现的情况下，俄罗斯国内大部分人认为任何改革只有同本国实际结合才会有出路，也正因如此，中国的改革曾一度成为他们国内很多人推崇的方式。今天，我们可以看到，虽然俄罗斯采取加强中央集权管理、部分产业回归国有化等措施，但这并不意味着其向苏联时期的高度中央集权管理和国家计划经济的回归，其国家的基本性质、基本宪政制度、经济制度都未改变，也不会改变。俄罗斯这样一个历来就在东方与

西方、传统斯拉夫文化与现代文化之间摇摆、不断进行选择的国度,如今正逐渐走上一条以国家利益为根本、改善人们生活水平为目标、提高俄罗斯在国际上的社会地位为宗旨的发展之路。

人们在目睹着这人类历史上近似风暴式社会变革的时候,对其发生原因、过程及未来充满着疑惑、惊喜与期待,作为转型期的国家,吸引着无数专家、学者、政客等的研究与关注。十几年来,对代表着苏联解体以来典型性变化的俄罗斯的研究已有多个视角、多个层面的探索,且短期内取得了一定成效^[1]。这些著述对俄罗斯社会转型的原因或转型后的社会现状都做了较为详细的分析和论述,为我们认识特殊时期的俄罗斯社会提供了丰富的参考资料,具有重要的学术和社会价值。

虽然,对这样一个尚未定型的国家加以的研究充满着不定因素与无数的困难,人们虽不能对其做出一定的定性判断与评价,但是在人类对20世纪60年代至70年代以来南欧、南美、东亚、东欧、苏联等国家相继发生转型性变化进行研究的大背景下,对更具特色的前苏联国家,尤其是俄罗斯的研究,会为人们的研究提供更新的舞台,罗织更多的层面,融汇更广的视角,在人们对其不断地更深更广地探索的同时,伴随着新的经验不断得到总结,给人们带来的是对未来社会更多的启迪与希望。

[1] 如:叶夫根尼·普里马科夫的专著《大政治年代》;列昂尼德·姆列钦撰写的《权力的公式——从叶利钦到普京》;罗伊·麦德杰夫著《普京时代——世纪之交的俄罗斯》和《俄罗斯向何处去》;P. Я. 科萨尔斯和P. B. 雷夫金娜著《俄罗斯:转型时期的经济与社会》;卡瑟琳·丹克斯(英)的专著《转型中的俄罗斯政治与社会》;安德兰尼克·米格拉尼扬著《俄罗斯现代化之路——为何如此曲折》;格·萨塔罗夫著《叶利钦时代》;还有中国学者如冯绍雷、相蓝欣主编,转型理论丛书,即上海人民出版社出版的《转型理论与俄罗斯政治改革》《俄罗斯经济转型》《转型中的俄罗斯社会与文化》《转型中的俄罗斯对外战略》《俄罗斯与大国及周边关系》;安方明主编,社会科学文献出版社出版的《社会转型与教育变革》;李景阳著,东方出版社出版的《基本经济制度转变中的社会冲突——对俄罗斯的实证分析》;张冰著,山东人民出版社出版的《透视俄罗斯》,庞大鹏著、长春出版社出版的《从叶利钦到普京——俄罗斯宪政之路》;海运、李静杰主编,人民出版社出版的《叶利钦时代的俄罗斯》(《政治卷》《经济卷》《外交卷》《军事卷》《人物卷》);中国社会科学院俄罗斯政治社会文化研究室副主任张树华博士撰写的《过渡时期的俄罗斯社会》;李方仲著《苏联解体悲剧会不会重演——普京政权面临的问题》;唐朱昌的专著《俄罗斯经济转轨透视》;李景阳著《基本经济制度转变中的社会冲突——对俄罗斯的实证分析》;张森著《俄罗斯经济转轨与中国经济改革》;董晓阳著《走进二十一世纪的俄罗斯》;项国兰著《亲历俄罗斯》,三联书店出版,文甘君撰写的《忧郁的俄罗斯在反思》;邵宁撰写,上海文艺出版社出版的《重返俄罗斯》等。

伴随着俄罗斯社会政治、经济、文化等领域的深刻变革，其体育领域发生了哪些变化，为什么发生这些变化？其是以新的目标和理想为基准点，还是沿着已有的模式继续前行，如今的俄罗斯人民在这一领域又进行着哪些探索？这些探索是否符合人类光明的未来？这些探索是否会给俄罗斯人民乃至世界人民带来福祉？这些都是我们迫切想要知道的问题。

俄罗斯曾是世界体育强国，他们在这一领域有许多的知名人士，如今的他们怎样看待未来的体育发展？他们在大众、学校、竞技、娱乐等体育方面正做着哪些工作？这些都使我们觉得，对俄罗斯这样一个国家的体育研究非常必要。

然而，很多年来，在我们追寻体育与西方接轨过程中对国外体育进行的研究中关注较多的是美国、日本等国家，而这对我们来说是远远不够的，尤其是对一个无论是在整个国家发展历程还是具体到体育发展历程都对我们有过和有着深刻影响的俄罗斯来说就显得更加不足。对这个国家，我们似乎只是极力追寻其竞技体育的发展，对其体育其他领域众多的变化却知之甚少，即使有也只是轻描淡写，不成系统。

另外，在如今各国公民社会的构建过程中，体育作为一种社会制度建构的手段已稳固地占有一席之地，我们对国外体育的研究更应该扩大视野，对不同的国家体育的发展都应有深入的挖掘，尤其是对同样处于转型国家的体育就更值得我们研究，俄罗斯这个国家及其体育发展正是我们可走近的对象。

由此，我们意识到，对曾经的世界一流国家，尤其是曾经的体育大国，如今体育的兴衰与未来，应该做一短暂的回顾与分析，虽然我们会和其他领域的研究一样，在没有一定的时间纬度、难以对这样一个未定型的国家的未定型事物给予定型的总结，但是我们恰恰可以在这么多学者、专家的研究基础之上，对其体育领域的状况加以分析与梳理。

更应该说明的是，中国与苏联有着极其相似的社会制度，苏联乃至如今的俄罗斯的每一步变化都可说是我们中国的一块“大试验田”，他的每一步成功与失败，都可能对我们最好的警示与启迪。我们两国都曾有着基本相同的社会主义制度，实行过相差无几的计划经济体制，如今都处于改革开放、社会转型时期，作为世界上典型的发展模式之一的国家，应该说有更多共同的东西可相互学习与借鉴。在我们引入“他山之石”之际，俄罗斯这个国家可能更会是我们应该去细心揣摩的一块宝地。对俄罗斯的研究，对于同样面临着全球化与改革开放的中国来说可谓意义更大。其不仅会为我们在理论上指引航程、纠差补遗，实践上更会为我们亮起红灯、绿灯。

体育领域,中国与前苏联曾有着极为相似的社会背景,都曾有过貌似且又神合的集中体制管理,都曾为提高国家地位把体育当做过政治工具的积习等等,然而如今,社会历史大环境已发生太多的变化,尤其是一方已经解体,已宣告向一种社会制度告别的情况下,着手对其体育领域加以研究,就更显得迫切与紧急。

1.2 研究思路与框架

本研究的主要任务是探究俄罗斯体育公共行政组织演变问题。因公共体育组织是公共体育管理的主体,公共管理的问题是有组织的管理活动。一切公共体育管理都是靠公共体育组织来推动的,科学而有活力的公共体育组织对促进公共体育管理高效运作具有重要意义。研究公共体育组织,就是要使公共体育组织活动更加科学,发挥更高的整体效能。

于是本研究即是拟通过对俄罗斯转型以来体育公共行政组织等方面变化的研究,廓清基本脉络,探究影响因素,总结经验教训,找寻价值规律,正确把握中俄体育改革方向。但由于转型期俄罗斯体育与苏联时期有着不可分割的联系,因而对苏联体育公共行政组织特征加以概括也是本文将要涉及的问题。应该明确的是,本研究是一种综合研究,它包括史证,但又不能像编年史一样,完全以时间为主线记叙或考证重大历史事件;它包括史论,但也不能对涉及苏联及转型期的俄罗斯体育纵向、横向的方方面面都进行辨析和评论。

它主要以转型期俄罗斯体育公共行政组织形成、转型过程为主线,以俄罗斯体育作为考察对象,以转型期俄罗斯体育公共行政组织发展变化、相应体育政策制定、体制框架以及国家和社会对体育影响力关系的变化^[1]为中心,从理论与实践

[1] 根据国家与社会关系理论中的法团主义思想,影响体育运动发展的主要力量是国家权力和社会权利的配置关系。国家民主化、市场化改革过程中,如何寻找国家与社会、政府与市场、国家与个体之间的恰当支点,合理地划分公民权力和国家权力范围,寻找使国家、社会和市场的积极性都发挥出来的路径是工作重点。本研究中贯穿对体育运动发展影响的国家与社会力量的变化,从其各自发挥的作用和相互关系找到制衡俄罗斯体育运动发展的主要向量力变化。

俄罗斯独立以来,国家依法治控制社会的力度加大,任意控制逐渐开始向着有规则的控制转变。国家与社会关系的改变,以政治国家为核心的一元化社会结构逐渐解体,诸多利益群体及其组织形式大量出现,“建设高度自我表达、自我组织、自主和动员型的市民社会”同样成为其追求的目标。俄罗斯体育改革表现出打破单一纵式社会结构,建立既有上下纵式结构又有社会普遍关系的横向结构的体育社会网络。十多年来,俄罗斯政府与社会关系发生了很大改变,政府与体育社会的结构逐步分化调整,尽管路途倍显艰辛,但以下方面的成效却日益凸显:1. 政府在体育领域的控制范围逐渐缩小,尽管剥离给社会的体育控制权力空间不断变化与调整,甚至目前还略显与刚

的结合上展开论述。

循着上面的主线,首先应对俄罗斯体育公共行政组织转型的逻辑起点——苏联体育做一个简单特征描述,接着需要弄清俄罗斯体育转型的时代背景,任何事物都不能脱离其诞生的大环境而单独发生和存在,体育的发展,总会与一个国家的社会制度、体制、运行机制等紧密相联;时代大环境发生变化的情况下,俄罗斯体育公共行政组织机构发生了哪些演变、为什么发生这样的演变自然是我们首要关注的问题,国家与社会关系发生变化的情况下,俄罗斯体育财源问题必然发生改变,俄罗斯体育政策法规、会议报告、重点规划等从多方面对此进行着渗透,这将作为公共体育行政组织演变的小环境加以叙述;俄罗斯转型以来,整个体育的变化到底有哪些进步和不足,必然是我们接下来关心点所在;当然,对这样一些转型期的事物为何取得进步,又为何存在不足,从俄罗斯传统文化的视角对其进行分析也构成文章的一部分。

1.3 题解与说明

1.3.1 转型期

“转型”俄语用“трансформация”,英语用“transformation”表示,都含有变型、变换之意。目前“转型”一词使用比较广泛,其外延也十分宽泛,内涵也不够精确。本课题的研究涉及俄罗斯社会的转型背景,也会常使用这个词汇。

关于“社会转型”的定义有很多,学者郑杭生认为“社会转型”作为一个有特定含义的社会学术语,意指社会从传统型向现代型的转变,或者说由传统型社会向现代型社会转型的过程,说详细一点,就是从农村的、乡村的、封闭的半封闭的传统型社会,向工业的、城镇的、开放的现代型社会的转型。一般的“社会转型”强调的是社会结构的转型,和“社会现代化”基本重合^[1]。

对这个概念进行的简单概括的有,如:“社会转型”指社会由一种类型向另一种类型转变的过渡过程;“社会转型”是社会整体性的结构变迁;“社会转型”是社会由一种制度向另一种制度的转变;“社会转型”是指社会由非市场经

解体时有所加强,但总体而言,政府的直接控制和干预比计划经济时期已经少之又少了;2. 政府仍然保持的本应由社会机构控制的活动中控制的力量在弱化,控制的方式较以前有很大的变化;3. 国家控制的规范化不断加强。

[1] 郑杭生. 转型中的中国社会与中国社会的转型——中国社会主义现代化进程的社会学研究[M]. 北京:首都师范大学出版社,1996.

济转向市场经济,由传统政治转向民主政治,传统文化转向现代文化等等。20世纪中后期以来,随着科学技术的迅猛发展,每个国家都或多或少面临着社会转型的问题,“社会转型”研究也一直是学者们关注的重点。

上述对“社会转型”的解释,不含有意识形态的因素,西方学者也往往借此排除定性的研究,以示其研究的客观性。本文中,我们也同样排除意识形态的干扰,对“转型”做一个相对狭窄的中性理解,不做任何价值判断。

本文所指的社会转型,主要是指20世纪最后的大约30年以来从高度集权的政治经济体制向现代市场经济和现代民主法制体制的转变所伴随的社会转型,特指苏联、东欧国家高度集权的政治与指令性计划体制向着市场与民主法制体制转变所伴随的社会转型。

俄罗斯的社会转型始于1985年戈尔巴乔夫执政时期,本文所指的俄罗斯的社会转型期,就是指从1985年至今的这段时间。这段时间,俄罗斯体育体制正处于由“举国体制”向“社会—市场体制”转变时期,整个社会的转型是体育体制转型的背景,体育体制的转型是社会转型的一个重要部分。苏联解体前的几年,俄罗斯体育公共行政组织虽然没有架构上的明显变化,但是这一时期却为后来的变革做了铺垫和孕育。

1.3.2 体育公共行政组织

1.3.2.1 体制

谈及公共行政组织,与其息息相关的概念——体制是我们总会提及的话题,故而本研究非常有必要对“体制”这一概念做一说明。有关“体制”的概念和说法很多,其间还涉及与“制度”概念的关系。

夏征农编的《辞海》中就认为:体制和制度紧密联系,是制度的下位概念。制度是指具有普遍意义的、比较稳定的、有一定强制性的和正式的社会规范体系。其分为三个层次:根本制度、体制制度和具体制度。根本制度属宏观层次,是指人类社会在一定历史条件下形成的政治、经济、文化等方面的体系,如封建宗法制度、资本主义制度等;体制制度属中观层次,可以是某些社会分系统方面的制度,如政治体制、经济体制等,也可以是国家机关、企业、事业单位整体意义上的组织制度,如领导体制、学校体制等;具体制度属微观层次,是指要求大家共同遵守的办事规程或行动准则,如财务制度、工作制度等^[1]。

[1] 夏征农.辞海[M].上海:上海辞书出版社,1999.

《新华辞典》中解释体制为关于国家机关、企业和事业单位的机构设置、管理权限、工作部署的制度。如国家体制、企业体制^[1]。

教军章、侯丽岩、吴永忱认为,“体制”(system)一般是指一个实体(entity)或体系的制度、机制及其运作方式,在于说明某一实体的地位、职权以及确定这些内容的制度规范的总和,其核心是组织实体的权责配置问题,主要是指机构、人员和职位——之间权利与责任关系的制度化设计与安排^[2]。

北京大学学者关海庭认为,所谓体制,是为了调整人们的相互关系而设定的制度规则。从操作意义上分析,体制主要指各种机构职权划分的原则和具体划分的状况,是体现国家能力的操作保障。通常讲的体制科学化,主要是指权力体系中权责的科学划分、结构编制的法制化和实际运行的高效率等^[3]。

马建川、翟校义、谢庆奎等人认为,体制总体上强调的是制度、机制、功能和权利等组织结构关系的基本问题,核心是权力配置^{[4][5]}。

在西方政治经济学理论中,体制与制度一般是不分的。本文所指体制是国家组织管理的机构设置、权限划分、运行机制等方面的体系和制度。

1.3.2.2 体育体制与体育管理体制

体育体制作为“体制”的下位概念,内涵必然由“体制”内涵得以框定。鉴于“体制”内涵非常广泛,体育体制的含义也同样宽广。

我国政府文件《国家体委关于体育体制改革的决定(草案)》(1986)中并没有提出体育体制的统一概念,只是将体育体制改革划分为体育领导体制改革、体育训练体制改革、体育竞赛体制改革、群众体育、民族传统体育和体育科学化改革、体育教育体制改革、加强体育宣传、改进奖励制度、加强对外交流共十个方面^[6]。鲍明晓教授在其《中国体育体制改革综述》中也并未对体育体制做统一界,而是将其分为体育行政管理、体育训练、体育竞赛、体育科教、体育经营五个方面进行总结。

对体育体制也有一些比较概括性的说法,举例如下。

[1] 新华词典编撰组.新华词典[Z].北京:商务印书馆出版,1997.

[2] 教军章,侯丽岩,吴永忱.公共行政组织论[M].哈尔滨:黑龙江人民出版社,2005:18,315.

[3] 关海庭等.大国转型发展之路——中俄(苏)国家控制能力的比较研究[M].北京:中国言实出版社,1999:16.

[4] 马建川,翟校义.公共行政管理[M].郑州:河南人民出版社,2002:147.

[5] 谢庆奎等.中国政府体制分析[M].北京:中国广播电视出版社,1995:总序,4-5.

[6] 国家体委政策研究室.体育运动文件选编(1982—1986)[M].北京:人民体育出版社,1989:67-80.