

主 编／丘仲辉

副主编／余红玉 陈友华

支持性 社会组织概览

**An Overview on
Supportive Social Organizations**



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

支 持 性 社会组织概览

An Overview on
Supportive Social Organizations

主 编／丘仲辉 副主编／余红玉 陈友华

图书在版编目(CIP)数据

支持性社会组织概览 / 丘仲辉主编. -- 北京 : 社会科学文献出版社, 2019. 4
ISBN 978 - 7 - 5201 - 4299 - 1

I. ①支… II. ①丘… III. ①社会组织 - 研究 - 中国
IV. ①C912. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 026893 号

支持性社会组织概览

主 编 / 丘仲辉

副 主 编 / 余红玉 陈友华

出 版 人 / 谢寿光

责任编辑 / 陈 颖

出 版 / 社会科学文献出版社·皮书出版分社 (010) 59367127

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367083

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 17.5 字 数: 241 千字

版 次 / 2019 年 4 月第 1 版 2019 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 4299 - 1

定 价 / 88.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

编 委 会

主 编：丘仲辉

副主编：余红玉 陈友华

主 任：丘仲辉

委 员（按汉语拼音排序）：

陈友华 余红玉 田梅梅 韦国生

周立婷 祝西冰

序 言

中国改革开放 40 周年经历了深刻的经济和社会变革。经济高速增长，GDP 从 1978 年的 3679 亿元（世界排名第 15 位）提升到 2017 年的 82.71 万亿元，一跃成为世界第二大经济体。与此同时，我国的社会结构也发生了重要变化，社会需求结构和利益结构快速分化，社会个体的能力和意识都在不断增强。无论是经济发展，还是社会发展，都对政府管理方式提出了新的要求。同时，我们也看到了政府的一系列改革举措。培育社会组织，购买社会服务，推动第三部门的力量参与社会治理，这些都是我国在社会改革方面的重要探索。

社会组织培育工作之所以能快速发展，表面上看是因为我们掌握了培育的方式方法，根本则是满足了国家对社会变化后传统管理方式革新的需要。随着社会结构的变化以及结构性社会矛盾的凸显，传统的单纯依靠行政体系的管理和公共服务难以满足社会需要，探索新的、符合多层次需要的治理结构成为应对当前社会变化的迫切任务。中共十八届三中全会提出的“推进国家治理体系和治理能力现代化”为社会组织参与社会治理提供了绝佳的机遇，从“管理”向“治理”理念的转变更加深切说明了社会发展的新态势。社会组织作为多元治理主体之一，对其作用和地位的认识在不断变化。培育社会组织，政府从被动走向主动，在这一过程中也进一步深化了政府和社会的互动关系，促进了政府职能的转变。

截至目前，我国社会组织数量已经突破了 80 万家，不但数量多，类型也呈多元化发展态势，各类服务于社会组织的支持性社会组织也应运而生，丰富了社会组织的行业生态。但社会组织发展还很不均衡，在东

部部分地区每万人拥有社会组织数量已经超过了 21 家，而中西部地区社会组织数量还相对较少。纵观我国社会组织的类型、数量、专业能力和活跃程度，社会组织发展之路依然任重而道远。在这种情况下，支持性社会组织发展尤为重要，正是基于这样的发展需要，才有了我们今天发布《支持性社会组织概览》的动力。我们希望能通过本书的调查研究，推动支持性社会组织的成长。

爱德基金会成立于改革开放之初，当时国内对于公益、社会力量还鲜有了解。爱德基金会引入国际资源，支持扶贫发展工作，从东部起步，逐渐西进，迎来了国家八七扶贫攻坚计划与西部大开发。爱德的大量公益项目，在教育、扶贫和公共卫生领域都发挥了较大的作用，并产生了广泛的影响。但在发展过程中，我们也清楚地认识到，仅凭一家社会组织的力量还远远不够。由此，爱德在引进国际资源的同时，非常注重国际先进公益理念的借鉴和引入。爱德把参与式理念广泛应用于项目实践中，并组织各类专业技能培训，促进本土公益理念的传播和公益人才的成长。2009 年，爱德基金会在南京市民政局支持下成立了爱德社会组织培育中心，开启了公募基金会培育社会组织的先河。“政府主导，专业力量运作”的政社合作模式，得到中央学习实践活动领导小组的高度认可，并以第 888 期简报的形式向全国发布。由此，各地相继出台政策支持社会组织培育基地建设，从省级到社区一级快速推开。

独步难，众行远。无论对于社会组织这个行业，还是对于整个国家的社会治理，培育更加多元、健康、专业的发展主体，都是未来发展的重要任务，我们期望有更多的组织、个人加入推动我国社会组织的发展事业中来。在此，特别感谢参与支持本书研究的业内同仁。

公益的道路上，还需要大家同行共进。

丘仲辉

2018 年 5 月 30 日

爱德基金会理事长兼秘书长

目 录

C O N T E N T S

上篇 理论篇

第一章 支持性社会组织基本概念	3
一 社会组织基本定位	3
二 支持性社会组织概念	5
三 支持性社会组织类型	7
四 支持性社会组织发展特点	10
五 支持性社会组织发展突出问题	19
六 支持性社会组织发展未来趋势	23
七 支持性社会组织发展若干建议	24
第二章 资金支持型支持性社会组织	29
一 基本现状	29
二 主要特点	32
三 问题与挑战	40
四 发展建议	46
第三章 能力支持型支持性社会组织	49
一 基本现状	49

二 主要特点	52
三 问题与挑战	55
四 发展建议	62
 第四章 信息支持型支持性社会组织	66
一 基本现状	66
二 主要特点	68
三 问题与挑战	75
四 发展建议	80
 第五章 智力支持型支持性社会组织	83
一 基本现状	83
二 主要特点	84
三 问题与挑战	89
四 发展建议	93
 第六章 综合服务型支持性社会组织	96
一 基本现状	96
二 主要特点	97
三 问题与挑战	101
四 发展建议	104

===== 下篇 案例篇 =====

第七章 中国扶贫基金会	110
一 基本情况	110
二 对社会组织的支持	112
三 经验总结	114

第八章 南都公益基金会	116
一 基本情况	116
二 对社会组织的支持	121
三 经验总结	131
第九章 爱德基金会	136
一 基本情况	136
二 对社会组织的支持	137
三 经验总结	142
第十章 浙江敦和慈善基金会	145
一 基本情况	145
二 对社会组织的支持	146
三 经验总结	153
第十一章 恩派公益组织发展中心	161
一 基本情况	161
二 对社会组织的支持	163
三 经验总结	168
第十二章 昆山爱德社会组织培育中心	171
一 基本情况	171
二 对社会组织的支持	172
三 经验总结	175
第十三章 倍能公益组织能力建设与评估中心	178
一 基本情况	178
二 对社会组织的支持	179
三 经验总结	179

第十四章 基金会中心网	181
一 基本情况	181
二 对社会组织的支持	182
三 经验总结	186
第十五章 中国民间公益透明指数网	188
一 基本情况	188
二 对社会组织的支持	189
三 经验总结	191
第十六章 北京师范大学中国公益研究院	193
一 基本情况	193
二 对社会组织的支持	194
三 经验总结	196
第十七章 南京大学河仁社会慈善学院	198
一 基本情况	198
二 对社会组织的支持	200
三 经验总结	201
第十八章 深圳国际公益研究院	203
一 基本情况	203
二 对社会组织的支持	204
三 经验总结	209
第十九章 中国社会组织促进会	211
一 基本情况	211
二 对社会组织的支持	212
三 经验总结	215

第二十章 成都公益组织服务园	216
一 基本情况	216
二 对社会组织的支持	219
三 经验总结	223
第二十一章 广州社会组织联合会	226
一 基本情况	226
二 对社会组织的支持	227
三 经验总结	227

附 录

附录一 国际支持性社会组织名录	231
附录二 港澳台支持性社会组织名录	242
附录三 中国内陆支持性社会组织名录	246

上篇 理论篇

第一章 支持性社会组织基本概念

一 社会组织基本定位

在社会学语境中，社会组织（Social Organization）有广义与狭义之分。广义社会组织指人们从事共同活动的所有群体形式，包括氏族、家庭、秘密团体、政府、军队和学校等。狭义社会组织是指为实现特定的目标而有意识地组合起来的社会群体，如企业、政府、学校、医院、社会团体及包括个人媒体群在内的新型组织形式等。这类组织被认为是具有一定目标导向的群体集合，只是这一定义并未明确将这类组织与政府组织和市场组织做过多区分。

在中国管理语境中界定的社会组织与社会学意义上的社会组织存在较大差异，却同国外有些组织存在相似之处（马庆钰、廖鸿，2015：5）。国际上对社会组织的称谓还有志愿组织（Voluntary Organization）、非营利组织（Nonprofit Organization）、非政府组织（Nongovernmental Organization）、免税部门（Tax - exempt Sector）、慈善组织（Philanthropy Organization）、第三部门（Third Sector Organization）、社会中介组织（Social Intermediary Organization）等。

在中国官方语境中，中国政府于1998年将民政部的“社会团体管理局”改为“民间组织管理局”，官方广泛使用“民间组织”称谓。2004年3月后，中国政府工作报告中提出“社会组织”概念，逐步规范了民间组织、中介组织、群众团体等称谓。到十六届六中全会《中共中央关于构建

社会主义和谐社会若干重大问题的决定》，包括律师、公证、会计、资产评估等中介机构，社会力量举办的教育、科技、文化、卫生、社会福利等民办非企业单位，行业协会、学会、商会等社会团体及基金会，这些机构正式被纳入“社会组织”范畴，并逐渐具备国际认可的 NGO、NPO、第三部门、慈善组织、志愿组织、公民社会组织等特点。《中华人民共和国慈善法》（2016）将社会团体、基金会、社会服务机构等纳入慈善组织范畴。截至 2017 年初，社会团体涉及学术性、行业性、专业性与联合性四种，社会服务机构分为教育、卫生、文化、科技、体育、劳动、民政、法律等类型。

在学术领域，王名（2013：2 ~ 3）认为社会组织又称非政府组织（NGO）、非营利组织（NPO）或民间组织，它是区别于政府组织和市场组织的具有非政府性和非营利性等特点的组织形态，包括行业协会、社区社会组织、基金会、国际 NGO、科技类社团、农村社会组织、各种民办非企业单位以及大量未在民政部门登记注册的草根社会组织。此外，如果将社会组织放在历史视角中还可看到，它并非完全脱离于国家与市场领域，比如人民团体与事业单位长期被纳入社会组织范畴，因为这些组织直接接触并服务于社会成员。

为进一步细化社会组织属性（王名，2013：20 ~ 21），有人认为同时具备非营利性、非政府性和社会性三大属性的组织才算做社会组织。非营利性要求社会组织捐赠人、理事会成员和实际管理者不得从经营中攫取利益，要求组织管理与运作不以牟利为目的，还要求所在组织必须采取非营利性财产保护机制，不得以捐赠以外的其他形式变更财产及产权属性。非政府性要求社会组织应区别于政府组织，其应是自主决策和自治管理的独立实体，也应是民主、公开且透明的开放组织，还应是非垄断性且可接受市场检验的组织。社会性要求社会组织的资源、产出与问责都具有较强的社会性，组织得以存续和运作发展的公益性资源应通过募捐、社会资助、收取会费等方式获得，组织提供的服务产品应有较强的利他性，同时组织需接受社会及公共部门的问责与监督。

综上所述,本书采用广义社会组织概念,更强调组织功能性,为此草根社会组织、工商或民政登记组织等都被纳入分析范畴。

二 支持性社会组织概念

美国波士顿大学教授戴维·布朗(L. D. Brown)和坦顿(R. Tandon)于1990年首次提出支持性组织^①概念,他们认为“支持性组织是以价值为基础的组织,它们围绕社会价值观和使命建立,有自己的世界观和理想社会,共享那些指引志愿组织发展的哲学和思想基础”(L. D. Brown & R. Tandon, 1994)。戴维·布朗(L. D. Brown)和阿查那·卡乐高卡(Archana Kalegaonkar)补充认为,“支持性组织的主要任务是提供服务和资源以帮助公民社会组织完成任务,可提供培训和员工发展服务、研究和信息资源、网络和联盟、财政资源、政策分析以及宣传支持”(L. D. Brown & Archana Kalegaonkar, 2002)。他们明确了支持性组织至少在价值观与服务宗旨方面是为社会组织服务的。

只是在中国承接此类职责的组织与国外存在一定差别。中国社会组织发展先后经历改革开放后的复苏发展、20世纪90年代的曲折发展、2000~2012年的稳定发展以及2012年至今的增速发展(马庆钰、廖鸿, 2015: 6~7)。2002~2012年中共中央十一次提及社会组织发展问题,也正因此官方认可的这几类组织在近年得到较大数量增加,截至2016年底,全国社会组织已达近百万个^②。社会组织的量级增加是令人欣慰的,

① 由于支持型社会组织指涉支持社会组织的类型,支持性社会组织强调社会组织的性质,大多数情况下后者包含前者,所以本书将支持型与支持性社会组织统称为支持性社会组织。同时,支持性社会组织中又可能包含多种支持类型,所以本书又将支持性社会组织划分为资金支持、能力支持等五种类型,称为资金支持型支持性社会组织、能力支持型支持性社会组织等。

② 包含未注册的草根社会组织。

但这种增加并没有与质的提升同步。数十年来社会组织发展掺杂了太多的官方动员色彩和违背社会规律的拔苗助长，政社不分现象明显、基层社会组织服务水平较低、相关社会组织法规体系尚不完善等问题弥漫。

为此，多年来我国都在探索一条促进社会组织有序发展之路，科技类、协会商会类、公益慈善类、社区服务类这四类社会组织成为国家重点发展的类型。同时，国家也鼓励发展有序引导社会组织发展的组织。比如，枢纽型社会组织^①概念首次出现在2008年9月北京市社会工作委员会的《关于加快推进社会组织改革与发展意见》中，其被界定为“由负责社会建设的有关部门认定，在对同类别、同性质、同领域社会组织的发展、服务、管理工作中，在政治上发挥桥梁纽带作用，在业务上处于龙头地位，在管理上承担业务主管职能的联合性社会组织”。北京首次认定的枢纽型社会组织为市工会、市团委、市妇联、市科协、市工商联、市志愿者联合会、市律师协会、市对外友协、市民间组织国际交流协会等27家，此后枢纽型社会组织在全国推广。这类枢纽型社会组织具有较强官方色彩，主要提供社会组织交流与发展平台。在实际操作过程中，这些枢纽型社会组织也存在较多问题，如它们可能沦为普通社会组织的新管家、官僚色彩的行政介入导致新的政社不分、部分资源配置类枢纽型组织资金使用效率低下且在资源分配过程中更倾向于“自己经营的直系组织”等等（马庆钰、廖鸿，2015：11）。

在官方枢纽型社会组织面临转型挑战之时，社会上也出现了民间培育组织，这些组织不以直接提供一线服务为宗旨，而是承接政府培育服务，为其他社会组织提供专业性支持性服务。国内有学者将包括枢纽型社会组织在内的社会组织统称为支持性社会组织。黄江松（2015）和徐宇珊（2010）等认为支持性社会组织是专门为其他社会组织提供服务与支持且致力于创建并推动社会组织专业化、规范化发展的组织类型；葛

^① 本书将其划分在综合服务类支持性社会组织中。