

厦门大学女性性别研究文丛

主编 詹心丽 林丹娅

The Women's and Gender Studies
in Xiamen University

正义与关怀：女性主义的视角

Justice and Care: In a Feminist Perspective

宋建丽 著

无
论如何，
缺乏对人类另
一半之生存境况的
切实关注和考虑，正义
理论必将是不完善的；同样，
缺乏对性别正义本身之政治哲学
内涵的辩证思考，女性主义行动也难
免盲目。因此，一种超越正义伦理和关怀伦
理之争，寻求性别正义之辩证法的女性主义政
治哲学的建构已经成为必须。



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

厦门大学妇女性别研究文丛

主编：詹心丽 林丹娅

The Women's and Gender Studies
in Xiamen University

正义与关怀：女性主义的视角

Justice and Care: In a Feminist Perspective

宋建丽 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

正义与关怀:女性主义的视角/宋建丽著. —厦门:厦门大学出版社,2018.11

(厦门大学妇女性别研究文丛)

ISBN 978-7-5615-7124-8

I. ①正… II. ①宋… III. ①妇女学-政治哲学-研究 IV. ①C913.68②D0-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 233469 号

出 版 人 郑文礼

责任编辑 曾妍妍

封面设计 夏 林

技术编辑 朱 楷

出版发行 厦门大学出版社

社 址 厦门市软件园二期望海路 39 号

邮政编码 361008

总 编 办 0592-2182177 0592-2181406(传真)

营销中心 0592-2184458 0592-2181365

网 址 <http://www.xmupress.com>

邮 箱 xmup@xmupress.com

印 刷 厦门集大印刷厂

开本 720 mm×1 000 mm 1/16

印张 18.25

插页 1

字数 250 千字

版次 2018 年 11 月第 1 版

印次 2018 年 11 月第 1 次印刷

定价 69.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换



厦门大学出版社
微信二维码



厦门大学出版社
微博二维码



厦门大学哲学社会科学
繁荣计划资助项目

项目资助

◎国家社科基金青年项目：

女性主义公民资格与社会正义（08CZX034）

◎厦门大学妇女/性别研究培训基地繁荣计划项目：

政治哲学视域中的性别正义

总 序

中国的妇女/性别研究兴起于 20 世纪 80 年代,厦门大学是国内较早开展这方面研究的高校之一。1995 年北京第四届世界妇女大会召开之后,妇女/性别研究与学科建设越来越得到全国高校与学界的重视。2006 年 6 月,厦门大学与中华全国妇女联合会、中国妇女研究会合作共建厦门大学妇女/性别研究与培训基地。基地成立十多年来,在全国、省市妇联的大力支持下,在厦门大学党委和行政的领导下,坚持以马克思主义为指导,秉持知行统一,服务社会的理念,充分发挥厦门大学综合性大学优势和地缘优势,一方面加强与包括台港澳地区在内的国内各妇女组织和学术研究、世界著名大学及研究机构的联系,推进妇女/性别研究的国内国际合作,构建妇女/性别研究的国内和国际学术交流平台;一方面不断整合研究团队,创新工作机制,在学科建设、课程建设、课程规划和教学模式上推陈出新,组建不同层面、不同侧重、不同功能的互补性学术研究体系,有效地进行跨学科的交流与合作,科学运用当代妇女/性别研究的新视角、新进展和新成果,积极开展妇女理论和性别研究,学科互动,资源共享,大大充实与提升了我校妇女/性别研究的综合实力与能力。

2008 年 9 月,依托妇女/性别研究与培训基地,厦门大学与台湾大学、台湾交通大学、成功大学等台湾名校联合成立了“海峡两岸性别研究与教学合作中心”,此举促进了两岸学者频繁往来,形成共同参与两岸间各种学术活动与社会文化活动的良好态势。2010 年,基地的妇女/性别研究被列入厦门大

学 985 建设平台。2012 年基地在已有的性别与社会学、性别与哲学、性别与法学、性别与文学、性别与教育学、性别与公共管理学六大研究团队的基础上,进一步整合相关的研究力量,发挥综合性大学办学优势,自主设置交叉学科“妇女/性别研究”博士点,这是妇女/性别学学科建设一个具有开创性的推进,成为我校新的学科增长点,进一步拓展了学术研究前景。

2013 年,基地项目被列入厦门大学哲学社会科学繁荣计划中,给予专项经费支持。借此东风,2014 年,基地创办了《妇女/性别研究》学术刊物,面向国内外相关研究领域的专家学者约稿,刊登各个学科在妇女/性别研究理论和实践上的最新成果。学刊的出版,对在新时代背景下的妇女/性别研究在不同学科的交流与发展起到良好的推动作用。同时,我们非常高兴的是,由此我们有条件实施了一个筹谋已久的重要举措,即以学科和课程建设为平台,以项目规划和招标方式发动全校师生积极参与到妇女/性别研究中来,由此形成创新型科学研究团队,鼓励理论与实践结合,鼓励出科研成果,以调查研究行动与学术成果,提升科研质量,培育人才。基地研究人员集思广益,确定繁荣计划课题的设置既要广泛利用、集中发挥厦大原有的学术资源与特色,形成妇女/性别研究的“厦大学派”,又要有利于发挥基地综合学科的优势,发挥科研人员在各自领域的研究擅长。至目前为止,我们分期资助了 16 项课题,还和校学生处联合开展“性别视角下的大学生全面发展”专项课题研究 12 项,支持性别研究工作从学术和实务两个方面全面、协调发展。同时每年主办了各种最新前沿问题的全国性学术研讨会,如“海峡两岸妇女/性别研究与社会发展研讨会”“马克思主义妇女观与当代性别理论发展研讨会”“全国女大学生就业创业与职业发展研讨会”“改革开放四十年妇女发展理论与实践”等,不仅有来自全国高校的老中青三代学者,还有从事妇女社会工作的领导踊跃参与,收到良发效果,基地的学术影响力和社会影响力由此不断扩大。

正是在此基础上,为了更好地展示我校妇女/性别研究具有代表性的学术成果,总结与深化学术研究与理论建设,交流并分享研究成果,推进与开拓未来,我们决定编辑“妇女/性别研究文丛”,把各项课题的研究成果以专著的形式出版。我们由衷期待以此激发同行,如切如磋,如琢如磨,相互促进,共同成长,肩负使命与责任,为妇女/性别研究事业,为推进性别平等和谐和社会文明进步做出更大的贡献。

厦门大学副校长
厦门大学妇女/性别研究与培训基地主任 詹心丽

2018年7月12日

自序

女性,只能在生物学意义上说是一种统一的性别象征,在社会学意义上,女性并非一种统一的社会角色象征,女性的性别身份和其出身、血统、种族、所处社会阶级深刻缠绕在一起,呈现出多元的复杂性。正因如此,女性主义从开始就不是一种声音的代名词,而是充满了多种理论诉求、争辩丛生的一个领域。女性主义政治理论由三种倾向性不同的探究构成:第一种是对历史上和当代的“主流”政治思想的批判性讨论,批判焦点是男性偏见以及虚假的普遍主义,通过这种批判,女性揭示出自身一直被排除在政治和政治思想之外的事实,要求获得和男性一样的平等对待。然而,在反对男性偏见和虚假普遍主义的同时,女性自身却不得不面对女性的性别本质化以及普遍主义正义伦理的难题。由此,女性主义政治理论当中的第二种探究体现在对传统观念的建设性的重新解释以及对传统主张和观点的重新修正,性别关系和性别分歧被明确地加以讨论,差异性的立场和身份政治为女性主义所关注,对普遍主义正义伦理之优点的讨论与以关怀为基础的路径形成对比。第三种探究起自于对女性主义运动中的女性主义理论和政治行动之经历的反思,旨在超越性别意识,在多元争论的基础上寻找统一的理论基础,得出更为一般的

政治哲学结论。^①在此背景下,女性主义在公民资格理论的基础上发展了女性主义的公民理论,女性的公民资格以及女性的民主潜力受到重视,女性主义的公民资格理论成为女性主义内部联合的一种有益尝试,目标在于超越性别身份的束缚,探寻女性存在之独特的社会政治意义,在一种更为广阔的全球化背景和后现代语境中寻找女性解放之未来。

伴随全球化进程中贫富分化特别是女性贫困化人口加剧的事实,全球化背景下的正义与关怀问题引起日益广泛的关注。当代西方最有影响的哲学家和政治哲学理论家之一的玛莎·努斯鲍姆(Martha Nussbaum)以其独特的人类发展和共同繁荣的视角、超越传统道德推理模式的结果导向的方法论、全球政治自由主义的立场,给出一条走向全球正义的能力路径(capability-based approach)的可能性论证。努斯鲍姆的能力路径超越社会契约论“大致平等者”之间“相互有利”的出发点,将人类繁荣作为正义考虑的主旨,强调在更为宽泛的人类友谊和人类尊重的基础上提供一种全球正义的充分论述,其最低限度的正义和正派世界的构想给出了如何应对全球不平等危机、走向人类共同繁荣的一种精致而复杂的哲学思考。能力路径植根于具体生活世界中个体实质性地享有权利所遭遇的现实障碍,致力于过一种富裕的、配得上人类尊严的生活所需的最低限度的正义,其独特的理论视角有助于我们关注到更多社会结构中的无权力者和弱势人群,从而使正义之光普照到更多不为人关注的阴暗之处。普遍主义的正义与特殊主义的关怀在努斯鲍姆的能力路径中呈现出一种内在的张力,而这种内在的张力也恰恰构成努斯鲍姆全球正义理论的独特之处。正义与关怀并非两条不可相互交叉的路径,以普遍主义的正义胸怀看待全球化过程,看待全球化过程中的种种不公

^① Diemut Bubeck, *Feminism in Political Philosophy: Women's Difference*, in Miranda Fricker and Jennifer Hornsby, eds., *Feminism in Philosophy: The Cambridge Companion to Feminism in Philosophy*[M], Cambridge: Cambridge University Press, 2000: 186-187.

正,才能更敏锐地透视到更多无权力者和弱势人群在现代化过程、全球化过程中的不利处境,以关怀伦理的情怀去审视全球化过程,也才能更清晰地洞察到所谓一体化的全球化进程所潜藏着的种种差异化现实,由此始终以理性警醒的态度对待“全球化”,如此,“全球正义”才是一个可期待的未来。

非常幸运,在对女性主义政治哲学这个研究领域萌生兴趣的时候,我联系到国内女性主义哲学领域的著名学者肖巍教授,并有幸在她的指导下从事博士后研究。肖巍教授是我国最早介绍女性主义关怀伦理学的学者,而我博士期间的研究则集中在政治哲学领域中的社会正义议题。在西方主流政治哲学当中以及在女性主义关怀伦理学当中,正义伦理与关怀伦理似乎是两套不同的话语体系,有着各自的言说语境,有着各自的适用领域,彼此似乎并无太多交集。然而,一旦正义理论深入到性别,涉及性别正义的具体议题,正义伦理与关怀伦理就再也难以保持彼此独立的姿态。以性别正义为焦点,正义与关怀呈现出彼此互补、紧密不可分割的辩证关系。因此,以正义与关怀的双重视角透视性别正义问题,就成为我博士毕业之后想要继续完成的一个课题。我的想法得到肖巍教授的鼓励和支持,并由于她的热心指引和慷慨接纳,我有幸进入清华大学哲学系博士后流动站,在肖巍教授的支持和帮助下从事研究,在清华大学度过了近三年充实而快乐的时光。我的合作导师肖巍教授人格宽厚、学术视野开阔、思维敏捷、治学严谨,作为女性主义关怀伦理的倡导者和“人格平等”信念的坚定信奉者,她平易近人,对学生关怀备至,她自由平等的交流方式,朋友般的真诚倾听,足以让学生放下所有顾虑,一吐为快。肖巍教授既是良师,更是益友,她严肃的治学教诲,细致入微的关怀,如春风化雨,赋予每个学生以一种温柔而坚定的力量。

从清华大学博士后流动站出站到厦门大学工作期间,几次尝试修改并完善书稿,几次都因各种事务而暂时放下,这期间自然有各种似乎更为急迫的任务的牵绊,但主要也是觉得书稿还多有未尽之处,希望能够认真花时间加以补充。理想是好的,但工作之后太过“贪心”地涉足多个研究领域,也使得



自己精力分散,完善书稿的想法也是一拖再拖。这里特别要感谢的,是厦门大学妇女/性别研究与培训基地主任詹心丽以及林丹娅教授,没有你们的信任和鼓励,我的书稿修改可能一直没办法提上日程。还要感谢的,是国家社科基金会以及厦门大学妇女与性别研究基地,是你们的慷慨资助,使得书稿可以顺利完成并最终出版。

最后,由于本人学术素养和知识结构方面的不足,书中难免存在很多不足之处,期待专家和朋友们不吝给予批评。所有的遗憾和缺陷都由作者本人来承担。

2018年7月于厦门大学囊萤楼

目 录

导言 正义与关怀	1
第一章 女性在公共领域中的“缺席”:历史与理论探源	29
一、政治共同体的历史演变及女性在公共领域中的缺席	29
(一)古代希腊城邦中基于财产占有基础之上的性别排斥	29
(二)罗马帝国法律共同体的塑造以及女性身份的去法律化	31
(三)中世纪城市变迁所带来的女性社会地位的变化	33
(四)现代意义上的国家中女性平等成员资格的获得	36
二、公民共和主义的传统与女性私人领域从属地位的加固	37
(一)“政治人”的人性假设及对女性政治身份的排斥	38
(二)积极自由与性别排斥	42
(三)公共善的优先性与性别偏见	44
三、古典自由主义传统中的性别缺失	49
(一)“经济人”的人性假设、个体权利至上以及性别缺失	50
(二)消极自由以及性别平等的萌芽	55
(三)“理性人”的人性假设以及自治个体为基础的普遍平等	59
第二章 以平等为目标的女性主义运动与正义两难	65
一、以平等为目标的女性主义运动	66
(一)自然权利与女性争取选举权的斗争	67
(二)早期女性主义者的平等权利诉求	69

(三)社会自由主义性别中立的平等观	71
(四)形式平等与女性的二等社会地位	74
二、差别原则与性别正义	77
(一)作为公平的正义及抽象的“政治自我”	78
(二)差别原则、社会权利与性别正义	82
(三)女性主义与罗尔斯之辩	85
三、性别平等与正义两难	89
(一)消极自由与形式化的性别平等	90
(二)积极参与与实质意义上的性别平等	93
(三)平等权利与性别正义两难	99
 第三章 以差异为重点的关怀与身份政治	103
一、关怀伦理视角的引入及母性思想的民主潜力	104
(一)性别差异之于女性权利的意味	105
(二)父权制批判与社会性别概念的提出	107
(三)个人即政治、伦理关怀与母性思想	110
(四)母性思想的民主潜力	114
二、差异性身份认同与差异正义	121
(一)从普遍性身份认同到差异公民资格观念	122
(二)差异的两难与差异性身份认同的规范性基础	127
(三)差异正义如何可能	131
三、女性主义本质论批判与差异性立场的认识论困境	134
(一)关怀伦理与身份政治的联合	135
(二)性别本质论及差异性立场的认识论困境	136
(三)身份政治及其内在的逻辑两难	140

第四章 二元对立思维的解构与政治伦理取向的去性别化关怀	147
一、女性主义的平等差异之辩与差异的普遍主义	148
(一)性别平等、性别差异的公民资格模式与正义两难	148
(二)平等、差异的论辩及二元对立的实践难题	150
(三)差异、平等二元对立的解构	153
二、正义伦理和关怀伦理的对立	157
(一)正义伦理的源起及其致思取向	157
(二)关怀伦理及其对正义伦理的挑战	160
(三)公私领域划分的伦理解读	165
三、政治伦理取向的去性别化关怀	166
(一)特朗托对政治与道德相分离为特征的关怀伦理学的批判	166
(二)社会政治领域的关怀伦理学的建构	169
(三)关怀之作为一种社会政治实践——去性别化的关怀伦理	172
第五章 对女性友好的政治与性别正义	181
一、女性的政治主体性与女性公民	182
(一)人道主义的女性主义与妇女中心主义的政治主体观	182
(二)单一主体性的解构与多元的政治主体	185
(三)女性的政治主体性、不可判定性与女性公民	189
二、性别平等与公私领域的辩证法	192
(一)政治传统中的“公”与“私”以及共和主义女性主义 公民资格理论的建构	192
(二)积极的、性别平等的公民资格观念	194
(三)对女性友好的政治	199
(四)共和主义的女性主义公民资格观念对传统公民资格理论 之关键性主题的挑战	203

三、正义伦理、关怀伦理的融合互补与性别正义	206
(一)寻求正义伦理与关怀伦理的融合与互补	207
(二)不同致思取向的关怀伦理学与社会正义的实现	211
(三)包容多元声音的伦理学的建构与性别正义	213
 第六章 全球化背景下性别理论的政治建构与女性解放的未来	219
一、能力路径与全球正义视域下的女性能力发展	220
(一)传统权利划分的缺陷及能力路径的提出	221
(二)能力路径与“以结果为导向”的正义	225
(三)全球正义与人类繁荣	229
二、全球化背景下女性解放与发展面临的新挑战	235
(一)资本主义对于性别的双重意义及全球化背景下 女性劳动的新特点	235
(二)重新审视劳动的性别分工	240
(三)全球劳动性别分工的剥削隐蔽性与身体政治转向的批判	243
三、历史唯物主义视域下的性别正义与女性解放	248
(一)全球化背景下马克思主义女性主义的资本主义 批判如何可能	249
(二)全球化背景下性别理论的政治建构	253
(三)当代女性发展及实践	256
 参考文献	263

导 言

正义与关怀

从亚里士多德到中世纪，伦理学的重点一直是探讨“美好的生活”，然而从以霍布斯、洛克、康德等为代表的近代哲学为开端，到以罗尔斯为代表的当代西方政治哲学，对“正义”之抽象原则的探讨则一直绵延不断，蔚为大观。对正义原则的讨论，不论持何种立场，都意在建立某种确定的社会制度，拥有某种全体社会成员一致同意遵守的社会规范。既然伦理学的重点已经不再仅仅局限于对道德的本质进行探讨，而是在于通过这种探讨最终寻求一个社会或人类互动的准则，那么，对人与人之间关系的界定就成为正义伦理建构的出发点。

虽然不同的学者论证路径各有不同，但在正义伦理的视域中，“自我”一般都被看作是具有独立理性判断能力，可以排除各种外在干扰和制约的自主个体。基于这种自主个体的预设，自由主义契约论传统下的公共权力都被视为对自主个体的潜在威胁，因此，强调政府不能对个人自由过度干涉，主张对公共权力进行限制，以确保个人最大范围内的自由，是自由主义契约论传统的核心特征。然而，也正是这种对个人自主的强调和捍卫，标示了“自我”与外部世界的一种潜在分离。也就是说，在个体与外部世界的关系上，“自我”拥有独立、不可侵犯的权利和地位，外部世界尽管会对“自我”造成影响，但必须有某种普遍化法则来限制这种影响，以避免对自我造成任何可能的压制。由此，在理想人性的假设中，自我与外在的分离