



杨家将故事考论

A Study on the Legends of Yangjia Jiang

陈小林 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社



杨家将故事考论

A Study on the Legends of Yangjia Jiang

陈小林 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

杨家将故事考论 / 陈小林著. —杭州: 浙江大学出版社, 2018. 8
ISBN 978-7-308-18394-9

I. ①杨… II. ①陈… III. ①古典小说—小说研究—中国 IV. ①I207.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 150123 号

杨家将故事考论

陈小林 著

责任编辑 胡 畔(lpp_lp@163.com)
责任校对 宋旭华
封面设计 浙江时代出版服务有限公司
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司
印 刷 浙江海虹彩色印务有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 18.75
字 数 330 千
版 印 次 2018 年 8 月第 1 版 2018 年 8 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-18394-9
定 价 48.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社市场运营中心联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxbs.tmall.com>

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目,旨在鼓励广大社科研究者潜心治学,支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审,从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响,更好地推动学术发展,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序

人们常说,从事文史研究,最好有一定的人生阅历作基础,这种说法很有道理。回想 20 世纪六七十年代我在农村生活的情形,当时农民自给自足、日出而作、日落而息的生产生活方式,可能与两千多年前秦始皇时代农民的生产生活方式差别不大。虽说已经有了报刊、书本、广播、电影等,但农民的主要文化娱乐方式还是看戏、听书。祖辈父辈们津津乐道的,既不可能是《诗经》《楚辞》、李杜诗歌、韩柳文章,更不是“十三经”或“四书五经”,甚至不是《三国》《水浒》《西厢》《红楼》,而是《说唐》《说岳》《杨家将》《薛家将》等,以及更为俚俗的《五美图》《十美图》之类。这种见闻给我留下深刻印象,它让我知道,中国普通民众最受欢迎也受影响最深的,究竟是哪类文学作品。

我的家乡处于洞庭湖平原,并不算是最偏僻落后的地区,其他地方的情况可想而知。20 世纪中叶犹且如此,几百上千年前的状况不难想见。在整个社会中,精英毕竟是少数,普通民众总是大多数。因此精英文化有如冰山一角,大众文化才是潜伏在水面以下的巨大冰山,是一个民族文化的主体。中国古代绝大多数普通民众一字不识,他们主要通过接触通俗小说、戏曲等,获得基本的历史文化知识,构建自己的人生观、历史观和价值观。我们研究中国古代文学,必须对古代民众文学艺术生活的真实图景有准确把握。近代以来,我们以为受西方文学的影响,已经实现了文学观念的根本转变,对古代戏曲小说等通俗文学给予了足够的关注。实际上我们真正重视的,还只是古代戏曲小说中那些比较接近精英文学的作品,而对于数量更多、形态更丰富、内容更复杂、风格更通俗的小说、戏曲、说唱艺术作品,仍然很少理会。

陈小林君这本著作所研究的“杨家将故事”,就属于这种情况。它虽然在民间广泛传播,但它所获得的重视程度远不如《三国演义》《水浒传》等。鲁迅先生《中国小说史略》客观地指出它“盛行于里巷间”,但认为它“文意并拙”;余嘉锡、唐翼明等研究者花了较多功夫勾稽其故事来源和版本等,却几乎将它贬得一无是处。实际上,杨家将故事属于通俗文学,对于它的结构、语言、情节和人物形象等,不能用精英文人雅文学的标准来要求,而应以通俗文学本身的规律来衡量。陈寅恪先生的《论〈再生缘〉》,就为我们树立了

研究这类通俗文学的一个典范。就思想内容而言,杨家将故事讲述杨氏一门五代忠勇报国,忍辱负重,舍生忘死,男子阵亡殆尽,佘太君百岁出征,穆桂英阵中产子,最后是“十二寡妇征西”。放眼世界,有哪个国家和民族的文学作品,描写它的将士为了维护国家和民族的利益,慷慨赴难,前仆后继,能达到如此惊天地泣鬼神的悲壮境界?这样的艺术形象和情节,在中华民族抵御外侮、保家卫国的漫长岁月中,又产生了何等强大的激励作用?仅此一点,我们就不能不许之为“一个伟大的作品”。从中国古代小说发展史的角度看,杨家将小说吸收了其他小说、戏曲、说唱、传说等来源的各种故事元素,没有经过高水平文人的精心加工,保留了早期历史演义小说的诸多特征,正好可以成为我们考察中国古代小说发展演变过程的一个典型样本。

杨家将故事头绪纷繁,本书设计了一个由文本形态的比对到历史过程的考索的精妙结构。第一章考察了现存杨家将小说各种版本之间的关系。第二章集中探讨杨家将小说的成书过程。这是本书最重要的部分。以往研究者一般仅从麟州杨业祖孙故事的演变,来考察杨家将小说的成书过程。卫聚贤、付爱民、常征、小松谦等开始关注播州土司杨氏与杨家将小说的关系,但只是将它视为融入杨家将故事的一个因素。本书在他们的研究成果基础上,更为全面深入地探讨了播州杨氏故事与杨家将小说的关系,以及明朝万历年间的平播之役对杨家将小说编刊的影响,把播州杨氏和杨家将小说的关系,提高到可与麟州杨氏和杨家将小说的关系相提并论的高度,从而提出杨家将故事可分为“三个系统”:一个是以麟州杨业祖孙故事为主的西北系统;一个是以播州杨氏故事为主的西南系统;在这两者之外,还有一个由西南系统分化形成的讲述杨文广平闽(福建)的子系统,即东南系统。前两个系统相互交叉,又衍生出许多支流,可分两大类群:一是以西北系统为主,融入西南系统的因素;一是以西南系统为主,缀以西北系统的段落。上述分析和概括是否符合杨家将故事演化的历史事实,还有待讨论,但这一见解无疑是富有新意的。第三章分别考察了杨家将故事与三国故事、隋唐故事、五代故事、狄青故事、水浒故事、岳飞故事、神魔小说故事等相互影响渗透的关系,进一步展现了杨家将故事的世代累积型特征。第四章详细描述了杨家将故事在后世戏曲、小说、说唱、题咏等方面的影响,让我们了解这一故事在中国社会特别是下层民间的传播和影响是何等广泛而深远。第五章力图以个案研究为基础,探讨中国古代历史演义小说的生成与演进的规律。全书结构严谨,材料丰富,条理清晰。特别值得肯定的是,作者突破学科的界限,运用历史学、民俗学、民族学的研究方法,以期对杨家将小说的成书过

程这一疑难问题作出新的解释。本书充分吸收了其他学者的相关研究成果,力图在此基础上有所推进,堪称研究杨家将故事的一座里程碑。

陈小林君曾在浙江大学向我问学。他为人纯朴笃厚,读书治学沉潜务实。毕业后在出版社工作,在承担繁重的编辑任务的同时,不废学术研究。现在他的著作通过评审,获得国家社科基金后期资助项目的资助,得以正式出版,这是学术界对他的研究成果的肯定。我为之感到欣喜,兹聊书数语,以志庆贺。

廖可斌

2018年6月28日于燕园

目 录

绪 论	(1)
1. 选题价值概说	(1)
2. 简短的学术史回顾	(3)
3. 本书的构想与内容	(10)
第一章 杨家将小说版本关系考索	(13)
第一节 北大世本《南北宋志传》小考	(13)
1. 两个世德堂本的差异	(14)
2. 北大世本的性质与来历	(16)
3. 北大世本的意义	(21)
第二节 三种明刊《南北宋志传》略论	(23)
1. 它们的先后关系	(24)
2. 它们的承袭关系	(25)
第三节 《北宋志传》与《杨家府演义》关系辨	(29)
1. 前人研究评鹭	(30)
2. 本书的初步看法	(33)
第二章 杨家将小说成书过程考索	(40)
第一节 麟州杨氏与杨家将故事的兴起	(40)
1. 由“时事”成为“故事”	(40)
2. 早期杨家将故事的相关记载	(43)
3. 麟州杨氏事迹与小说的对应：以杨业为例	(47)
第二节 民族争战与杨家将故事的壮大	(49)
1. 宋金争战的影响：以五郎为僧和四郎归宋为例	(50)
2. 杨存中与杨家将故事	(55)
3. 明初杨洪家族与杨家将故事	(57)
4. 元明时期的杨家将故事	(58)

第三节 播州杨氏与杨家将故事的变异	(66)
1. 小说的西南气息和地理错位	(67)
2. 播州杨氏对家族史的制作	(68)
3. “杨氏家传”在小说中的投射	(69)
4. 穆桂英的原型问题	(76)
5. 杨宗保与杨文广:父子,抑或兄弟?	(80)
第四节 平播之役与杨家将小说的刊刻	(86)
1. 两个故事系统及其汇合途径	(87)
2. 平播之役和小说创作之关系	(92)
3. 《北宋志传》和“熊大木模式”	(96)
4. 《杨家府演义》和民间讲史	(100)
本章小结	(108)
 第三章 杨家将与其他故事关系论略	(111)
第一节 杨家将和三国故事	(112)
1. 惊悉凶信	(112)
2. 杨业和关羽	(113)
3. 孟良和姜维	(117)
4. 杨文广和花关索	(119)
第二节 杨家将和隋唐故事	(123)
1. 六万石粮食的下落和罗艺的三个条件	(124)
2. 呼延赞和尉迟恭	(125)
3. 龙须作为一种药物	(127)
第三节 杨家将和五代故事	(128)
1. 王彦章和马风	(129)
2. 杨七郎之死与李存孝之死	(131)
3. 《南宋志传》和《飞龙全传》里的杨家将故事	(132)
第四节 杨家将和狄青故事	(133)
1. “姓杨人”和“狄将军”	(133)
2. 与杨府作对的狄太师	(134)
3. 狄青故事里的杨家将	(134)
4. 诈死者:杨六郎和狄青	(135)
5. 困陷柳州城	(136)

第五节 杨家将和水浒故事	(136)
1. 小说构成上的若干类似点	(137)
2. “五侯杨令公之孙”杨志	(140)
3. 杨五郎和鲁智深	(140)
4. 呼延赞和呼延灼	(140)
5. “拦路虎”杨温	(141)
6. 衅起良马	(142)
7. 五台山参禅	(142)
8. 征辽情节	(143)
9. 还愿背后的故事	(144)
10. 钩镰枪大破连环马	(145)
第六节 杨家将和岳飞故事	(146)
1. “杨令公的子孙”杨再兴	(147)
2. “五台山杨和尚”	(148)
3. 杨六郎和岳飞	(148)
4. 从拐子马到连环马	(151)
第七节 杨家将和神魔小说	(152)
1. 向《西游记》取经	(153)
2. 《封神演义》里的宝物和阵法	(153)
3. 大破天门阵:谁抄袭谁?	(156)
4. 《西洋记》的借鉴	(157)
本章小结	(158)
 第四章 杨家将故事后世传播论略	 (159)
第一节 清代小说	(159)
1. 改头换面的《北宋志传》	(159)
2. 清代其他小说里的杨家将人物和故事	(161)
3. 家将系列小说的创作潮流	(162)
4. 《杨家府演义》与《平闽全传》	(164)
第二节 明清戏曲	(166)
1. 明清杂剧与传奇	(167)
2. 京剧与地方戏	(169)
3. 清代宫廷戏	(173)

第三节 说唱文学	(175)
1. 评话和评书	(176)
2. 木鱼书和潮州歌	(179)
3. 鼓词和子弟书	(181)
第四节 题咏及其他	(184)
1. 文人题咏	(184)
2. 方志所载古迹	(188)
3. 民间祭祀、信仰与风俗	(191)
本章小结	(194)
 第五章 中国历史演义小说的生成与演进	(195)
第一节 唐宋说话伎艺及其底本问题	(196)
1. 唐代俗讲与变文	(196)
2. 宋代说话与话本	(202)
第二节 元明讲唱与历史演义小说的生成	(209)
1. 从讲史到平话	(209)
2. 从小说到词话	(214)
3. 《三国演义》与《水浒传》	(221)
第三节 历史演义小说的两条演进途径	(228)
1. 同一故事题材的两歧演进	(228)
2. 从改编到独撰：史实化与文人化	(238)
3. 到民间去：传说化与世俗趣味	(247)
本章小结	(253)
 余 论	(256)
1. 故事系统与通俗小说成书	(256)
2. 杨家将故事研究展望	(259)
 主要征引文献	(261)
 附 录 《北宋金枪全传》的错简	(277)
 索 引	(283)
 后 记	(285)

图表目录

图 1	北大世本卷八第一幅插图	(15)
图 2	内阁世本卷八第一幅插图	(15)
图 3	北大世本北宋部分第二幅插图	(16)
图 4	内阁世本北宋部分第二幅插图	(16)
图 5	北大世本底叶牌记	(16)
图 6	三种明刊《南北宋志传》承袭关系示意图	(29)
图 7	杨家将小说成书示意图	(110)
表 1	北大世本与内阁世本文字抽样比勘表	(18)
表 2	世德堂本、叶昆池本串句脱文例表	(26)
表 3	三台馆本串句脱文例表	(28)
表 4	叶昆池本串句脱文例表	(28)
表 5	播州杨氏历代征战简表	(70)
表 6	《北宋志传》按语与《节要续编》对应表	(98)
表 7	《北宋志传》所插增各类文体数量分布表	(100)
表 8	杨家将京剧传统剧目表	(169)
表 9	擅长黄腔之戏班艺人所演杨家将剧目表	(172)
表 10	方志所载杨家将古迹略表	(189)

绪 论

与研究《三国》《水浒》《西游》等小说名著的热闹局面相比,对于明代两部杨家将小说——《杨家府世代忠勇通俗演义》(以下简称《杨家府演义》)和《北宋志传》——的研究显得过于冷清。出现这种情况并不奇怪。一方面,两部杨家将小说的艺术水准都不高。在大多数研究者眼里,一部艺术粗糙、思想普通的小说,它的研究价值是无法和上述那些名著相提并论的。另一方面,同样是世代累积型小说,《三国》《水浒》《西游》等小说有众多版本可资比勘,又有成书之前的话本、平话保留下来,譬如《西游记》之前有《大唐三藏取经诗话》,《水浒传》之前有《大宋宣和遗事》,《三国演义》之前有《三国志平话》。这对于研究小说版本源流和故事演变当然大为便利。相对而言,杨家将小说流传下来的早期版本不多姑且不说,成书之前的话本、平话更是无法觅得,深入的实证性研究自然就难以开展。这恐怕才是研究者避谈它们的主要原因。

1. 选题价值概说

就艺术水准而言,两部杨家将小说的确瑕疵较多,不堪卒读。余嘉锡(1884—1955)曾经这样批评杨家将小说的艺术缺陷:

杨家将事不如三国之多,故仅有三分实事,七分纯出于虚构。其人文学远不如罗贯中,故其运用史传,不能融会贯通,凭空构造,不能切合情理。元杂剧中之事,此两本皆有之,而鄙俚又甚焉。自大破天门阵以下(天门阵事,《杨家将演义》在卷四,《北宋志传》名南天阵,在卷七),牛鬼蛇神,无理取闹,阅之令人作三日恶。其词句虽颇明顺,然文言与白话并用,亦复雅俗不侔,固当等之自郤,不欲多所论列。^①

唐翼明(1943—)在引述余氏意见之后有进一步的发挥,他认为:

^① 余嘉锡:《余嘉锡论学杂著》下册,中华书局1963年版,第427页。

这两本书只是在《三国》《水浒》《西游》的影响下产生出来的一个杂糅的、粗糙的、没有才气的四流作品。就其演述国家大事、多谈战伐，借史实加以生发等特征而言，它颇像《三国》；但远不如《三国》那样叙事细密、条理清晰、合情合理，而且气势磅礴。就其写呼延赞、孟良、焦赞等人的落草为寇、占山为王、渺（藐）视国法以及杨怀玉的逼上太行而言，又显然有《水浒》的影子；但远不如《水浒》那样笔酣墨饱，泼辣生动，摹人写情，入木三分。就其掺杂迷信、时出鬼怪而言，又使人想起《西游》与《封神》。尤其是在破天门阵（《北宋志传》名南天阵）一节及《杨传》后十八回，真所谓“牛鬼蛇神，无理取闹”。杨文广、宣娘、八臂鬼王等人不仅呼风唤雨，还能上天入地、变来化去。但一点也不能唤起读者的兴味，如看《西游》时欣赏作者的诙谐浪漫、设想奇特、笔力恣肆，反令人可怜作者的心劳力绌和想象力的贫乏，正应了民间那句俗话：“故事不够，鬼神来凑。”读毕掩卷，使人觉得全书从头至尾充满着一种令人无法忍受的浅薄。语言浅薄，刻画人物浅薄，描写世态浅薄，连主题都浅薄。^①

两位学者的评价不能说毫无根据。但只要我们承认，小说的艺术价值和它的研究价值不是一回事，那么，两部杨家将小说的粗糙鄙俚就不足以成为研究者漠视它们的理由。

材料不多更不应该成为回避问题的借口，何况有关杨家将小说的材料其实并不如我们想象的那样匮乏。对于杨家将小说研究来说，将现有的这些材料综合起来考察，还是能够找到一些蛛丝马迹去解决某些问题的。最为重要的是，杨家将小说本身很值得进行一番深入研究。它的研究价值可以约为数端：

第一，杨家将故事在民间的流传和影响丝毫不亚于三国、水浒、西游故事。和三国、水浒、西游等故事一样，经过长达千年之久的流播和发展，杨家将故事也积淀了大量民间的审美趣味、价值标准、宗教信仰、心理情绪和历史想象，成为了解中国古代民间社会的一个窗口。作为杨家将故事的集大成者，明代的两部杨家将小说无疑是这方面极好的研究材料。

第二，明代杨家将小说之中，《杨家府演义》的鄙俚拙朴正是它保留了较多早期话本和平话痕迹的体现，《北宋志传》在整体风格上则趋于历史演义

① 唐翼明：《重读〈杨家将〉——试论有关作者、版本诸问题》，《古典今论》，台湾东大图书公司1991年版，第249—250页。

小说一端。它们的同异,对于研究中国古代通俗小说的演进轨迹不无裨益。可以这么说,与《三国》《水浒》《西游》等小说相比,明代两部杨家将小说更为典型地代表了中国古代通俗小说由讲史向历史演义演进的过渡形态,研究价值不言而喻。

第三,一个故事流传愈久愈广,它吸纳各种外来材料的机会就愈多,产生歧异的概率也就愈大。这是世代累积型长篇通俗小说一般都有令人困扰的版本问题的原因所在。而版本问题又牵涉到故事演变和小说成书这两个重要问题。明代两部杨家将小说的内容既有相同的地方,也有很多差异,代表两种不同的版本系统。杨家将故事历经千年的流传,在各地形成不同的故事系统。理清这些不同版本系统、不同故事系统之间的关系,分析这些故事系统在杨家将小说成书过程中彼此施加给对方的影响,有助于我们认识同一故事题材在不同时期不同区域的嬗变轨迹,以及中国古代世代累积型小说成书过程的复杂性。

2. 简短的学术史回顾

在介绍本书的构想和内容之前,有必要对杨家将小说研究进行一番学术史回顾。以1980年为界,近百年间的杨家将小说研究可以划分前、后两个时期。前期主要侧重文献层面,运用历史考证的方法研治小说,小说版本著录及研究、本事来源考辨、故事演变勾勒等是研究者主要兴趣之所在。后期对前期上述问题仍有进一步探讨,但更关注以杨家将小说为代表的杨家将故事的文学和文化研究,注重运用文艺美学、民俗学、人类学、传播学等多种学术视角,发掘杨家将故事的多重内涵。

早在小说研究学科草创阶段,鲁迅(1881—1936)和郑振铎(1898—1958)就注意到杨家将小说。鲁迅《中国小说史略》评价它“文意并拙,然盛行于里巷间”^①,郑振铎《中国小说提要》简略介绍了《杨家将传》^②。当然,前期研究成绩主要还在文献层面,这可从三个方面总结。

首先是小说版本的著录和研究。这方面,有三位学者较为突出。孙楷第(1898—1986)著录包括《南北宋志传》《北宋金枪全传》《杨家通俗演义》《天门阵演义十二寡妇征西》《平闽全传》在内的数种杨家将小说版本。^③柳

① 鲁迅:《鲁迅全集》第九卷,人民文学出版社1981年版,第149页。

② 原载《时事新报·鉴赏周刊》第18期(1925年),收入郑振铎:《郑振铎古典文学论文集》,上海古籍出版社1984年版,第450—452页。

③ 孙楷第:《中国通俗小说书目》卷二“明清讲史部”,人民文学出版社1982年版。

存仁(LIU Ts'un-yan, 1917—2009)20世纪50年代在伦敦两家图书馆阅览“旧刻本的中国小说”,发现《南北宋志传》的三种玉茗堂批点本,它们是孙楷第没有提到的刻本。^①叶国庆(1901—2001)搜罗到杨文广平闽小说的七种版本:光绪本、郁文堂本、会文堂本、大一统本、无名本、锦章本、国文本。前四种凡五十二回,后三种凡二十二回。叶氏认为它们的关系是:会文堂本、大一统本抄袭光绪本,而大一统本又抄袭会文堂本;二十二回本乃删节五十二回本而成,并且据以删节的本子还是光绪本。^②这些著录为进一步研究奠定了坚实的文献基础。

《北宋志传》按语有“《杨家府》等传”一语,孙楷第因此提出“旧本《杨家府》”的问题。他推测说:“或旧本《杨家府》编辑,尚远在万历丙午《杨家府》刊本之前。”^③余嘉锡称秦淮墨客“殆因旧本校阅之而已”^④。柳存仁也赞同这个旧本《杨家府》的存在,并认为“所谓北宋志传,和杨家将传,实有很密切不可分的关系……内容必定以杨家府等传的旧本做根据”^⑤。“旧本《杨家府》”是杨家将小说版本研究中最受关注的问题之一,后来研究者对此有进一步的讨论(详见第一章第三节)。

其次是本事来源考辨。详细考察杨家将故事的历史本事应首推卫聚贤(1898—1989)《杨家将考证》^⑥一文,但他只是将小说内容和《宋史》进行对照,以衡量杨家将故事哪些内容与历史记载相符。同样着眼于故事与历史的比勘,翦伯赞(1898—1968)《杨家将故事与杨业父子》^⑦要用故事传说来订正《宋史》。他认为“杨业父子的史实,不是在传说中被放大;反之,而是《宋史》上把他缩小了”,元曲中的杨家将故事“较之《宋史》更为可靠”。余嘉锡《杨家将故事考信录》对《宋史》所载杨家父子传记的索隐用力甚勤,订正了《宋史》不少疏漏之处,对故事起源和流传因果也有详细考述。该文识见精审,譬如余氏紧扣特定历史背景下的社会心理去考察杨家将故事的缘起和流传,认为“杨家将虽小说,而实一时人心之所同”、断言南宋之时“必有评

① 柳存仁:《伦敦所见中国小说书目提要》,书目文献出版社1982年版,第136—142页。

② 叶国庆:《平闽十八洞研究》,《厦门大学学报》第3卷第1期(1935年),第8—20页。

③ 孙楷第:《日本东京所见小说书目》,人民文学出版社1958年版,第46页。

④ 余嘉锡:《杨家将故事考信录》,《余嘉锡论学杂著》下册,中华书局1963年版,第425页。按该文原载《辅仁学志》第13卷第1、2合期(1945年)。

⑤ 柳存仁:《伦敦所见中国小说书目提要》,书目文献出版社1982年版,第139页。

⑥ 原载《说文月刊》第4卷(合刊本)第827—874页,1944年;后收入卫聚贤等:《小说考证集》,说文社1944年版,第1—106页。

⑦ 原载《中原》月刊第2卷第1期第41—47页,1945年;后收入《中国史论集》第二辑,国际文化服务社1948年再版,第211—230页。

话小说之流,敷衍杨家将故事”等意见都很精当。郑骞《杨家将故事考史证俗》^①考证杨业籍贯称谓、杨氏家族姓名、佘太君和穆桂英之原型以及杨家将古迹,并指出幽州救驾故事由高粱河之役讹传而成,杨六郎发配汝州传说可能与杨延昭战败获罪有关。该文对古迹的辑证很见功力。伊维德(W. L. Idema, 1944—)指出《北宋志传》有杂剧、南戏等多种素材来源。以孟良两次盗骨为例,伊维德认为,第一个盗骨故事“由大约三十个独立的事件组成,这些事件以一种简短精确的方式叙述出来”,“对这些相关联的特征最合理的解释是:我们看到的是一个关于盗取遗骨故事的南戏版本的内容简介。该故事因引入另一与孟良有关的主题(如他作为偷马贼的行为)而篇幅加长,达到南戏要求的长度”;第二个盗骨故事明显可以分为四个场景,当是源于一个已佚的杂剧作品。^②

关于杨文广平闽的本事,陈家瑞《杨文广平闽与陈元光入闽》^③认为是唐代陈元光入闽史事的转变,林语堂(1895—1976)《平闽十八洞所载的古迹》^④猜测乃是杨文广征依智高的影射。叶国庆赞成陈氏意见,并探究陈元光入闽之所以被附会为杨文广平闽的原因。这篇题为《平闽十八洞研究》的长文考证周密,对通俗小说和地方传说的关系有精彩论述。稍后,卫聚贤《杨文广平闽十八洞》^⑤提出不同观点,认为:“宋代杨文广有平闽事,不过第一杨文广并非杨六郎(延昭)的儿子,乃系杨延昭第四代的玄孙。第二闽在今贵州南部以至云南之地,并非福建之闽。”卫氏的具体观点尚有可议之处,他思考的方向却有可取之处。

再次是故事演变勾勒和资料搜集整理。尝试勾勒杨家将故事演变过程者,有赵景深(1902—1985)和罗奋(1893—1980)两人。赵景深简述了杨家将故事的演变过程。^⑥罗奋认为杨家将故事在南宋时已播腾人口,到明朝中叶,或许就是熊大木把所有的故事汇集贯穿,从而写成了一部通俗小说。^⑦他们的描述并不详细,并且也没有具体涉及明代杨家将小说之后杨家将故事的发展状况。搜集资料则以孔另境(1904—1972)的《中国小说史

① 郑骞:《景午丛编》下编,台湾中华书局1972年版,第1—89页。

② W. L. Idema, *Some Remarks and Speculations Concerning P'ing-hua, Chinese Vernacular Fiction; the Formative Period* (Leiden, E. J. Brill, 1974), PP. 112—116. 引文见 P. 115. 原文为英文。

③ 载《民俗》第34期,第1—3页,1928年。

④ 原载厦门大学:《国学研究院周刊》第2期,1926年;又载《民俗》第34期,第4—7页,1928年。

⑤ 载卫聚贤等:《小说考证集》,说文社1944年版,原文无页码。

⑥ 赵景深:《中国小说丛考》,齐鲁书社1980年版,第212—220页。

⑦ 罗奋校订:《杨家将演义·序》,上海文化出版社1956年版。