



中国社会科学院文库 · 文学语言研究系列
The Selected Works of CASS · Literature and Linguistics

汉语语篇分层表示 体系构建与韵律接口研究

A MULTI-LAYERED REPRESENTATION SCHEME OF CHINESE DISCOURSE AND
ITS APPLICATION IN PROSODY-DISCOURSE INTERACTION

—
贾
媛
著
—

中国社会科学出版社



中国社会科学院文库 · 文学语言研究系列

The Selected Works of CASS · Literature and Linguistics

汉语语篇分层表示 体系构建与韵律接口研究

A MULTI-LAYERED REPRESENTATION SCHEME OF CHINESE DISCOURSE AND
ITS APPLICATION IN PROSODY-DISCOURSE INTERACTION

贾 媛 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

汉语语篇分层表示体系构建与韵律接口研究 / 贾媛著. —北京:
中国社会科学出版社, 2019. 3

ISBN 978 - 7 - 5203 - 2373 - 4

I. ①汉… II. ①贾… III. ①汉语—语法结构—研究 IV. ①H14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 076161 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 张 林
责任校对 韩海超
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2019 年 3 月第 1 版
印 次 2019 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 19.5
插 页 2
字 数 301 千字
定 价 89.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

《中国社会科学院文库》出版说明

《中国社会科学院文库》（全称为《中国社会科学院重点研究课题成果文库》）是中国社会科学院组织出版的系列学术丛书。组织出版《中国社会科学院文库》，是我院进一步加强课题成果管理和学术成果出版的规范化、制度化建设的重要举措。

建院以来，我院广大科研人员坚持以马克思主义为指导，在中国特色社会主义理论和实践的双重探索中做出了重要贡献，在推进马克思主义理论创新、为建设中国特色社会主义提供智力支持和各学科基础建设方面，推出了大量的研究成果，其中每年完成的专著类成果就有三四百种之多。从现在起，我们经过一定的鉴定、结项、评审程序，逐年从中选出一批通过各类别课题研究工作而完成的具有较高学术水平和一定代表性的著作，编入《中国社会科学院文库》集中出版。我们希望这能够从一个侧面展示我院整体科研状况和学术成就，同时为优秀学术成果的面世创造更好的条件。

《中国社会科学院文库》分设马克思主义研究、文学语言研究、历史考古研究、哲学宗教研究、经济研究、法学社会学研究、国际问题研究七个系列，选收范围包括专著、研究报告集、学术资料、古籍整理、译著、工具书等。

中国社会科学院科研局

2006年11月

目 录

第一章 研究背景与目的	(1)
第一节 语篇相关研究概述	(6)
一 语言学各领域对语篇的研究	(7)
二 语篇分析的多领域应用	(12)
三 依存语法研究概述	(15)
四 篇章回指研究概述	(21)
五 修辞结构研究概述	(27)
六 向心理论研究概述	(37)
七 话题与话题链研究概述	(50)
八 信息结构研究概述	(56)
第二节 研究目的和意义	(68)
第三节 各章内容简介	(70)
第四节 本章总结	(71)
第二章 相关术语和理论简介	(73)
第一节 术语介绍	(73)
一 基础概念	(73)
二 篇章理论	(74)
三 韵律特征	(79)
第二节 相关理论简介	(80)
一 依存语法 (Dependency Parsing)	(80)
二 篇章回指理论 (Anaphora)	(82)
三 修辞结构理论 (Rhetorical Structure Theory, RST)	(84)

四 向心理论 (Centering Theory)	(85)
五 信息结构理论 (Information Structure)	(87)
六 互动语言学理论 (Interactional Linguistics)	(88)
第三节 本章总结	(90)
第三章 汉语语篇分层表示体系构建	(91)
第一节 以往表示体系概述	(91)
一 修辞结构表示体系	(91)
二 关联词语表示体系	(93)
三 面向中文的篇章句间语义关系表示体系	(95)
四 适合英汉双语的表示体系	(97)
五 篇章内部实体关系表示体系	(98)
第二节 语篇分层表示体系理论框架	(106)
一 分层表示体系理论框架	(109)
二 分层表示体系与标注库构建方法	(110)
第三节 依存关系	(113)
一 依存关系标注规范	(113)
二 依存关系标注范例	(119)
第四节 回指结构	(120)
一 回指结构标注规范	(120)
二 回指结构标注范例	(122)
第五节 修辞结构	(122)
一 修辞结构标注规范	(122)
二 修辞结构标注范例	(130)
第六节 向心理论	(130)
一 向心理论标注规范	(130)
二 向心理论标注范例	(131)
第七节 话题与话题链	(132)
一 话题与话题链标注规范	(132)
二 话题与话题链标注范例	(133)
第八节 信息结构	(134)

一 信息结构标注规范	(134)
二 信息结构标注范例	(136)
第九节 韵律标注规范 C-ToBI	(137)
第十节 语料与标注工具	(138)
一 语料	(138)
二 标注工具介绍	(139)
三 数据统计	(149)
第十一节 本章总结	(151)
 第四章 汉语语篇韵律接口研究	(152)
第一节 以往韵律研究概述	(152)
一 关于汉语语篇韵律的研究	(153)
二 语篇重音研究	(159)
三 汉语语篇与韵律特征的接口研究	(164)
第二节 依存语法与韵律特征接口研究	(168)
一 引言	(168)
二 语料标注与研究方法	(169)
三 结果与分析	(172)
四 结论	(176)
第三节 篇章回指与韵律特征的接口研究	(177)
一 引言	(177)
二 语料标注与研究方法	(178)
三 结果与分析	(179)
四 结论	(193)
第四节 修辞结构与韵律特征的接口研究	(197)
一 引言	(197)
二 语料标注与研究方法	(200)
三 结果与分析	(202)
四 结论	(208)
第五节 向心结构与韵律特征的接口研究	(210)
一 引言	(210)

二	语料标注与研究方法	(211)
三	结果与分析	(213)
四	结论	(217)
第六节	话题、话题链与韵律特征的接口研究	(220)
一	引言	(220)
二	语料标注与研究方法	(221)
三	结果与分析	(222)
四	结论	(226)
第七节	信息结构与韵律特征的接口研究	(227)
一	引言	(227)
二	数据标注与研究方法	(229)
三	结果与分析	(231)
四	结论	(236)
第八节	本章总结	(236)
第五章	总结	(238)
第一节	研究总结	(238)
第二节	研究展望	(242)
一	语法、语义、语用对韵律特征的综合影响	(242)
二	语法、语义、语用与韵律特征的互动研究	(243)
三	语法、语义、语用与韵律之间互动关系的计算模型	(244)
附 录		(248)
参考文献		(262)

第一章

研究背景与目的

随着语言学研究的不断发展和深入,研究者不再局限于对语言进行词法和句法等句子层面的研究,而是将目光转向大于句子的语言单位,篇章语言学的研究越来越受到人们的重视,成为语言学研究的重要分支。语篇研究作为20世纪60年代发展起来的新兴研究领域,涉及语言学、文学、社会学和哲学等多个领域,由于其跨学科的特性,日益受到语言学界和其他相关领域的重视。诸多学者将面向语篇的研究与句法、语用、认知、社会语言学等语言学其他方向相结合,不断丰富、发展了语篇的研究理论和研究方法,弥补了传统语法分析的不足。研究者们纷纷对国外的语篇分析理论和方法进行了引介,如信息结构理论、修辞结构理论和向心理论等,并将其运用到汉语语篇的研究中。语言作为一个符号系统,其“音”与“义”是密不可分的,语音作为语言的物质外壳,在语篇中的重要性同样值得关注。因而,对于汉语语音的研究,国内研究者们既不再局限于研究孤立词的语音特征,也不再局限于研究语句内的韵律特征,而是将研究视角拓展到语句间,甚至超句间,更加重视语篇层面的韵律特征研究。韵律特征是指“大于一个音位的语音单位所表现出来的音高(pitch)、音长(duration)与音强(intensity)等语音特征,通常所说的重音和语调均属于韵律特征。”(周绍珩,1980)人类在使用语言的过程中,不只是传递文字信息,还传递了有关的语境和情感信息(Li, 2015)。语言表现出来的抑扬顿挫、高低起伏、轻重缓急都是通过韵律特征来调节的。韵律特征同语法结构、语义及语用等都存在紧密的联系。在传统的语言研究中,语音、词汇与语法研究基本上各自独立,呈鼎足而立之势(袁毓林,2003b)。直到20世纪50年代,国内外学者

才将语音与语法结合起来研究,如 Hockett (1955) 将语法知识作为音位类别的判断标准。随着语言学理论的更新,语言学不同层面和角度的接口研究日益受到研究者的关注,语音与句法、语音与语义、语音与语用等的接口问题,在语篇层面的实现研究,有着重要的理论意义和应用价值。

首先,语篇层面的韵律研究有助于揭示汉语语篇结构特征。衔接与连贯是语篇研究中的重要概念,衔接是使语篇连贯的手段,语篇连贯是所要实现的目标或结果。郑贵友(2002)指出韵律,衔接是汉语语篇衔接的方式之一,其中重音和语调等韵律特征都发挥着重要的衔接作用。熊子瑜(2003)指出,自然语句边界的韵律特征具有话轮提示功能,可以帮助人们识别语句在话轮中的位置,进而确定话轮边界的具体位置。这些都表明了语篇层面的韵律特征对篇章连贯的重要性。此外,篇章结构为语篇的韵律设计提供了依据,不同语篇的结构,其衔接方式也不完全相同,因而所表现出来的韵律特征同样存在差异。同时,语言是思维的工具,思维模式的不同在语言中也可以表现为语篇结构的不同。通过研究语篇在不同层级上韵律特征的异同,可以反映出不同文体语篇在篇章结构上的差异,有助于加深对汉语篇章结构的认识,以及对汉语思维方式的认识。

其次,语篇层面的韵律研究有助于全面和深入地考察汉语的韵律特征及其所负载的功能。韵律研究的主要目的就是寻找语言在外在形式上的组织规律,语篇层面的韵律研究往往忽视对语境因素的考察,因而,一些具体的问题并没有得到很好的解答。例如,为什么一些句法上有歧义的句子,说话人在交际中却能正确理解?为什么听话人能明白说话人的言外之意、弦外之音?而在语篇层面,说话人因语境的不同,所要表达的意思、语气以及情感态度等都有很大的变化性,这些都需要借助韵律特征的变化来体现。一方面,语篇的韵律特征具有区别意义的作用(殷作炎,1990),以及规划信息的作用(Chen and Tseng, 2016),促进语篇的理解与加工。正因如此,“在书面上有歧义的句子,多数在口头上没有歧义。”殷作炎(1990)指出,话语节律的区别性功能主要包括3个方面:①区别同形异构句子的内部结构层次;②区别同形而不同语气口气的句子;③消除由于句中词语多义而产生的歧义。重音作为重要的韵

律特征,有助于听话者对重读信息的理解,在口语理解和加工过程中起着不可替代的作用。交际双方对韵律特征的感知主要是通过听觉,因而,在自然语篇中,说话人可以借助重音对语篇信息有选择性地凸显或弱化,调整话语的信息结构,向听话者提供一种声学上的线索,暗示信息传递的焦点。例如,可以通过功能语调强化某些重要的新信息(林茂灿,2012),也可以弱化某些在前文语境中已经提到,对交际双方来说没那么重要的旧信息。通过这种韵律调节调整听话者的注意状态,帮助听话者更好地理解加工语篇。另一方面,韵律特征在语境和语用方面有重要意义,韵律特征具有语境功能,有助于建构诠释话语的语境。韵律特征具有隐蔽性、灵活多样性以及规约性等特点,这些特点使韵律特征有助于同一文化群体中的交际者诠释和理解话语的意义。李爱军、贾媛等(2013)指出,交际双方会将包括上下文的语篇结构信息和语义、语调韵律等特征综合起来,对疑问信息进行编码和解码,回声问句在具有上文语境和离境情况下,其疑问语气的表达程度完全不同。金红、马泽军(2016)认为,韵律特征,尤其是句重音,在法庭话语中具有强调、提醒、暗示、对比和加强等语用功能。这些功能有助于实现说话人的交际目的。所以语篇层面之下的韵律研究并不能包含语言所有的韵律表现。汉语中有相当多的问题需要研究者从语篇的角度进行考察,这样有助于我们更加全面和深入地了解汉语韵律特征。

最后,语篇与韵律特征的接口研究,有助于探究篇章结构与韵律特征之间的交互作用。近年来,借助于信息结构理论、修辞结构理论、向心理论,以及依存句法理论等语篇分析理论,国内开展了诸多语篇与韵律特征的接口研究。这些理论都重点关注语篇的结构与功能之间的关系,比如,信息结构理论注重语言的信息传递功能;修辞结构理论总结出的各种修辞关系也是根据功能的标准来划分的;借助于向心理论研究的语篇回指,其最突出的功能也是语篇的衔接与连贯。然而,语言的形式与功能是形影相随的,功能的不同限制形式的选择,形式选择的差异反映了功能的不同,因此,不能脱离语音形式而只研究其功能,也不能脱离功能来研究语音形式。开展语篇与韵律特征的接口研究,既有助于揭示语篇功能对韵律特征和篇章结构等形式选择的影响,也有助于揭示韵律特征的选择对实现不同功能的重要意义。

此外,语篇层面的韵律特征对语言表达的可懂度和自然度也有重要的影响。因此,除语言学研究之外,越来越多的领域,包括心理学、认知神经科学,以及计算机科学等,都对自然语言的韵律特征展开了大量的研究。其研究成果在中文信息处理、言语工程和语言教学等领域有着重要的应用价值。

一方面,随着技术的发展与进步,各类语音产品也逐渐进入人们的生活,如语音输入、语音导航和智能家电等,为我们的生活带来了极大的便利。语音合成技术一般指的是将文字信号转换为语音信号的文语转换技术。语音合成的最终目标是让机器输出连续、易懂且自然度高的语音。其中重要的一点就是对韵律特征的控制。因此,有关汉语语篇韵律特征的研究,不仅受到了语言学家的重视,也越来越被言语工程界所关注。现有的语音合成系统多关注于语音词汇信息的准确表达,合成的清晰度、易懂度已经取得了较好的成果,但在自然度上并不能完全达到人们预期的效果,根本原因在于未能有效地模拟自然语流中的韵律。对此,研究者们也对韵律特征对语音合成自然度的重要性有了充分的认识。曹剑芬(2001)指出,自然度不理想是由于节奏感交叉,缺少轻重缓急和抑扬顿挫引起的。而恰当的韵律切分,正确地把握韵律结构,是加强合成语音节奏感、提高自然度的关键。人类语言有着丰富的语气变化,可以根据不同的交流对象和交际环境改变说话的语音语调。但语音合成系统一般只能合成数量有限的语调模式,听上去会让人觉得单调乏味、缺乏轻重缓急等的变化。如果能在语音合成研究中,结合有关汉语语篇韵律特征的研究成果,使合成的语音更自然,能够像自然语言那样表情达意,那么,语音合成技术将取得新的突破,语音合成的质量也将会大大地提高。

另一方面,随着中国国家实力的增强和国际地位的提高,世界范围内掀起了汉语学习的热潮,越来越多的人开始学习汉语。在语言的实际使用过程中,第二语言学习者即使掌握了再多的词语和语法规则,没有准确地掌握发音,同样无法达到正常交流的目的,而韵律特征的掌握则更是关系到了言语输出的自然度、学习者说得地道不地道等问题。关于语音学习的重要性,赵元任(1977)曾经指出:“最初对语音本身的学习,是一个很费劲、很难的、对于以后学东西影响非常大的工作。”在对

外汉语语音教学过程中,许多教师重在强调学生对每个音节声韵调的掌握,即使充分掌握了声韵调,在日常交流中,也很难避免洋腔洋调的问题。这就是由于没有掌握语言的韵律特征造成的。针对留学生的洋腔洋调问题,林焘(1996)也认为,汉语学习者“一旦自己的洋腔洋调形成习惯,积习难改,再想纠正,就十分困难了,如何改进洋腔洋调,在没有固定以前尽量减少它的影响,应该说是当前对外汉语教学亟待解决的另一个问题。”关于汉语语篇韵律特征的研究恰恰为此提供了理论上的支持。众多留学生的语音问题突出表现在没有很好地掌握轻重音交替,因此,他们发出的语音总是有着洋腔调、不够自然。汉语语篇韵律特征的研究成果除了可以运用到对外汉语教学领域,还可用于语言的对比研究,进而指导教学,例如用于方言与普通话的对比研究。随着社会的发展,全国各地人的交流接触越来越多,但中国方言种类多,有些方言的语音系统差别很大,当人们用各自的方言交流时,势必会对交流的准确度产生不利影响。将普通话的韵律特征与方言进行对比,研究它们之间的差异,有助于改进方言区普通话的教学效果,更好地推广普通话。

综上所述,汉语语篇层面的韵律特征研究有着重要意义。在理论意义上,有助于加深对汉语篇章结构的认识,有助于全面、深入地了解汉语的韵律特征,更有助于探究篇章结构与韵律特征之间的相互作用与影响,促进相关领域的研究。在应用方面,有助于计算机语音合成、中文信息处理、语言教学领域等的发展,有助于提高合成语音的自然度,避免留学生的洋腔洋调问题,提高方言母语者的普通话水平。

目前,国内的相关语篇韵律接口研究多从单一的篇章理论入手分析语篇,较少结合多个篇章理论开展综合研究。然而,不同的篇章理论之间也具有一定联系,若将多个理论视作有机的整体用于语篇分析,可获得更为系统和全面的研究结果。下面以“钱荣京在东风制药厂当电话员,后来因病从电话室调到后勤,工作很清闲”为例进行简要说明。该句子由3个小句构成,每个小句内部的各个句法成分之间存在联系,依存语法可对这些句法成分间的关系进行定义,如将“很”与“清闲”之间的关系定义为状中关系,再进一步将“工作”与“很清闲”之间的关系定义为主谓关系。除小句内各句法成分的联系以外,小句内、小句间不同实体之间也存在联系,其联系通过回指实现,例如第一个小句中的“钱

荣京”在第二个小句中实现为无语音形式的主语，位于“因病”之前，属于零形回指。同时，小句和小句之间也存在各种关系，例如“工作很清闲”可视为对前一小句的评价，修辞结构理论将小句之间的关系进行了系统的分类，上述两小句之间的关系在此理论框架下可定义为“评价”；不同小句之间的连贯程度也有所差异，向心理论可对连贯程度进行系统的衡量，例如第一小句和第二小句之间是延续关系，连贯程度最高。除了小句两两之间的关系，多个小句之间也可存在联系，该联系可通过多个小句间共享的话题（即话题链）实现。最后，除不同成分之间的联系之外，每个成分本身的性质也是很重要的考察参数，信息结构可考察每个实体在语篇中是否初次出现，例如第一小句中的“钱荣京”是新信息，第二小句中无语音形式的主语是已知信息，在语篇分析中也有重要的地位。综合上述实例分析，语篇语法、语义与语用特征之间存在不可分割的联系，它们共同作用于语篇表层的语音实现，因此，单一理论对于语篇表层韵律的解释都不够全面。在本研究中，以依存语法、回指、修辞结构、向心理论、话题和信息结构为理论基础，通过构建分层表示体系的方法，综合考察语法、语义与语用特征对语篇韵律的影响和制约作用。该研究在语篇韵律接口研究上，具有较大的创新性和理论及实践意义。

本章将首先对国内外语篇研究的历史与现状展开系统的回顾，主要包括语篇理论与应用研究概览，以及依存语法、回指、修辞结构、向心理论、话题和信息结构等语篇研究重要相关领域的前期研究成果，揭示开展接口研究的必要性，强调本研究的意义和创新性，并简要介绍后续各章节的内容。

第一节 语篇相关研究概述

汉语语篇研究始于20世纪80年代，较早将语篇分析的理论和方法应用于汉语的是廖秋忠（1983）的研究。此后，徐赳赳（1995）全面地介绍了国外语篇分析的发展背景、历程和最新进展，并从理论上对语篇分析的概念、特点、研究对象，及其与句法、语用学的关系进行了简明概述。顾曰国（2013）关注语篇的交际意义，他提出人类在正常情况下跟

外部世界（包括人与人之间）的互动都是多模态的。尽管汉语语篇分析起步相对较晚，但在积极引介国外理论和研究的同时，诸多学者结合汉语的实际情况，从不同角度对语篇的相关问题进行了系统的研究，深化了对汉语语篇的理论认识。此外，语篇的诸多理论成果也被广泛应用于语言教学、自然语言处理和机器翻译等多个领域。本部分主要对汉语语篇的相关研究进行回顾和梳理，以揭示开展语篇接口研究的必要性和创新性。

一 语言学各领域对语篇的研究

（一）语法、语义和语用角度对语篇问题的研究

传统的汉语语法研究通常分析句子及其以下单位，语篇分析强调多层次分析的重要性，研究对象由句子以下的单位扩展到句子、段落及篇章。传统的语法研究者在分析时会采用设计语料，且通常会脱离语境，而语篇分析则强调研究语境中使用的语言。例如，陈平（1987b）认为相较于传统语法分析，语篇分析“十分关注实例的多寡，认为定量分析是定性分析的基础”，这种分析更符合语言的客观事实。所以，现在许多语法研究者，开始注重从语篇的角度对一些常见语法现象的语篇功能，及其在语篇层面上的分布进行研究。苗兴伟（2008）探讨了句法结构与语篇功能的关联性，指出语篇语用学把句法结构的研究延伸到了语篇的层面，此外，他考察了句法结构的语篇功能以及语篇因素对句法结构选择的制约。陈玮（2016）探讨了语法分析与功能语篇分析的关系及其语言学意义。徐赳赳（2010）、王晓凌（2012）和邱崇（2012）从语篇的主位推进模式、衔接角度对“V起来”进行了研究。方梅（2017）基于民国初年的小说材料，以“单说”和“但见”为例考察了动词性来源的篇章衔接成分的功能浮现条件。两者都具有元话语属性，显示情节之外的叙述者视角，但“单说”是单纯的叙述者视角表现形式，用作开启情节或者建立篇章话题，属于框架标记，而“但见”既可用于体现情节内的人物视角，也可用于体现“无所不知”的全知视角，全知视角的“但见”用作提示受述者关注其后叙述内容，使之具有前台信息的属性，属于参与标记。

王振华（2009）归纳了语篇语义的研究途径，认为语篇语义研究包

括1个范式,即系统科学范式;2个脉络,即语篇语义的文脉和义脉;3大功能,即语篇的谋篇、概念和人际3个元功能;4种(元)语义,即织体语义、词汇语义、格律语义和韵律语义;5个视角,即联结、格律、识别、概念和评价。王振华、张大群等(2010)综述了Martin(1977年至2008年)在语篇语义领域的贡献,介绍了指称理论、联结理论、主位理论、语篇格律和评价理论等,并指出Martin的研究从以句子为主的语篇走向了超越句子的大语篇,从语法意义走向了语篇语义。关于语篇分析相关理论在语义分析中的应用,潘坤、庄成龙等(2009)将语篇分析的修辞结构理论应用于实体语义关系的抽取,类似的应用研究还有毛新华、张冬莱(2004)和郭忠伟、徐延勇等(2003)。

从语用学角度开展的语篇分析主要考察使用中的话语,注重语境和语言的功能。刘森林(2001)介绍了“语篇语用学”的概念,他认为可运用语用学的方法分析语篇的情景性、连贯性、互文性、磋商性、信息性和可接受性,并梳理了语篇语用学的发展历程。关于语篇分析与语用学的关系,徐赓赓(1995)进一步归纳了廖秋忠(1991)的观点,即语篇分析包含了语用学研究,或前者包含在后者中。也就是说,语篇分析和语用学的界限并不清晰。对于该问题,也有学者认为两者并不存在包含关系,而是互动关系。例如,冉永平(1997)引述了Brown和Yule(1983)的观点,认为话语分析包括句法分析和语义分析,但主要是从语用学的观点来进行研究,他还介绍了可应用于话语分析的关联理论、言语行为理论和会话含义。苗兴伟(1999)指出,言语行为理论为语篇分析提供了理论基础,同时,语篇分析也促进了言语行为理论的完善。田海龙(2001)指出了两者之间是互动关系,呈现出相互渗透的态势。苗兴伟(2008)认为,传统语用学关注的是句子或语段在语境中的理解问题,语篇语用学关注的是语用因素和语篇因素对句法结构选择的制约,以及句法结构的语篇功能等问题。魏在江(2000)运用会话含义理论解释了许多表面不衔接,但意义上很连贯的语篇,认为语篇连贯需要从语义、语用以及认知等多方面进行解释,会话含义理论为语篇连贯研究提供了新视角。将语篇分析和语用学相结合的具体研究主要涉及以下方面,李勇忠(2003)从功能的角度,将语用标记分为语篇标记、人际标记和元语言标记,并对其在维持话语连贯方面的作用进行了分析。徐小波

(2014)从语用模式、语用功能和语用意义角度对话语标记“怎么着”进行了分析。冲突性话语是与论辩、争论等对立性话语相伴出现的,涉及复杂的语境因素,冉永平(2010)则讨论了冲突性话语的语用学分析角度和研究现状。方梅(2012)考察了会话结构与连词的浮现义,发现相对于“因为、不但”等前项连词而言,话轮起始位置更偏爱于“所以、但是”等后项连词,呈现出行域、知域、言域、话语标记虚实各类用法,其中言域用法对会话结构的依赖更强,是会话中的浮现义。当话轮起始位置有不只一个连词同现的时候,用作话语标记的连词出现在言域用法连词之前。

(二) 互动角度对语篇问题的研究

互动语言学与传统语言学的差异主要体现在研究对象和研究方法上。不同于以书面语为研究对象的传统语言学,互动语言学将口语作为研究对象,并强调语言的互动作用,沈家煊(2016)指出语言最重要的用法是交谈者之间的“互动”。互动语言学通常基于现实生活的自然语料开展研究,语料一般来自口语语料库,主要包括电话录音、生活对话、电视剧和访谈节目等,如电视剧《东北一家人》和访谈节目《鲁豫有约》等;也有少量研究以书面语为语料,包括小说中的对话片段及新闻报道,如老舍《茶馆》中的对话,以及《现代汉语八百词》中的例句等。

方梅(2016)考察了北京话中不符合音变规律的语气词“呀、啦、哪”的互动功能,发现不同语义类别的动词在与这些变异形式共现的时候,具有句类分布限制或者体现为不同的语气类型。完权(2015)以新闻、小说中的对话为例,从互动交际的角度对光杆有定宾语句做出分析,发现可以从语言运用角度解释其句法语义的特殊性:在互动中使用光杆有定宾语是在足量准则制约下的互动策略,可达成促进互动的消极修辞效果。侯瑞芬(2016)对汉语祈使否定词“别”“甬”“不”“少”“莫”及其构成的复合形式展开分析,从主观、客观和语气强硬、语气委婉两个角度进行分类,并且认为礼貌原则是祈使否定意义到非祈使否定意义的语义变化的语用动因。朱冠明(2016)通过分析老舍戏剧的对话部分,探讨了情态动词“可以”的话语功能,即表示说话人对听话人的某种建议和提示。同时将其与“能”对比,发现“可以”反映的多是积极性的建议和提示,而“能”体现的是消极性的质疑或否定。刘运同(2016)