

易学研究新视野

从综合百家到融通三教

张涛 著

京师史学书系

易学研究新视野

从综合百家到融通三教

张涛 著

图书在版编目(CIP)数据

易学研究新视野：从综合百家到融通三教 / 张涛著

-- 北京 : 社会科学文献出版社, 2019.5

(京师史学书系)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6130 - 4

I . ①易 … II . ①张 … III. ①《周易》 - 研究 IV.

①B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 294608 号

京师史学书系

易学研究新视野

——从综合百家到融通三教

著 者 / 张 涛

出 版 人 / 谢寿光

责任编辑 / 张倩郢

出 版 / 社会科学文献出版社 · 人文分社 (010) 59367215

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367083

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：21.25 字 数：327 千字

版 次 / 2019 年 5 月第 1 版 2019 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6130 - 4

定 价 / 168.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

自序

呈献给各位读者的这本书，是我近几年所作学术思考、学术探索的一个阶段性总结，主旨是探讨《周易》特别是《易传》（“十翼”）的学派属性和学术品格，探讨易学在儒释道三教文化融合过程中所起的津梁和平台作用。

易学一向号称显学，但长期以来，关于《周易》的成书以及学派归属等问题，学术界分歧严重，尤其是关于《易传》的学派属性，更是天水违行，立场迥异。这其中，或信守汉唐学者之说，认定孔子作《易传》，并把《易传》当作分析孔子和儒家思想的基本史料之一；或强调《易传》中占主导地位的思想倾向是道家，包括道家老庄学派和黄老学派。应该说，这两种观点都各有所据，各得其正，各有其合理性和影响力，但又各有所偏，各有所蔽，各有其质疑者和批评者。不妨说，两种观点都少了一些理性思考和包容，而多了一些非理性的任性和党同伐异。后来，又有学者指出《易传》的思想基调是儒道互补，是儒家人文主义与道家自然主义的相互结合、相互补益。应该说，此论是易学研究的一大突破、一大进展，但似乎还没有彻底解决相关问题，还留有继续深化和拓展的空间。经过长时期的考察和研究，20世纪末的最后几年，对于《易传》的学派归属，我们提出了这样的观点：《易传》诸篇乃是儒道互补、以儒为主、综合百家、超越百家的产物，其问世不仅与孔子和儒家、与老庄和道家有着密切的关系，而且与墨家、法家、阴阳家、兵家等也都联系紧密。可以说，诸子各家都从《易经》（《周易》六十四卦卦爻辞）得到了某种启示和沾溉，获得了众多资源和养料，同时又将自己的思想意识、价值取向融入治《易》成果之中，

融入《易传》诸篇之中，而《易传》又成为秦汉以后中国思想文化的重要源头和内在灵魂。

上述观点提出后，许多学者给以鼓励和支持。前辈学者余敦康先生评价道：“作者独辟蹊径，创立新解，以一种历史的眼光，宏观的视野，指出易学在先秦的形成乃是综合百家、超越百家的产物，体现了中国文化思想兼容并包、开放进取的精神，从而承上启下，成为秦汉思想的内在的灵魂和重要源头，作为一种主旋律与当时的社会政治、经济活动以及思维演进密切相连。就具体的研究成果而言，由于作者把易学置于中国整个文化思想的大格局下进行全方位的审视，对易学的研究对象重新作了界定，这就大大拓宽了易学的研究范围，能够把许多并非以易学名家但确与易学有关的人物、思想囊括进来。”^①同时，也有学者强调，从这一学术观点的推出，人们可以感受到作者兼容并包、打破学派壁垒和专业鸿沟的学术勇气，感受到《周易》所蕴含的会通精神、开放心态及宽广胸怀。凡此种种，都是对我们特别是我们的研究方法、研究成果、学术理念、学术追求的认可和肯定，使我继续探赜索隐，钩深致远，争取以更高的热情和更大的力度进一步做好相关的学术探讨和研究工作。书中的许多章节就是在这样一个认识基础上写成的。

前几年，我主持承担了北京市社科基金重点项目“易学思想与儒释道文化融合”，主要研究《周易》和易学思想在中国儒释道文化发展和融会过程中的地位和作用。我最近几年的一部分学术研究工作，也大体围绕这个课题展开。经过初步探索，我们得出这样的结论：作为群经之首、大道之源，《周易》和易学是儒释道三教共同推崇和尊奉的文化经典，不论是硕学鸿儒还是大德高僧或高道，都对《周易》和易学情有独钟，并且多有体悟和探究。而《周易》与三教广泛结缘，影响三教合一的历史进程，其主要原因恐怕还在于《周易》特别是《易传》的文化特征和思想品格，最根本的就是它的兼收并蓄、综合超越。很难想象，如果像某些学术权威

^① 余敦康：《〈秦汉易学思想研究〉序》，见张涛《秦汉易学思想研究》，中华书局，2005，第1~2页。

所说的《易传》仅仅属于儒家或道家，那么就很难为儒释道各家所普遍接受、尊崇和研读。《周易》和易学在三教文化融合过程中的这种影响力，反过来又证明《易传》综合百家、超越百家之说是近于历史的真实的。

大体说来，本书的主要内容集中在两个方面，一个方面是《周易》与先秦儒、道、墨、法、阴阳等各家的内在联系，着重揭示诸子各家在早期易学特别是《易传》诸篇成书过程中的重要地位和影响；另一个方面是《周易》和易学与儒释道三教的密切关联，力求展示或凸显在儒释道相向而行、彼此调和、相互取鉴、相互补益、相互融通的进程中《周易》和易学所发挥的津梁和平台作用。这两个方面又有机地联系在一起，互动关联，密不可分，相得益彰。易学融通三教，是基于《周易》特别是《易传》儒道互补、以儒为主、综合百家、超越百家的学术品格和文化风范，而这种学术品格和文化风范又在后来会通三教、促进儒释道文化融合发展的过程中得到更进一步的有力证实。这也是本书的主要思路和论述重点。

书中还安排章节，探讨了《周易》的“自强不息”之说、君子观、缘文化以及汉唐时期的以史解《易》等问题，力求对《周易》思想的传承发展有一个新的更加深刻和广泛的认识。书中还设置章节，论述了杨向奎先生、朱伯崑先生和余敦康先生的易学研究成就，分析了近年来易学研究的新进展。在我看来，这些内容都是对书中主题的必要的辅翼、深化和拓展，也是题中应有之义。

书的末尾安排了几篇附录，原为媒体对我的采访，还有学者为我已出版的几部旧著撰写的书评，今略作修订，呈现出来，目的是帮助读者朋友动态地看问题，更加深刻地了解一个得到时代和社会眷顾、得到家人和师友关爱的作者。也希望这几篇附录能有助于进一步了解书中的主要宗旨和内容，有利于易学同道之间的互动交流。

最后，再次感谢对本书写作、编校和出版给以宝贵指点、热情帮助和大力支持的学术界同人！几位新老研究生同学，任利伟、袁法周、袁江玉、王冉冉、孙世平、陈婉莹、傅海燕、李筱艺、燕文青以及张玲莉、薛明琪

诸君，在这个过程中牺牲了个人的学习、工作和休息时间，付出了许多艰辛努力，让我感动，这里也要道一声：谢谢啦！

张 涛

2018年12月

于北京师范大学中国易学文化研究院

目录

CONTENTS

第一章 《周易》概述 / 1

- 一 《周易》的结构形式和流传过程 / 1
- 二 《周易》核心内容及其当代价值 / 12

第二章 《周易》经传与诸子百家 / 16

- 一 《周易》经传与儒道互补 / 16
- 二 《周易》经传与先秦阴阳家 / 35
- 三 《周易》经传与法家思想 / 54
- 四 《周易》经传与墨家思想 / 69
- 五 《周易》经传与先秦兵家 / 80
- 六 《周易》经传与《晏子春秋》 / 97
- 七 蔺相如与《周易》和谐智慧 / 108
- 八 秦始皇与秦代易学 / 115

第三章 《周易》思想的传承发展 / 134

- 一 “天行健，君子以自强不息”简释 / 134
- 二 《周易》的君子观 / 137
- 三 《周易》的缘文化 / 152
- 四 汉唐时期的以史解《易》 / 169
- 五 易学：从精英到民间的流布 / 188

第四章 易学与儒释道文化融合 / 191

- 一 易学与道教的早期发展 / 191
- 二 《周易》与儒释道文化融合 / 217
- 三 《周易》在儒释道发展和融合中的作用 / 235
- 四 《周易》和儒释道的“天人合一”思想 / 249

第五章 当代易学成就探微 / 264

- 一 杨向奎先生易学研究述略 / 264
- 二 朱伯崑先生的易学研究成果 / 275
- 三 余敦康先生的易学研究成果 / 286
- 四 近年来易学研究的新进展 / 299

附 录 / 311

今日易学何处安身

- 张涛教授访谈录 / 311

文献立新证 易学导源流

- 评《秦汉易学思想研究》 / 320

中国古典文献学研究的立体化进程

- 张涛博士《经学与汉代社会》读后感 / 323

张涛教授主撰《钱大昕评传》读后感 / 327

兼收并蓄 旧貌新颜

- 简评张涛教授注评本《周易》 / 330

张涛教授译注本《孔子家语》评介 / 332

第一章

《周易》概述

《周易》是中国最古老的文化经典、智慧经典。它有着悠久的成书史、传播史，从中形成了众多的学术流派和浩瀚的研究论著，在中华优秀传统文化的演变和发展进程中影响深远，作用巨大，特别是其中蕴涵的丰富的和谐理念和强烈的创新意识，至今还在为人们所广泛传承和大力弘扬，值得我们认真考察和深度研究。

一 《周易》的结构形式和流传过程

《周易》为群经之首，是我国现存最古老的文化经典，是中华文化重要的源头活水，是中华民族精神和智慧的集中体现，易学思想是中国传统思想文化的主潮、主旋律，对中国传统思想文化发展的影响至深至远。《周易》天人合一、太和中正的和谐思想，自强不息、与时俱进的创新精神，厚德载物、海纳百川的包容态度，居安思危、慎终敬始的忧患意识等，都已融入中华民族的人文心理和价值观念之中，成为民族精神的重要组成部分。《周易》一书以其宏富的内容、精深的思想，传承不绝，历久弥新，数千年来始终受到人们的特别推崇和高度重视。从刘向、刘歆父子的《七略》，到作为中国古代文献总汇的《四库全书》，《周易》一直在其中占据着首要地位。如果说中国传统思想文化的精髓是经学，那么《周易》则是经学的核心。随着历史的发展，《周易》一书得到不断完善和升华，逐渐由原

始的占筮之书发展为人文文化、哲理化的哲学著作，并对中国传统的政治、经济、军事、法律、教育等制度建设，天文、历法、地理、数学、化学、农林、医药、建筑、史学、文学、艺术等学科发展，都产生了极其深远的影响。

几千年来，人们对《周易》和易学文化的研究从未间断，至今依然热度不减、高潮频起，且已成为全球性、国际性的学术研究课题。目前，我们国家正在和平崛起，经济社会飞速发展，综合国力不断提升，中华民族传统的思想文化也越来越受到人们的关注。若想深入了解、真正认识传统思想文化本身及其演变、发展的规律，《周易》和易学的广泛考察和深度研究便是一条光明大道。由于《周易》素以深秘玄奥、晦涩难懂著称，为了方便读者学习和研究，现有必要对《周易》的基本情况作一简单介绍。

(一) “周易”释名

《周易》之名最早见于《周礼·春官·太卜》：“太卜……掌三《易》之法，一曰《连山》，二曰《归藏》，三曰《周易》。其经卦皆八，其别皆六十有四。”^①前人多认为《连山》为夏《易》，《归藏》为殷《易》，《周易》则是周代之《易》。《连山》《归藏》的存在与否、时代关系等问题，一直是易学领域争论的焦点之一，歧说纷然，莫衷一是。1993年，湖北江陵王家台15号墓出土竹简《归藏》，约为战国末期的抄本。根据相关考辨和研究，竹简《归藏》虽不会太古，但《归藏》本为殷商筮书是较有根据的。《连山》《归藏》的结构与《周易》相似，《周易》有可能是在二《易》尤其是殷代《归藏》的基础上损益修改而成的。在周代，三《易》可能同时并存，一起流传。

关于“周”字的含义，前人有不同的说法。据宋代王应麟辑《周易郑康成注》，东汉郑玄曰“《易》之道广矣大矣”^②，他认为“周”为“周普”“周备”之义。唐代孔颖达则认为“周”乃“周代”之义，其于《周易正

^① (汉) 郑玄注，(唐) 贾公彦疏《周礼注疏》卷二十四《春官·太卜》，(清) 阮元校刻《十三经注疏》，中华书局影印本，1980，第802~803页。

^② (宋) 王应麟辑，张振峰等点校《周易郑康成注·易赞》，中华书局，2012，第65页。

义》卷首曰：“《周易》称‘周’，取岐阳地名，《毛诗》云‘周原膴膴’是也。又文王作《易》之时，正在羑里，周德未兴，犹是殷世也，故题‘周’，别于殷。以此文王所演，故谓之《周易》，其犹《周书》《周礼》，题‘周’以别余代。”^①孔氏的这一观点，后为宋代朱熹等人所继承。另外，唐代贾公彦在为《周礼·春官·太卜》作疏时，提出“周”乃“周匝”之义，近人钱基博先生予以高度肯定：“周”之言“周匝”也，“周而复始”也。钱先生还认为，此解并非后起于贾公彦，而是自孔子以来易学授受之微言大义，“胥以明易道之屡迁，象昼夜、四时之周而必复其始焉”^②。

对于“易”字含义的解释，前人也是众说纷纭。郑玄依据《易纬·乾凿度》，认为“《易》之为名也，一言而含三义：易简一也，变易二也，不易三也”^③，即“易”有简易、变易、不易三种意思。孔颖达《周易正义》沿袭此说。另有东汉许慎《说文解字》解“易”为：“蜥易、蝘蜓、守宫也。象形。秘书说：‘日月为易，象阴阳也。’”^④此处表达了“易”的两种含义：其一，“易”代表蜥蜴一类的动物，它们能够随周围环境的改变而随时变换自己身体的颜色，“易”即是取象于这种改变、变换的属性，后假借为“变易”之“易”；其二，“易”由日、月组成，日为阳，月为阴，阴阳二气合之为“易”。《说文》以字形、字音而求字义，又颇合《周易》思想要旨，东汉魏伯阳、三国吴虞翻直至清代的姚配中等均力持此说。清初学者毛奇龄更是综合前儒诸说，在《仲氏易》中提出“易”有“变易”“交易”“反易”“对易”“移易”五义。^⑤至20世纪，高亨先生认为，“易”为筮书之通名，又为官名，其本字疑当为“巫见”。^⑥在当代，台湾学者黄振

^① (三国魏)王弼、(晋)韩康伯注，(唐)孔颖达等正义《周易正义》“卷首”，(清)阮元校刻《十三经注疏》，中华书局影印本，1980，第9页。

^② 钱基博：《〈周易〉解题及其读法》，严灵峰编辑《无求备斋易经集成》第126册，(台湾)成文出版社，1976，第13页。

^③ (宋)王应麟辑，张振峰等点校《周易郑康成注·易赞》，中华书局，2012，第64页。

^④ (汉)许慎撰，(清)段玉裁注《说文解字注》，中华书局，2013，第463页下~464页右上。

^⑤ (清)毛奇龄：《仲氏易》，严灵峰编辑《无求备斋易经集成》第77册，(台湾)成文出版社，1976，第1~2页。

^⑥ 高亨：《周易古经注》，《高亨著作集林》第一卷，清华大学出版社，2004，第26~27页。

华先生上溯至殷商甲骨文，提出“日出为易”^①或“日落为易”^②，也对我们有一定的启发意义。

《周易》主要阐释阴阳变化、推移及其消长盈虚，从而揭示天地、自然造化、人类社会存在的永恒规律。所以，“易”的基本含义就是易简、变易、不易三义。

(二) 《周易》的结构和体例

《周易》包括“经”“传”两大部分。“经”由六十四个卦象和起解说作用的卦、爻辞组成，一共分为上、下两经，上经三十卦，下经三十四卦。六十四卦又是由八经卦上下两两相重而成，每卦由阳爻（—）、阴爻（--）两类符号组成，画卦顺序为由下而上。八经卦即乾（☰）、坤（☷）、震（☳）、艮（☶）、坎（☵）、离（☲）、巽（☴）、兑（☱），其基本象征分别为天、地、雷、山、水、火、风、泽。阳爻（—）与阴爻（--）的属性相反，“—”为阳爻，又称刚爻，代表阳刚、尊崇、男性、奇数以及其他象征积极向上的事物；“--”为阴爻，又称柔爻，代表阴柔、卑贱、女性、偶数等代表消极向下的事物。六十四卦由八经卦上下两两相重而成，故每卦由六爻组成，自下而上分别称为初爻、二爻、三爻、四爻、五爻、上爻，阳爻称“九”，阴爻称“六”。上卦又称外卦或上体，下卦又称内卦或下体。例如《泰卦》，自下而上分别为初九、九二、九三、六四、六五、上六，下卦为乾，上卦为坤。六十四卦卦形之后为卦名，卦名之后为卦辞，即解释每卦要义的文辞。又有解释每卦各爻要义的文辞，称为“爻辞”。以《乾卦》为例，“乾，元，亨，利，贞。初九，潜龙勿用。”^③ 其中两两相重的☰为卦象，“乾”为卦名，“元，亨，利，贞”为卦辞，“初九”为爻题，“潜龙勿用”为爻辞。除六爻爻辞外，《乾卦》还附有用九，《坤卦》

^① 黄振华：《论“日出为易”》，见黄振华《论中国哲学与文化》，（台湾）时英出版社，2008，第1~6页。

^② 黄振华：《论“日落为易”》，见黄振华《论中国哲学与文化》，（台湾）时英出版社，2008，第7~12页。

^③ （三国魏）王弼、（晋）韩康伯注，（唐）孔颖达等正义《周易正义》卷一《乾》，（清）阮元校刻《十三经注疏》，中华书局影印本，1980，第13页。

还附有用六，这是其他卦中所没有的。

《易经》的基本元素为阳爻和阴爻，长期以来一直是学界共识，但近年来随着出土文物的逐渐增多，对于《易经》符号的来源和形成问题又出现了许多新的观点，其中以对“数字卦”的讨论最为突出。“数字卦”的研究源于甲骨文、金文、陶文中由数字组成的奇字。1978年，张政烺先生在古文字学会的第一届年会上将所谓的“奇字”与《周易》的卦象联系起来，“论证这种仅由五、六、七、八这四个特定数字所构成的复合符号，就是由老阴、少阴、老阳、少阳四个爻所构成的‘卦’”^①。而数字卦问题自张先生提出后经数位学人补充、论证，逐步发展成为学术界的共识。关于数字卦研究的主要问题大致有：数字卦的占筮方法，数字卦如何向符号卦转变，以及六爻卦（六画卦）与重卦的关联，等等。

进入21世纪以来，学界关注数字卦问题的热情越发高涨，并不断推出新的见解。有的学者认为，数字易卦与八卦同体异名，其源头可上溯到八千年前，此后自伏羲至西周初期是其滥觞期，而西周中期以后陶拍易卦的出现，表明《易经》卦序、结构、形式等问题已有定制。^②有的学者则由数字卦材料的混乱名称和概念入手，辅之以大量考古发现为依据，认为数字卦反映了中国古代占筮的多元发展及其不成熟的发展状态，而它虽与《周易》有关，但未必就是《周易》的经卦或别卦。^③上海科学技术文献出版社于2010年推出的《百年易学菁华集成·出土易学文献（壹）》设有“商周数字卦研究”专题，收录近30篇学术论文，展现了相关研究的丰富成果。

近年来，清华简中《筮法》《别卦》两篇易类文献的发现及其研究，使数字卦问题再次受到学术界的高度重视。李学勤先生撰文对清华大学藏战国竹简中一篇题名为《筮法》的简文做了详细介绍，包括占筮的理论原则，其中有一系列以数字卦形式表示的具体卦例，用以说明判定卦象吉凶的方

^① 大会秘书组：《吉林大学古文字学术讨论会纪要》，《古文字研究》第一辑，中华书局，1979，第3页。

^② 史善刚：《数学易卦的演变与发展》，台湾《哲学与文化》第三十一卷第十期，2004。

^③ 邢文：《数字卦与〈周易〉形成的若干问题》，台湾《台大中文学报》第二十七期，2007。

法。《筮法》篇的出现对数字卦研究有着重要意义。^① 李先生还撰文将《筮法》《别卦》与传世《归藏》在卦名、次序、写法等方面进行比对，借以探讨它们之间的内在联系。王化平先生则结合《筮法》撰文，由数字卦材料考察《易经》在西周时期的发展，提出：《筮法》中出现了用阴、阳两爻记录的八经卦，但没有出现重卦。通过对比战国甲骨、竹简上的诸多“易卦”，王先生认为“六爻卦”与重卦有区别，前者在殷商时期就有，后者则要到西周早期以后才出现，数字卦在西周早期以后已经衰落，代之而起的可能是今本《周易》的雏形^②。也有学者对上述观点提出异议。如雪苗青先生认为，《筮法》诸例卦被统称为数字卦的唯一理由是基于误解，对于数字卦、示数卦，需区分类型高低，《筮法》是极高深的秘传易术。^③ 以上这些，仅仅是近年较有代表性的成果，但已足以说明，数字卦是易学起源和早期发展进程中的一个重要环节，提及易学的起源和早期发展，理应注意数字卦问题。

《易传》是解说《易经》的部分，共有十篇，又被称为“十翼”。“翼”为辅助羽翼之义，“十翼”的作用就是辅助阐释经文部分，包括《象传》（上下）、《象传》（上下）、《系辞传》（上下）、《文言传》《说卦传》《序卦传》《杂卦传》。《象传》又称《象辞》，用来说明各卦的基本观念，裁断卦名、卦辞所含的义蕴。孔颖达《周易正义》说：“《象辞》统论一卦之义，或说其卦之德，或说其卦之义，或说其卦之名。”^④ 《象传》上篇解说上经三十卦，下篇解说下经三十四卦。《象传》亦称《象辞》，重在解说卦名、卦义及爻辞，分为《大象》、《小象》，《大象》解说六十四卦，《小象》解说三百八十六爻辞。《象传》上下两篇分别解说上下经。《系辞传》（上下）是通论性质的著作，从义理方面对经文作了比较全面的辨析和阐发，包括《易》的来源、卦爻的象征意义、《易》中包含的道理、《易》的神妙功用、对人事的

^① 李学勤：《清华简〈筮法〉与数学卦问题》，《文物》2013年第8期。

^② 王化平：《由数字卦材料看〈易经〉在西周时期的发展》，张涛主编《周易文化研究》第七辑，社会科学文献出版社，2015。

^③ 雪苗青：《清华简〈筮法〉的高级性：元符卦和示数卦——与李学勤等先生商榷》，《中州学刊》2017年第6期。

^④ （三国魏）王弼、（晋）韩康伯注，（唐）孔颖达等正义《周易正义》卷一《乾·彖》，（清）阮元校刻《十三经注疏》，中华书局影印本，1980，第14页。

指导意义、占筮方法、卦爻的分析方法等，还对某些卦爻作了选择性的解释。《文言传》专门解释乾、坤两卦的篇名，孔颖达《周易正义》引庄氏云：“文饰，以乾、坤德大，故特文饰，以为《文言》。”^①《说卦传》主要解释八卦的性质和象征，即孔颖达所谓：“《说卦》者，陈说八卦之德业，变化及法象所为也。”^②《序卦传》说明六十四卦的排列顺序与意义，《杂卦传》则是将卦德属性相反的两卦为一对，说明各卦之间的错综关系。韩康伯注曰：“《杂卦》者，杂糅众卦，错综其义，或以同相类，或以异相明也。”^③

经、传共同组成了流传到现在的《周易》。经文形成的下限大约在殷周之际，带有浓厚的占筮色彩，但也有不少上古传说、历史史实隐含其中。作为传的《易传》（“十翼”），汉唐学者普遍认为是孔子所作。司马迁《史记·孔子世家》曰：“孔子晚而喜《易》，序《彖》、《系》、《象》、《说卦》、《文言》。”^④班固《汉书·艺文志》承袭此说，加以肯定。自北宋欧阳修作《易童子问》，此说开始受到质疑。多数学者认为，“十翼”非孔子手订，亦非一时一地一人所作，其形成经历了漫长而复杂的过程，大抵形成于战国中后期。经过我们的研究，《易传》不仅与儒家、道家有一定的关联，而且与阴阳家、墨家、法家、兵家等都有一定的关系。除了儒、道两家，阴阳家、墨家、法家、兵家等学派的思想倾向在《易传》中也有不同程度的反映，故而《易传》是综合百家、超越百家的产物。

（三）《周易》的流传

班固在《汉书·艺文志》中说：“《易》道深矣，人更三圣，世历三古。”^⑤

^① （三国魏）王弼、（晋）韩康伯注，（唐）孔颖达等正义《周易正义》卷一《乾·文言》，（清）阮元校刻《十三经注疏》，中华书局影印本，1980，第15页。

^② （三国魏）王弼、（晋）韩康伯注，（唐）孔颖达等正义《周易正义》卷九《说卦》，（清）阮元校刻《十三经注疏》，中华书局影印本，1980，第93页。

^③ （三国魏）王弼、（晋）韩康伯注，（唐）孔颖达等正义《周易正义》卷九《杂卦》，（清）阮元校刻《十三经注疏》，中华书局影印本，1980，第96页。

^④ （汉）司马迁撰，（南朝宋）裴骃集解，（唐）司马贞索隐，（唐）张守节正义《史记》卷四十七《孔子世家第十七》，中华书局，2013，第2334页。

^⑤ （汉）班固撰，（唐）颜师古注《汉书》卷三十《艺文志第十》，中华书局，1962，第1704页。

这就是说，《易》之成书，经历了伏羲、文王、孔子三位圣人先后创作、推演、加工和阐述，涵盖上古、中古、下古三个阶段。颜师古注《汉书》引孟康曰：“《易·系辞》曰：‘《易》之兴，其于中古乎？’然则伏羲为上古，文王为中古，孔子为下古。”^①我们认为，八卦早已先于《易经》而存在，其间经历了一个漫长的过程。而文本化的《易经》，在占筮的形式、内容、功能上较前代大有进步，并蕴涵了某些条理性、系统性、规律性的特征，显示出理性思维和逻辑推演的因素。春秋时期，诸子蜂起，理性文化逐渐与卜筮文化分离，易学也开始丢掉卜筮的外衣，逐渐理性化、哲理化、抽象化，《易经》开始被赋予各种思想内涵和价值意义。孔子及儒家学派作为诸子百家的一支，在《易经》性质转变的过程中起到了重要作用，他们最大限度地发掘了其中的伦理政治内涵。但是由于战国时期百家争鸣，出现了多家治《易》的局面，其授受源流已难以究考。《史记·仲尼弟子列传》仅对孔子之后《易》的传授作了记载，其先后次序分别为：孔子—（商）瞿—楚人馯臂子弘—江东人矫子庸疵—燕人周子家竖—淳于人光子乘羽—齐人田子庄何。《汉书·儒林传》与此略有不同。《史记》《汉书》所记可能未尽属实，但至少能够说明，《易》在儒家内部的传授是赓续不绝的。

除了通行的传世本《周易》，战国秦汉之时，尚有其他版本系统的《周易》在各地特别是南方楚地流传。长沙马王堆汉墓帛书《周易》经传、上海博物馆藏战国楚竹书《周易》以及阜阳汉简《周易》等，可为其代表。它们与传世本在卦序、文字等方面有某些相异之处，尤其是阜阳汉简《周易》，有可能是蓍龟家术数之学的代表。这些重要的出土文献及其相关的整理研究成果，对于我们今天校读、研习《周易》和相关易学著作是颇有助益的。

秦代焚书，唯有《易》幸免于难，这是因为其卜筮之书的性质合于秦始皇的思想性格和政治需要。汉代去古未远，象数易学盛行，且逐步迈向正统官学之路，故传授纷繁，流派多歧，大致分为今文、古文两派。其授

^① （汉）班固撰，（唐）颜师古注《汉书》卷三十《艺文志第十》，中华书局，1962，第1705页。