

汉代城市治安研究

The Study
of Urban Security in
the Han Dynasty

关荣波 著



中国财经出版传媒集团
经济科学出版社
Economic Science Press

汉代城市治安研究

The Study
of Urban Security in
the Han Dynasty

关荣波 著



中国财经出版传媒集团

经济科学出版社

Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

汉代城市治安研究 / 关荣波著 . —北京：经济科学出版社，
2019. 6

ISBN 978 - 7 - 5218 - 0651 - 9

I. ①汉… II. ①关… III. ①治安管理 - 研究 -
中国 - 汉代 IV. ①D691. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 127892 号

责任编辑：张立莉

责任校对：郑淑艳

责任印制：邱 天

汉代城市治安研究

关荣波 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：010 - 88191217 发行部电话：010 - 88191522

网址：www.esp.com.cn

电子邮件：esp@esp.com.cn

天猫网店：经济科学出版社旗舰店

网址：<http://jjkxcbstmall.com>

北京季蜂印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 15 印张 290000 字

2019 年 6 月第 1 版 2019 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5218 - 0651 - 9 定价：68.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换。电话：010 - 88191510)

(版权所有 侵权必究 打击盗版 举报热线：010 - 88191661

QQ：2242791300 营销中心电话：010 - 88191537

电子邮箱：dbts@esp.com.cn)

前　　言

汉代是中国古代史上重要的朝代之一，在诸多制度上具有承前启后的作用，城市治安管理与维护就是其中之一。

国运长久需要一个和平稳定的社会环境，否则，不仅百姓的日常生活无法保障，而且整个社会的稳定及国家的长治久安都是无法实现的，所以社会治安管理的维护问题就成为历史上不同时期高度重视的大事。

在中国古代社会中，虽然属于阶级社会，存在阶级对立的情况，在治安管理的维护过程中也不可避免地出现以维护统治阶级统治为目的，对百姓进行统治和压制的一面，但是我们不能因此忽视其在治安管理与维护过程中所具有的优点、长处和可资借鉴的地方，我们要以史为鉴，为建设富强、民主、文明、和谐、自由、平等、公正、法治的国家服务，为早日实现中华民族伟大复兴的“中国梦”服务。

在中国古代，对“治安”一词的具体含义所指是相当宽泛的，历史上最早使用“治安”一词的是管子，《管子·形势解第六十四》中曾提道：“地生养万物，地之则也。治安百姓，主之则也。”而对“治安”进行详细解释的则是法家集大成者韩非子，韩非子在《韩非子·显学》中讲道：“今上急耕田垦草以厚民产也，而以上为酷；修刑重罚以为禁邪也，而以上为严；征赋钱粟以实仓库、且以救饥馑备军旅也，而以上为贪；境内必知介，而无私解，并力疾斗所以禽虏也，而以上为暴。此四者所以治安也，而民不知悦也。”而本书所要论述的“治安”，将在第一章的绪论中进行专门的分析与解释。

“治安学”研究起步较晚，最早开始于 20 世纪 80 年代，之后，学术界开始对这一领域展开了研究，并取得了诸多的研究成果，但是在这些研究中，往往都是通史性的研究，对于一个朝代的治安研究较少，而且专门在对一个朝代的研究中，对于城市治安的关注和研究也不够全面，有些问题没有涉及，抑或是没有深入展开论述。于是本书重点对汉代时期的城市社会治安进行全面细致的研究，不仅研究治安事件的事后处理，而且对治安的预防也给予了研究，希望能够勾画出汉代城市治安的全貌与脉络，这样对于我们全面了解、研究汉代历史必将大有



裨益。

本书共十章，第一章为绪论，主要讨论了选题的缘起、选题的意义、国内外学术史、选题的研究方法等。第二章为汉代城市概况，从汉代城市分布、汉代城市结构两个层面对汉代城市进行了简单的概述。第三章为汉代治安指导思想，重点分析了汉代不同历史时期的治安指导思想。第四章为汉代城市治安机构设置，这部分从京城治安机构、三辅地区治安机构、刺史州部治安机构、各地郡县治安机构四个方面进行分析，分析了不同地区具体治安机构设置的具体情况。第五章为汉代城市治安案件类型，这部分对汉代治安的案件类型进行了高度概括，将其总结为两大方面，一是经济上的犯罪行为，二是对人体侵害上的犯罪行为等。第六章为影响汉代城市治安的因素，主要详细分析了影响汉代城市治安的不利因素，如豪强、游侠、恶少年等。第七章为汉代城市治安措施，重点介绍了汉代城市社会在治理和维护治安中所实施的一些相关的法律、法规，如户籍制度、传舍制度、关津制度、缉捕制度、什伍制度、禁夜制度等。第八章为汉代的治安预防，主要从精神上道德教化和物质上富安天下两大方面进行了分析。第九章为汉代城市治安的特点，对汉代城市在维护社会治安中的特点进行了总结概括。第十章为汉代城市治安的得与失，对汉代城市治安中的成功经验和不足之处进行了分析总结。

本书得到了黑龙江省教育厅人文社科项目的支持：

项目名称：汉代社会治安研究，项目编号：12542285

目 录

第一章 绪论	1
第一节 选题的缘起	1
第二节 选题的意义	2
第三节 “治安”概念释义	3
第四节 国内外学术史	5
第五节 选题的研究方法	11
第二章 汉代城市概况	12
第一节 城市概念及汉代城市分布	12
第二节 汉代城市结构	13
第三章 汉代治安指导思想	20
第一节 汉初期：无为而治的思想	20
第二节 汉前期：刑德并举的思想	23
第三节 汉中后期：德主刑辅的思想	25
第四节 东汉时期：礼法统一的思想	28
第四章 汉代城市治安机构设置	31
第一节 京城治安机构	31
第二节 三辅地区治安机构	41
第三节 刺史州部治安机构	45
第四节 各地郡县治安机构	48
第五章 汉代城市治安案件类型	73
第一节 经济上的犯罪行为	73



第二节 对人体侵害上的犯罪行为	82
第六章 影响汉代城市治安的因素	88
第一节 豪强	88
第二节 游侠	98
第三节 恶少年	105
第四节 复仇之风	113
第五节 财富不均	117
第六节 自然灾害	119
第七章 汉代城市治安措施	124
第一节 相关立法	124
第二节 相关治安措施	137
第八章 汉代的治安预防	195
第一节 富安天下	195
第二节 道德教化	202
第九章 汉代城市治安的特点	215
第一节 具有时代性	215
第二节 全方位防控	215
第三节 治安权与行政权交叉重叠严重	216
第十章 汉代城市治安的得与失	218
第一节 汉代城市治安的成功经验	218
第二节 汉代城市治安不足之处	219
参考文献	224
后记	231

第一章

绪论

第一节 选题的缘起

社会治安及社会秩序的稳定往往是一个国家得以国运长久的基础和实现长治久安的关键所在，在中国古代封建社会中，任何一个朝代的统治者都将社会秩序的稳定、构建一个良好的社会治安环境视为一项头等重要的事情来抓，对此项工作十分重视。

假设一个国家的社会治安及社会秩序不好，没有构建起一个完整的、有效的治安防控体系及一个稳定的社会秩序，首先百姓的日常生产、生活无法正常开展，甚至生命和财产都无法得到保护和保障，这样就会导致百姓的正常生活无法维持，整个社会的稳定秩序也就得不到正常的发展，在这种情况下，想要国家能够达到长治久安的目的，就会成为一种空中楼阁，无本之木、无源之水。

也正因为如此，古代封建社会的每一个朝代，对于社会治安秩序的管控都是不遗余力的，而汉朝在这方面就是其中的典型代表。

秦汉时期是我国统一的中央集权制国家的肇造之际，然而“汉承秦制”——汉朝在秦朝等前代经验的基础上，不仅有所继承，而且还更有创造，汉朝社会的统治者依据对当时生产力的发展水平和对历史经验的总结及其深刻的认识，或初创抑或改进了诸多的政治制度、经济制度、军事制度等诸多方面的制度。

这些制度不但影响了两千余年的封建社会，而且还在某些方面对我们今天的社会也有一定的影响，其中最为重要的表现之一就是城市治安制度的确立和维护。

汉代城市主要是相对于乡里基层社会而言的，其主要是指以汉代京师长安为代表的皇宫、皇城以及分布于当时汉朝全境之内的相对较大的都市而言的，这些



相对较大的城市不但在政治、经济、文化等方面都是较为发达的，同时在这些城市中居住着大量的人口，而且这些城市人口成分极为复杂，不但有皇族、贵族、功臣，也有经济势力强大的富商大贾和“武断乡曲”的强宗豪右，同时也有对治安构成严重影响的“游侠”，甚至还有所谓的“恶少年”等黑恶势力组织团伙，因此，这些诸多的不利因素导致了汉代城市治安向来较为难治。

同时，也正是由于这些城市地位的重要性和其治安难理，导致汉朝政府力图对汉代城市的社会治安秩序进行全面、有效控制，汉朝的国运能够历时 400 余年，这与其有效的城市治安控制无疑是分不开的，这也从一个侧面充分说明了汉代对城市治安掌控在相当长的一段时期内是得到了实现的。

第二节 选题的意义

《周易·系辞下》中曾载：“君子安而不忘危，存而不忘亡，治而不忘乱。”社会秩序的有效防控是国家治理的重要组成部分，密切关系着一个国家的兴衰。我党在当今构建和谐社会也在密切关注社会秩序的问题，党的十八届五中全会，习总书记就曾深刻指出：“平安是老百姓解决温饱后的第一需求”，^①更是“十三五”期间实现“建设社会治安立体防控体系”，实现“平安中国”，构建 21 世纪中国乡村治理伟大的目标所在。

作为承上启下、大一统时期的汉代，能够存续 400 余年，这与有效的城市社会治安秩序防控是紧密关联的。汉代不仅是我国古代典章制度形成的重要时期，而且这一时期也是中国治安制度逐渐形成的重要阶段，对当时的社会组织产生了重要影响，并且对汉代社会治安秩序的稳定也产生了巨大的影响。

汉朝时期是我国古代封建专制主义国家体制逐渐完备的时期，城市治安的相关制度也随之日趋完善。随着近些年考古事业的发展，我们通过考古发现了大量的秦汉时期的资料，这些丰富的相关出土资料就为研究汉代的城市治安制度及其具体情况提供了坚实的基础和依据，有利于对这一时期的城市治安进行深入的研究。

李学勤先生曾经指出：“考古学能印证历史文献，更重要的是提供文献所没有的材料，使人们直接接触古代文明的遗存。例如东周时代周和各主要诸侯国的都城，古书有不少描写记述，现在这些城市遗址的发掘，不仅证实了文献记载，

^① 人民网：<http://politics.people.com.cn/n/2015/0205/c1001-26511244.html>。



又告诉我们很多新知识。”^① 这对于利用秦汉考古所获得的新的发现资料，去推动秦汉史领域的研究具有非常重要的意义，同时也对汉代社会治安秩序的研究特别是汉代城市治安中的成功经验和教训，具有极大的价值和意义。

这对于我们今天维护好社会治安秩序，构建和谐社会，实现富强、民主、文明、和谐、美丽的社会主义现代化强国，实现“平安中国”，实现伟大的民族复兴，伟大的“中国梦”具有重要的启示和借鉴作用。

第三节 “治安”概念释义

何为“治安”？其具体的含义是什么？这就需要我们从古汉语语意中对其进行详细分析，在古代汉语中，“治”与“安”分别是两个词，通常情况下，是“治”与“乱”相互对应，“治”一般主要指的是社会安定的秩序状态，如《周易·系辞下》载：“君子安而不忘危，存而不忘亡，治而不忘乱，是以身安而国家可保也。”认为君子在国家与社会安定的情景和状态下，千万不要忘记所存在的危险，国家存在的时候不要忘记丧乱败亡，在国家大治的时候不要忘记可能会出现各种变乱，强调作为统治者要时刻保持有忧患意识和清醒的头脑，对潜在的威胁国家存亡命运的困难和危险因素需要时时刻刻保持警惕性，只有平日中永不懈怠、居安思危，才能最终实现安身保国的根本目的。《荀子·君道篇第十二》中载：“法者，治之端也，君子者，法之原也。”认为法制是治理国家的开端；而所谓的“君子”则是法制的本原，文献中的“治”就是指的管理、统治的策略以及社会安定的秩序状态。古代由“治”又引申出“治化”的衍生含义，如《周易·系辞下》载：“黄帝、尧、舜垂衣裳而天下治，盖取诸乾、坤。”中的“治”就属于这层含义。

“安”在古代汉语中的含义则主要是指安定、安全，与“危”是相互对应的，如《易·系辞》载：“是故君子安而不忘危。”

在中国古代，最早将“治”与“安”作为一个词整体使用的可追溯至先秦时期，韩非子在其《韩非子·显学》中曾提道：“今上急耕田垦草以厚民产也，而以上为酷；修刑重罚以为禁邪也，而以上为严；征赋钱粟以实仓库，且以救饥馑、备军旅也，而以上为贪；境内必知介而无私解，并力疾斗，所以禽虏也，而以上为暴。此四者所以治安也，而民不知悦也。”

在这之中，韩非子不仅使用了“治安”一词，还提出了发展农业生产、加强

^① 李学勤：《东周与秦代文明》增订本，文物出版社1991年版，第10页。



法制、强化军事、征收赋税四点治安思想，并认为，只有在这四个方面完全实现之后，才能最终从根本上实现所谓的国家太平安定。《管子·形势解》中也曾提到该词：“生养万物，地之则也；治安百姓，主之则也。”到了汉代，贾谊在其《陈政事疏》中曾向汉文帝“陈治安之策”时，其中就论述了影响汉代社会治安秩序的诸多问题与因素，如内有诸侯之忧、民间轻视农桑、奢靡的民风；外有匈奴侵扰的困扰等，《汉书·贾谊传》中载：“此时而欲为治安，虽尧舜不治。”到了武帝时期的史学家司马迁也曾使用“治安”一词，《史记·孝文本纪》记载：“古者殷周有国，治安皆千余岁。”这里的“治安”一词指的就是国家治理有序，社会安定。^①

近代学者对“治安”一词也曾做过积极地探讨，如谢惠敏先生认为：“什么是古代‘治安’的确切含义，最明确也最能概括的表述就是——天下太平。”^②认为古代社会中的“治安”其本质就是统治者利用各种手段和措施，以期达到天下太平的“大治”的理想状态。

陈鸿彝先生则把“治安”一词分析得更为细化，具体将其分为“大治安”“中治安”“小治安”三个不同的层次，陈先生认为：“大治安指的是国家政治、经济、文化、军事、内政、外交的方针大计的制定、实施及其成效，是国家政治秩序、经济秩序、社会生活秩序的总和。……中治安则是指国家通过公安司法系统，对社会依法实施的行政管理，以及由此而建立起来的基层社会生活的有序状态。……小治安则仅指当今公安系统内治安业务部门的基层基础工作及其成效。”^③由此可见，陈鸿彝先生对此问题有着深入的研究，而且还将中国古代封建社会中的所谓“治安”的概念界定在其三个不同层次中的“中治安”的界域之内。

万川先生在评陈鸿彝教授的《中国古代治安简史》一文中指出：中国古代社会的“治安”应包括三个方面：一是影响治安秩序的各种因素，包括人、物、自然地理环境等的产生、发展、演变的过程和规律。二是影响治安秩序的各种因素是如何制约国家警治禁卫安全力量的数量构成、质量规定和活动方式方法变迁的。三是国家警治禁卫安全力量又是如何按照统治阶级的意志，运用哪些方法和手段能动地认识和改造这些影响治安秩序的因素。^④

学界对“治安”的概念作出了一定的分析与解释，但是有些总结概括还不是特别清晰，也不是十分准确。

① 张云霞、关荣波、綦中明：《汉代治安研究》，哈尔滨地图出版社2013年版，第2页。

② 谢惠敏：《对“治安”一词的再认识》，载《中国人民公安大学学报》1995年第1期，第78页。

③ 陈鸿彝：《中国古代治安的历史分期》，载《江苏公安专科学校学报》1996年第6期，第107~108页。

④ 万川：《评〈中国古代治安简史〉》，载《江苏公安专科学校学报》2001年第1期，第130页。



社会治安问题从根本上来分析，我们认为是各种错综复杂的社会矛盾的集中反映，只要在社会上存在各种诸多的问题与矛盾，反映在社会层面上来就是“治安”问题。

纵观古今，人们对“治安”一词的概念，经历了一个由宽到窄的演变过程，即有所谓的“广义”和“狭义”区别，广义上的“治安”概念是指整个社会的有效治理和整体社会秩序的安宁；而狭义上的“治安”概念则是指一个国家和社会以相关治安人员为主体，对威胁社会稳定诸多因素进行管理与掌控，达到维护社会公共安全秩序的行政活动，本书所研究的“治安”主要是从“广义”的角度进行考察的，对威胁社会稳定，对社会治安构成影响的诸多因素均在考察的范围之内。

第四节 国内外学术史

学界对汉代社会治安的相关研究起步相对较晚，其研究肇始于 20 世纪 80 年代。

一、20 世纪 80~90 年代的研究成果

(一) 相关著作

朱绍侯先生的《中国古代治安制度史》^① 为研究中国古代社会治安秩序的开山之作，朱先生从夏、商、周三代的治安研究着手，一直研究到清代，可以说是贯穿了中国五千年的历史长河，从治安研究的思想到治安的具体措施及手段，从乡里基层社会到城市等地区的治安都有所涉及，但该书属于通史性质。陈鸿彝先生的《中国古代治安简史》^② 也是从先秦时期的社会秩序维护开始一直研究到清代，主要研究了各时期中央和地方治安机构的设置、相关人员的配备、法律法规的制定，等等，勾画出了中国古代社会秩序的整体脉络，与朱绍侯先生的《中国古代治安制度史》一样都是通史性著作。严耕望先生的《中国地方行政制度》^③ 对汉代地方行政组织进行了详细的研究，资料翔实，上至郡县下至乡里，是研究

^① 朱绍侯：《中国古代治安制度史》，河南大学出版社 1994 年版。

^② 陈鸿彝：《中国古代治安简史》，群众出版社 1998 年版。

^③ 严耕望：《中国地方行政制度》，中央研究院历史语言研究所 1997 年版。



汉代地方制度的力作。安作璋、熊铁基的《秦汉官制史稿》^① 对秦汉之际各职官的设置、选用、考核及其具体的职能进行了分析，对研究城市治安中相关治安职官的设置具有一定的参考作用。陈谷嘉、朱汉民的《中国德育思想研究》^② 一书在系统挖掘中国德育思想资源、构建真正意义上的德育理论系统具有重要的开拓性意义，对研究汉代城市治安的预防思想也有一定的借鉴作用。

（二）相关论文

这时期的的相关研究文章多数是研究汉代乡里基层社会组织情况的，对社会治安秩序问题虽有所涉及，但不是很多，主要有张春树的《汉代边地上乡和里的结构——居延汉简集论之二》^③、罗开玉的《秦国乡里亭新考》^④ 以及《秦汉时期的里》^⑤。陈昌文先生的《汉代城市的治安与组织管理》^⑥ 认为，汉代是我国城市发展的一个重要阶段，无论在数量和整体的发展水平上均超过前代，并对汉代城市的社会治安进行了重点考察，从城市消防、城市组织管理等角度进行了阐述。陈鸿彝的《汉代京师的治安管理》^⑦ 分析了汉代政府对京师治安的重视原因，并从强化与改善治安网络、强有力的治安措施等角度方面展开了研究。向晋卫的《“以德治国”与汉代社会》^⑧ 认为，汉初统治者在吸取了秦败亡的教训之后，从社会舆论、教育、行政、法律等方面加强了“德治”的宣传和实践。“以德治国”虽然有其积极意义，但同时也存在内在的深层矛盾。“以德治国”在汉代的得失将给我们有益的启示。[日] 东晋次《东汉的乡里社会及政治变迁》^⑨ 认为，东汉的乡里社会是豪族统治与父老秩序并存的。

对汉代社会治安研究的其他相关论文还有全晰纲的《秦汉时期的乡里管理体制》^⑩、陈鸿彝的《儒表法里的汉代治安术》^⑪、孙筱的《孝的观念与汉代新的社会统治秩序》^⑫、王子今的《中国古代的意识形态管理》^⑬，等等，由于这时期是治安研究的起步阶段，所以这一时期的相关研究成果相对较少，有些问题的研究

① 安作璋、熊铁基：《秦汉官制史稿》，齐鲁书社 1985 年版。

② 陈谷嘉、朱汉民：《中国德育思想研究》，浙江教育出版社 1998 年版。

③ 张春树：《汉代边地上乡和里的结构——居延汉简集论之二》，载《大陆杂志》1966 年第 32 卷第 3 期。

④ 罗开玉：《秦国乡里亭新考》，载《考古与文物》1982 年第 5 期。

⑤ 罗开玉：《秦汉时期的里》，载《山东师范大学学报》1988 年第 3 期。

⑥ 陈昌文：《汉代城市的治安与组织管理》，载《安徽师大学报》1998 年第 3 期。

⑦ 陈鸿彝：《汉代京师的治安管理》，载《江苏公安专科学校学报》1995 年第 2 期。

⑧ 向晋卫：《“以德治国”与汉代社会》，载《西安建筑科技大学学报》1999 年第 2 期。

⑨ [日] 东晋次：《东汉的乡里社会及政治变迁》，载《南都学坛》1989 年第 2 期。

⑩ 全晰纲：《秦汉时期的乡里管理体制》，载《东岳论丛》1999 年第 4 期。

⑪ 陈鸿彝：《儒表法里的汉代治安术》，载《江苏公安专科学校学报》1998 年第 1 期。

⑫ 孙筱：《孝的观念与汉代新的社会统治秩序》，载《中国史研究》1990 年第 3 期。

⑬ 王子今：《中国古代的意识形态管理》，载《政治学研究》1988 年第 4 期。



还不够深入。

二、21世纪初至今的研究成果

(一) 相关著作

陈智勇的《中国古代社会治安管理史》^①是一部较为系统研究我国古代社会治安管理的专著，本书对我国不同历史时期的社会治安管理进行了系统的论述，本书研究了从原始社会到清代历代社会的治安管理机构、相关治安管理法规、道路交通管理、消防管理、社会治安秩序管理，等等，资料翔实，内容丰富。陈鸿彝先生的《中国治安史》^②、陈智勇先生的《中国古代社会治安管理史》^③这两部著作都是从先秦时期的社会秩序开始一直研究到清代，甚至是将研究的下限延伸到新民主主义革命时期，主要研究了各时期中央和地方治安机构的设置和法律法规的制定等，勾画出了中国古代社会治安秩序的整体脉络。相对于前几部著作来说，林永强的《汉代地方社会治安研究》^④一书的情况较前面情况有所改观，一改通史的研究体例，该书针对汉代社会治安秩序进行了专门研究，对汉代维护社会治安官吏的设置、汉代城乡社会中维护秩序中的典型案例进行了论述，同时还将在汉代社会的民俗性问题纳入社会治安秩序考察范围中来，在学术上具有一定的创新性。张云霞、关荣波、綦中明的《汉代治安研究》^⑤对汉代城市治安和乡里社会治安进行了系统的研究。严耕望先生的《中国古代行政制度史——秦汉地方行政制度》^⑥认为，汉代通过彰表楷模，强调示范，树立榜样，提高百姓道德素质，这样不仅可以淳化社会风俗，以利民风，而且通过道德典范的影响和教育意义引导人们避恶向善。周振鹤的《中国地方行政制度史》^⑦系统地论述了2000多年来中国地方行政制度演变的具体过程，概括了地方行政制度的变迁特点，其中，对秦汉之际的郡县制度也进行了分析与论述。卜宪群的《秦汉官僚制度》^⑧对秦汉时期的官僚制度及其运作的基本形式进行了研究，其中涉及王畿的划分和统治，对研究汉代城市治安也具有一定的参考价值。杨建祥的《中国古代官德研究》^⑨主要探索了“德治”传统的起源与传承，阐明“德治”传统对中国古代官

^{①③} 陈智勇：《中国古代社会治安管理史》，郑州大学出版社2003年版。

^② 陈鸿彝：《中国治安史》，中国人民公安大学出版社2002年版。

^④ 林永强：《汉代地方社会治安研究》，社会科学文献出版社2012年版。

^⑤ 张云霞、关荣波、綦中明：《汉代治安研究》，哈尔滨地图出版社2013年版。

^⑥ 严耕望：《中国古代行政制度史——秦汉地方行政制度》，上海古籍出版社2007年版。

^⑦ 周振鹤：《中国地方行政制度史》，上海人民出版社2005年版。

^⑧ 卜宪群：《秦汉官僚制度》，社会科学文献出版社2002年版。

^⑨ 杨建祥：《中国古代官德研究》，上海古籍出版社2004年版。



德所起的决定性作用，以及如何看待中国社会与“德治”内在的密切联系等一些关键性问题，官德对汉代城市社会治安中的相关治安人员有着一定的影响。刘厚琴的《儒学和汉代社会》^① 分析了儒学对汉代治国方略、法律、社会日常生活、社会风尚的影响。刘厚琴先生的另一部著作《汉代伦理和制度关系研究》^② 则从伦理道德和政治制度的层面对两汉城市等地方控制进行了详细的论述。赵秀玲的《中国乡里制度研究》^③ 对中国乡里组织的发展、变迁以及组织管理等方面进行了细致的研究。彭卫的《游侠与汉代社会》^④ 认为，游侠是汉代社会的一个特殊群体，对汉代社会的城市治安构成了巨大的潜在威胁，作者通过游侠群体透视汉代社会的总体风貌。王爱清的《秦汉乡里控制研究》^⑤ 主要分析了汉初乡里思想文化控制体系以及汉武帝以后乡里思想文化控制的日渐深入的具体情况，对研究治安防控思想有一定的借鉴作用。张德胜的《儒家伦理与社会秩序社会学的诠释》^⑥ 对儒家、法家、墨家等各派思想进行了分析研究，并在第四章对儒家思想与社会控制进行了分析与论述，主要是从意识形态层面上进行的分析。成云雷的《先秦儒家圣人与社会秩序建构》^⑦ 对先秦儒家圣人和秩序建构的内涵作了界定，并在此基础上探讨了先秦儒家圣人构建社会秩序的途径、条件和依据。王爱清的《秦汉乡里控制研究》^⑧ 重点对秦汉时期基层社会的政治生态与社会控制关系进行了研究。邹水杰、李斯、陈克标合著的《国家与社会视角下的秦汉乡里秩序》^⑨ 从国家与社会的视角对传统中国社会秩序进行了深入研究，关于从思想道德角度研究社会治安秩序的相关著作还有唐镜的《德治中国：中国古代德治思想论纲》^⑩、张德胜的《儒家伦理与社会秩序》^⑪、郭成伟的《社会控制：以礼为主导的综合治理》^⑫、吴明凡的《从人伦秩序到法律秩序——孝道与汉代法制研究》^⑬、苏志宏的《秦汉礼乐教化论》^⑭、李世萍的《汉代教化多维研究》^⑮ 等诸多的著作。

① 刘厚琴：《儒学和汉代社会》，齐鲁书社 2002 年版。

② 刘厚琴：《汉代伦理和制度关系研究》，中国社会科学出版社 2008 年版。

③ 赵秀玲：《中国乡里制度研究》，社会科学文献出版社 2002 年版。

④ 彭卫：《游侠与汉代社会》，安徽人民出版社 2013 年版。

⑤⑧ 王爱清：《秦汉乡里控制研究》，山东大学出版社 2010 年版。

⑥ 张德胜：《儒家伦理与社会秩序社会学的诠释》，人民出版社 2008 年版。

⑦ 成云雷：《先秦儒家圣人与社会秩序建构》，古籍出版社 2007 年版。

⑨ 邹水杰、李斯、陈克标：《国家与社会视角下的秦汉乡里秩序》，湖南师范大学出版社 2014 年版。

⑩ 唐镜：《德治中国：中国古代德治思想论纲》，中国文史出版社 2007 年版。

⑪ 张德胜：《儒家伦理与社会秩序》，上海人民出版社 2008 年版。

⑫ 郭成伟：《社会控制：以礼为主导的综合治理》，中国政法大学出版社 2008 年版。

⑬ 吴明凡：《从人伦秩序到法律秩序——孝道与汉代法制研究》，吉林人民出版社 2008 年版。

⑭ 苏志宏：《秦汉礼乐教化论》，四川人民出版社 1991 年版。

⑮ 李世萍：《汉代教化多维研究》，知识产权出版社 2013 年版。



(二) 相关论文

汤谷香、谢彦明的《西汉京师长安的社会治安问题》^① 重点分析了汉代京师——长安在社会治安治理时所遇到的一些犯罪案件的类型，作者进行了分类整理，如刑事犯罪活动、经济犯罪案件，等等，并深入分析了汉代京师出现的影响社会治安的诸多因素的具体情况。张云霞的《汉代城市的治安管理制度》^② 对汉代城市社会治安的具体制度及措施进行了阐述，如户籍管理制度、什伍连坐制度、舍匿法、禁夜制度等。张云霞的《汉代“市”的治安研究》^③ 对汉代处于城市中的“市”的治安进行了专门的考察与研究，重点分析了相关官吏的设置、相关法律法规及具体的管理制度与措施等。林永强的《论汉代私兵器与社会治安》^④ 对汉代民众持兵器权的法律依据进行了分析，在经过分析后，作者得出的结论是：“兵器的广泛存在并不是影响汉代社会治安稳定的主要原因”，对汉代社会治安稳定与否没有必然联系。全晰纲的《道德教育与汉代乡治》^⑤ 认为，汉代基层乡里社会道德构建主要通过乡官表率、乡里教育和彰表楷模三种途径来实现，对造就淳厚民风和加强乡里统治起到了较大的作用。刘厚琴的《东汉道德教化传统及其历史效应》^⑥ 认为，东汉从中央到地方，在全社会范围之内建立起了严密的道德构建体系，并取得了良好的社会效应，它促进了儒学的社会化进程，使之内化为个体的自觉，养成道德习惯和稳定的道德心理，稳定了封建统治秩序，证明了道德构建与政治兴衰是互为因果的。吴凡明的《董仲舒孝治之思与汉代社会秩序建构的德化机制的确立》^⑦ 论述了董仲舒以“孝道”为社会秩序建构的德化机制，主张把“孝道”推行到社会共同体之中，使“孝道”成为社会共同体成员普遍认同的核心价值，建构一种以“孝悌”为本源，以“仁义”为核心的德化之道，努力发挥“孝道”对于凝聚社会成员中的作用，展示了其社会秩序建构过程中重视道德力量的特点。贾艳红的《汉代民间信仰的社会功能探析》^⑧ 一文中则认为，汉代民间信仰具有维护统一的巨大凝聚力，这也成为当时社会中一种客观强大的威慑力量，犹如道德和法律，能够起到规范人们行为、维持社会治安秩序的积极作用。汪荣、荣霞的《汉代礼法相融模式的社会控制与社

^① 汤谷香、谢彦明：《西汉京师长安的社会治安问题》，载《唐山师范学院学报》2012年第1期。

^② 张云霞：《汉代城市的治安管理制度》，载《兰台世界》2010年第5期。

^③ 张云霞：《汉代“市”的治安研究》，载《边疆经济与文化》2008年第11期。

^④ 林永强：《论汉代私兵器与社会治安》，载《甘肃联合大学学报》（社会科学版）2008年第1期。

^⑤ 全晰纲：《道德教育与汉代乡治》，载《学术论坛》2000年第5期。

^⑥ 刘厚琴：《东汉道德教化传统及其历史效应》，载《齐鲁学刊》2002年第1期。

^⑦ 吴凡明：《董仲舒孝治之思与汉代社会秩序建构的德化机制的确立》，载《求索》2008年第11期。

^⑧ 贾艳红：《汉代民间信仰的社会功能探析》，载《民俗研究》2009年第4期。



会整合窥探》^①认为，汉代在思想文化、制度、国家的共同作用之下，社会形成了礼法结合的综合治理模式，这种礼法结合的模式对当时的汉代社会秩序的控制产生了重要作用，而且也深刻地影响了后世社会的政治法律运作模式。李耀的《先秦儒家礼学思想的社会控制与社会整合功能》^②主要对先秦儒家礼学的社会秩序控制思想进行了梳理，总结出先秦儒家礼学思想的控制核心是对百姓的内在控制和对社会的外在控制。

三、国外相关研究

国外对于中国秦汉时期的社会治安问题也进行了积极的探索与研究，而且研究起步较早，视域宽阔，成果丰厚，如日本学者对中国基层社会问题研究得较为深入，池田雄一的《中国古代的聚落与地方行政》^③将史料与考古学成果相互结合，不仅厘清了汉代聚落的真实面貌，还探讨了秦汉之际政府对居民的掌控及地方行政的发展情况，从县、乡、里、亭、社、伍等诸多方面详细地分析了秦汉时期基层社会的组织构造，该著作是研究早期中国基层行政法典范之作。其他的研论述还很多，如日比野丈夫的《关于乡里亭的研究》^④、宫崎市定的《关于中国聚落形体的变迁》^⑤、大庭修的《汉代的啬夫》^⑥、佐竹靖彦的《中国古代の田制と邑制》^⑦、日本学者增渊龙夫的《中国古代国家的结构——以郡县制和官僚制社会基础的考察为中心》、松本善海的《论秦汉时代亭的变迁》^⑧等等；英国学者鲁唯一的《汉代的信仰、神话与理性》^⑨详细剖析了汉代中国人在政治、伦理、宗教等方面精神的嬗变，可以说是西方汉学界研究秦汉之际的思想道德的经典；韩国学者金秉骏的《汉代乡里统治之变迁》^⑩分析了东汉时期乡里共同体形态，由于当时乡里的全面动摇，东汉政府为了有效地进行统治，修正了西汉以来通过里社等组织进行统治的体系，为研究汉代城市治安起到了一定的借鉴作用。

综上，我们可以看出，中外学界在研究汉代社会秩序的维护中，学者们往往

① 汪荣、荣霞：《汉代礼法相融模式的社会控制与社会整合窥探》，载《社科纵横》2013年第3期。

② 李耀：《先秦儒家礼学思想的社会控制与社会整合功能》，载《大众文艺》2013年第4期。

③ [日] 池田雄一著，郑威译：《中国古代的聚落与地方行政》，复旦大学出版社2017年版。

④ [日] 日比野丈夫：《关于乡里亭的研究》，载《历史地理研究》东京同朋舍1955年。

⑤ [日] 宫崎市定：《关于中国聚落形体的变迁》（刘文俊主编：《日本学者研究中国史论著选译》第三卷），中华书局1993年版。

⑥ [日] 大庭修：《汉代的啬夫》（林剑鸣等译：《秦汉法制史研究》），上海人民出版社1991年版。

⑦ [日] 佐竹靖彦：《中国古代的田制和邑制》，岩波书店2006年版。

⑧ 松本善海：《秦汉时代亭的变迁》（《中国村落制度史研究》），岩波书店1977年版。

⑨ [英] 鲁唯一著，王浩译：《汉代的信仰、神话与理性》，北京大学出版社2009年版。

⑩ [韩] 金秉骏：《汉代乡里统治之变迁》，载《中华文化论坛》2004年第1期。