

2018
年

国外教育法治动态

WORLD EDUCATIONAL NOMOCRACY (2018)

王云龙 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2018
年

国外教育法治动态

WORLD EDUCATIONAL NOMOCRACY (2018)

王云龙 主编

图书在版编目(CIP)数据

2018 年国外教育法治动态 / 王云龙主编. -- 北京:
社会科学文献出版社, 2019. 5

ISBN 978 - 7 - 5201 - 4659 - 3

I. ①2… II. ①王… III. ①教育法 - 研究 - 国外 -
2018 IV. ①D912. 160. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 065179 号

2018 年国外教育法治动态

主 编 / 王云龙

出 版 人 / 谢寿光

责任编辑 / 高振华

文稿编辑 / 李 昊

出 版 / 社会科学文献出版社·城市和绿色发展分社 (010) 59367143

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367083

印 装 / 三河市龙林印务有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 10 字 数: 98 千字

版 次 / 2019 年 5 月第 1 版 2019 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 4659 - 3

定 价 / 69.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

前 言

《2018 年国外教育法治动态》是教育部教育立法研究基地——东北师范大学国际教育法治研究中心编辑的《国外教育法治动态》（月报）2018 年全年结集本。在教育部政策法规司的指导下和东北师范大学的支持下，围绕国家教育立法和教育公共政策的重大问题，《国外教育法治动态》主要刊发以下内容：

一、为我国学前教育立法提供参考，刊发《美国学前教育立法与公共政策新趋势》（2018 年第 2 期）、《英国学前教育治理机制》（2018 年第 3 期）、《世界主要国家天才儿童教育举措》（2018 年第 6 期）、《标准化与优质化并重——英国学前教育课程治理经验与启示》（2018 年第 10 期）、《“保底不封顶”的新加坡学前教育机制》（2018 年第 11 期）；

二、针对教育领域热点问题，及时提供决策参考，刊发《世界一流大学校园性骚扰治理模式》（2018 年第 1 期）、《日本：依法实施教育惩戒 禁止体罚》（2018 年第 9 期）；

三、为修订、完善《学位条例》提供镜鉴，刊发《转轨

的踌躇——俄罗斯学位制度改革述要》(2018年第7期);

四、为家庭教育立法提供预研资料,刊发《以公共性引领发展——世界主要国家家庭教育法律政策》(2018年第4期);

五、为完善义务教师选任机制提供借鉴,刊发《日本公立义务教育教师轮岗制度化机制》(2018年第8期);

六、为民族教育法治化建设提供参考,刊发《加拿大民族教育法律与公共政策》(2018年第12期)。

《2018年国外教育法治动态》是我主持的教育部教育法治重大课题委托研究项目“世界主要国家教育法治研究”(项目编号:JYBZSF2015005号)的成果之一。《国外教育法治动态》和东北师范大学国际教育法治研究中心的其他工作,得到教育部政策法规司王大泉副司长、政策法规同法制办公室韩燕凤和翟刚学副主任、东北师范大学党委书记杨晓慧及校长刘益春、副校长韩东育、副校长王占仁等领导的悉心指导和大力支持,在此深表感谢!

王云龙

2019年1月29日

目 录

第 1 期	世界一流大学校园性骚扰治理模式·····	001
第 2 期	美国学前教育立法与公共政策新趋势·····	014
第 3 期	英国学前教育治理机制·····	024
第 4 期	以公共性引领发展 ——世界主要国家家庭教育法律政策·····	036
第 5 期	俄罗斯建设教育强国“4.0 时代”·····	050
第 6 期	世界主要国家天才儿童教育举措·····	060
第 7 期	转轨的踌躇 ——俄罗斯学位制度改革述要·····	073
第 8 期	日本公立义务教育教师轮岗制度化机制·····	083
第 9 期	日本：依法实施教育惩戒 禁止体罚·····	092
第 10 期	标准化与优质化并重 ——英国学前教育课程治理经验与启示·····	102
第 11 期	“保底不封顶”的新加坡学前教育机制·····	114
第 12 期	加拿大民族教育法律与公共政策·····	135

第1期

世界一流大学校园性骚扰治理模式

高 露 编译

内容提要

校园性骚扰是破坏我国高等教育生态的公害，损害教师队伍整体形象和职业声誉。科学借鉴世界一流大学校园性骚扰治理经验，特别是教师性骚扰治理经验，具有现实意义。为了杜绝教师性骚扰行为，世界一流大学不断强化性骚扰行为治理体制机制，凸显治理精细化、专业化的特质。秉承“打破沉默——防止性骚扰、不端性行为”的治理理念；坚持多措并举，标本兼治，综合施治，划定师生关系伦理红线，以期杜绝教师失德、失范行为；设立专门机构，有针对性地聘用专业人士，承担校园性骚扰防治工作，积极同校外有关部门合作，提升校园性骚扰治理实效。以学校为主体，严惩师德败坏者，绝不纵容姑息，维护学生人格尊严与身心安全，构筑清朗健康的校园文化环境。

一 划定师生关系的伦理红线

世界一流大学以大学章程、入职协议、职业伦理规制师生关系，划定师生关系界限，避免师生关系越界，有效保护学生免遭身心伤害，维护高校纯洁的师生关系。

基于教师与学生间权力不对等，2015年2月，哈佛大学修订《性骚扰政策》，重新界定师生关系，全面禁止师生恋。《性骚扰政策》明令禁止师生发生不正当关系，禁止本科生与本校教师恋爱，禁止研究生、博士生与其导师发生不正当关系，禁止大一辅导教师同学生恋爱，或发生不端性行为，教师应专注于学生学业进步。哈佛大学从根本上杜绝以恋爱为由，教职人员性骚扰学生。根据哈佛大学性侵害调查报告，师生间非合意性接触高达31%。为避免师生不端行为破坏教育教学生态平衡，波士顿大学校规规定，禁止教师与其指导研究生恋爱、发生不端性行为；禁止教职员工、研究生、博士后与其指导或辅导的学生恋爱、发生性行为；禁止教职员工与其他学生恋爱、发生性行为。塔夫斯大学校规规定，不端性行为损害学生人格尊严，更是一种严重不尊重他人、教师职业道德缺失的表现。塔夫斯大学章程规定，禁止教师与其授课、指导学生恋爱、发生性关系，违反学校政策规定者，根据情节轻重，采取不同惩罚措施；师生之间合意恋爱，师生将受到不同程度的惩

戒。基于无法避免这种情愫，塔夫斯大学制定具体违规行为标准：违反基本礼仪和素养（喝叫、争吵、人身攻击、乱发脾气、触摸他人身体）；除教师教诲、临床试验外，要求学生做不正当服务；禁止教师与学生合意恋爱（教师有权支配学生学术成就）；基于年龄、性别、性取向、族裔、信仰、性别认同，教师对学生实施性骚扰；师生间不必要的身体接触。为了构建安全的校园环境，2014年1月13日，美国西北大学出台《教职工与学生关系条例》，规定禁止师生恋爱，或发生不正当性行为，违反上述规定者，按违纪处分。2017年8月，美国西北大学颁布《不端性行为政策》（*Policy on Sexual Misconduct*）。其主要规定：为打造安全校园环境，禁止任何形式的不正当行为，包括性侵犯、性剥削、缠绕行为、约会、家庭暴力、性骚扰，适用于全体成员；制定教职人员性骚扰行为标准：强迫他人与其约会、建立恋爱关系；不道德的异性关系；猥亵性的抚摸、亲吻、拥抱、按摩；强迫发生性行为；不必要的身体接触；性暗示、性玩笑；猥亵手势；蓄意让学生观看性涂鸦、性图片；露骨猥亵；发送性骚扰邮件、短信。这些行为违反社会价值、学校原则，扰乱全体成员正常活动。全体成员一旦发现不端性行为，立即报告学校，学校秉承高效、公正、合法的原则，处理涉事教职员工，具体惩罚方式为：降职、减薪、无薪酬停职、带薪停职、撤销学位、解聘。从师生之间权利不平等角度，加州大学不承认师生间亲密关系的正当

性，禁止师生之间合意恋爱。2010年，加州大学修订了《教师行为准则》。该准则第2部分第6条规定，教师负责学生学业，教师不得以学生权益相要挟，威逼利诱学生为其提供性服务，禁止教师强迫学生做不正当事物。第7条明列禁止教师的不正当行为，包括禁止师生之间不必要的身体接触，禁止师生之间合意恋爱、发生合意性关系，禁止教师与学生恋爱、发生性关系。2015年，哥伦比亚大学出台了《关于不端性行为的政策规定》（以下简称《规定》）。《规定》指出，性骚扰行为是指性挑逗、语言污秽、不受欢迎的身体接触。其特征主要包括：以学术、课程、活动为交换条件，发生不正当性行为；以学业相要挟，威逼利诱学生提供性服务；为满足性欲望，强行性侵犯学生；性骚扰伤害他人身心健康；性骚扰影响他人，危害校园文化环境。上述行为，具体惩罚方式为：书面警告、取消职权、强制参加性骚扰培训、列入考察期、停职、降级、开除学籍、解聘等。华盛顿大学章程规定，禁止师生恋爱，或产生不正当关系，师生产生恋情时，立即终止教师特殊待遇，院长可强行制裁双方。教师惩戒措施：口头警告、解雇、开除。知情者不报且做伪证，将受到相应处罚。印第安纳大学《大学教师手册》规定，在教育教学语境下的师生关系，学生选修教师课程，教师评价学生表现，禁止教师与学生恋爱，或发生性关系。在教育教学语境外的师生关系，教师与学生恋爱，或发生性关系，教师应避免参与学生奖罚决定，尤其教师与

学生属于同一学院，或双方学院有学术联系。俄亥俄州立大学校规规定，教职员工不得与学生发生性关系，学生是指未同教师结婚的在校生。耶鲁大学章程规定，由于本科生年龄不大，更易受伤害，应予特别保护，禁止教师与学生发生性关系。密歇根大学章程规定，禁止已婚教职员工与学生恋爱，或发生不端性行为，并避免师生合意性关系。该校《性骚扰政策及标准执行指南》指出，合意性关系具有潜在剥削性，应当尽量予以避免。达特茅斯学院校规规定，禁止任何形式的性骚扰，严厉惩戒加害者；师生间发生不正当关系，严厉惩戒教师，解除其聘用，取消教师资格、职称，信息公布于众，永不回聘。

2017年7月26日，剑桥大学修改《剑桥大学章程》第17条，该条例适用于剑桥大学全体成员，以维持良好秩序和纪律。第17条第5款规定，在大学校园内，任何成员不得损害他人身心健康、财产安全。第17条第6款规定，禁止任何人参与性骚扰行为。在校园范围内，禁止发生任何形式的性骚扰行为。初次性骚扰、多次性骚扰，视为非合意性骚扰，非合意性骚扰侵犯学生尊严，羞辱学生人格，危害学生身心健康。第26条规定，学校迅速处理师生性骚扰案件，理事会负责师生性骚扰案件。2017年3月，英国《卫报》发布全英高校性骚扰排行榜，牛津大学高居榜首（2016年，学校收到11起投诉，各学院收到10起投诉。）。2017年4月21日，牛津大学

人事委员会修订《性骚扰政策与程序》。该政策规定，禁止全体成员间发生性骚扰，或发生不正当性关系，学校禁止任何形式的性骚扰，期望全体成员相互尊重，维护他人尊严，打造包容性的校园文化氛围。德国师生间有道“时空墙”，德国柏林工业大学校规规定，在学生同意的条件下，师生可单独相处，仅限于学业交流。

二 设立治理校园性骚扰的专门机构

世界一流大学设立专门机构，聘请专业人士，组建专业团队，治理校园性骚扰。同时，广泛利用新媒体技术，定期开展性骚扰预防教育，宣传内容因势、因时而变，提升预防校园性骚扰的实效性。畅通学生性骚扰救助渠道，帮助性骚扰受害学生，全程参与处理师生性骚扰纠纷，保障处理过程、处理结果公正合法，以利校方妥善处理师生性骚扰纠纷事件。

剑桥大学设立剑桥性侵害危机处理中心，设置服务热线，按照性侵害危机处理法定流程，帮助性骚扰受害者。服务热线每周四次，周三 19:00 - 21:30、周四 19:00 - 21:30、周六 15:00 - 17:30、周日 10:00 - 24:30。为提高服务效率，除电话求助外，设置专门邮箱，在 3~7 天内回复。性侵害危机处理中心设有暴力案件专门顾问（Independent Sexual

Violence Advocate, ISVA), 为受害者提供准确信息与有效帮助; 帮其了解刑事司法程序; 应受害者需求, 及时联络警察; 开展心理辅导; 帮助其获得相关救助, 如住房、福利金; 联系专业机构, 为受害者提供其他专业服务, 如咨询、性健康、心理健康、药物滥用、住房; 帮助受害者申请刑事损害赔偿。为了更好地服务于受害学生, 2017年9月, 剑桥大学招聘全职性侵害顾问, 专门服务性侵受害者, 其不属于学校行政体系, 以保持其独立性。性侵害顾问职责: 为受害者提供建议; 同警方、地方性骚扰服务中心、剑桥性侵害危机处理中心合作; 整合大学与学院资源, 建立校园性侵害网站, 单独设置性骚扰预防教育模块, 宣传性骚扰预防知识、技巧; 并涉及心理咨询。若受到当事人举报, 性侵害顾问会提供有效建议。

根据俄亥俄州立大学章程, 学校聘请专业人士, 为性骚扰受害学生提供医疗救助、心理疏导、司法程序, 处理师生性骚扰纠纷案件。宾夕法尼亚大学雇用一名全职专业人士, 代替原来五人听证会, 听取性骚扰受害者诉求, 疏导受害者心理压力, 提供医疗服务, 为受害者提供相关建议, 做好谈话记录, 避免谈话记录泄露, 协同调查核实事件, 维护学生合法权益。哈佛大学组建专业团队, 由本校师生构成, 接受专业培训, 负责核查、处理性骚扰案件, 开展性侵犯防止项目, 建立专门网站。根据哈佛大学性侵害调查报告, 师生间非合意性接触高达

31%。受教师胁迫,69%的女性受害者未通报学校。54%的学生遇见性骚扰,未采取任何行动。密歇根大学《性骚扰政策与执行指南》规定,成立性骚扰预防中心,严格控制不正当师生关系,维护纯洁的师生关系,保护好每位在校生生。性骚扰预防中心职责:宣传性骚扰、性暴力、性侵犯的预防措施,教师手册明列性骚扰预防教育内容,设置性骚扰预防课程,利用新媒体形式,宣传性骚扰危害,引导教师自重自律,提升教师性骚扰警示度;全方位帮助性侵受害者;帮助学生建立保护机制。加州大学成立专业小组,依据《防止性骚扰政策》规定,负责性骚扰预防教育,开设两门性骚扰防治必修课程,教职员工、学生完成性骚扰预防课程,课程分为在线课程、线下课程,课程内容包括防止性骚扰知识、技巧等。每两年,教职员工参加一次性骚扰预防培训。入职6个月内,新入职教师接受性骚扰预防教育,参加线下课程。在获任2个月内,行政人员须完成性骚扰预防课程。在入职2个月内,助教、研究生助理、博士后须完成性骚扰预防课程。每三年更新预防教育课程。除性骚扰预防课程外,学生可选修性知识、性暴力、女性主义课程,以加深对性骚扰的认知。专业小组应及时处理性侵害案件,保证调查程序、裁决程序标准化、公正化,避免出现因人而异的判决。设立专门办公室,建立校园性骚扰网站,协助性骚扰受害者,传播性骚扰预防知识。根据性骚扰的危害程度,美国西北大学有针对性地设置专业部门,服务于性骚扰受

害者，满足其不同需求。在校园不同位置，西北大学设置四所医疗救护站，鼓励受害者寻求医疗救助，医生负责处理物理创伤、性传染疾病、紧急避孕，同时注意收集强奸证据。西北大学设置性别平等办公室，负责校园性骚扰事件投诉、审查，性骚扰受害者报告形式包括亲自前往、邮件、电话、短信等。接收到报告后，协调员立刻回复。针对匿名报告，协调员要慎重核查。如果性骚扰投诉属实，根据学校规定，隔离嫌疑人，保障投诉人、证人人身安全。

加拿大卑诗大学成立性暴力防治办公室，聘任专业人士，制定性骚扰教育项目，定期培训教职员工，制作预防性骚扰电影，以供全体教职工观看，宣传性骚扰危害，提高教职员工自觉度，预防教职员工不端行为；负责调查性骚扰事件，遵循公正合法原则，保障调查结果公平与公正，将审查结果报学校管理部门，制定解决策略。日本早稻田大学成立防止性骚扰委员会、大学伦理委员会，设立商谈窗口。受害者可直接去窗口倾诉、求助，学校为倾诉者提供专业建议。接到投诉后，防止性骚扰委员会开展调查，教师性骚扰情况属实，违纪教师将被除名，取消教师资格，将其信息上传教育共享系统，防止其再次被录用。为了解决师生性骚扰事件，巴黎第十一大学成立专门部门，设置专门网站，为教师、学生、家长提供在线服务，为受害者提供高效服务。针对性骚扰事件，网站往往将参与人员分为受害者、目击者、受害者家属、教职员工，分别列出可采

取措施，以及通报途径。为辅助学校开展反性骚扰教育，网站提供两种教学指南和教学工具，分别适用于教职员工、学生。在国家反性骚扰日，巴黎第十一大学开展各种反性骚扰宣传活动，提升师生预防意识，创建良好校园环境。澳大利亚国立大学设立专门部门，聘请专业人士，负责校园性骚扰防治工作。大学同澳大利亚心理学会合作，为大学培养专业人员，积极协助性侵害受害者。大学同澳大利亚大学联盟合作，及时处理投诉案件。学校整合各种资源，协助专业人员。专业机构主要职责：制定性骚扰应对策略；制定性骚扰预防教育项目，协助学校开展性骚扰预防教育；启动24小时救助热线，全天候为学生提供全面的服务；制作反性骚扰指导手册；制定研究生与教师之间辅导关系守则；开展问卷调查，以协助评估各项措施的成效。

三 以学校为主体的多样化处理机制

纵览发达国家法律政策、大学章程文本，师生性骚扰纠纷解决机制分为三类：大学内部纠纷解决机制、行政申诉程序制度、民事诉讼制度。根据性骚扰受害者意愿，采取不同解决机制。事实上，高校更倾向于采取内部纠纷解决机制，以维护学校声誉。

美国、英国、日本、澳大利亚高校积极推行内部专业调解

机制，详细规定申诉渠道、调查程序、处理程序，高效化解师生性骚扰纠纷，力求全面维护受害者权益。高校内部性骚扰申诉程序分为非正式、正式两种。非正式程序是指利用弹性协商，派遣专业人士，为受害者提供咨询服务，在最短时间内，设法提供有效解决方案。非正式程序处理方式高效、便捷、社会危害性较低。正式申诉程序遵循章程条例，处理师生性骚扰纠纷。正式申诉程序分为五个环节：投诉、调查、申诉、处置、补偿。接收到投诉案件后，学校秉承客观、公正、保密原则，迅速开展调查。在调查案件时，专业小组需要注意事项：以最严肃态度对待；以专业态度同申诉者面谈，营造一种轻松氛围，减少申诉者压力；告知申诉者享有权利、各种救济措施；告知申诉者程序时间：学校启动调查期限，通知双方调查结果期限，双方提出上诉期限；校方保障申诉者人身安全，不会遭到报复；尽量搞清全部事实，不轻易做出判断；详细询问性骚扰细节，以及其希望如何解决事件；告知所有相关者保密；妥善保管调查资料；在与证人探讨案情时，保障谈话内容安全，避免泄露给第三方；为避免事后诽谤、名誉损害等纠纷，应避免引用案例作为材料。调查小组确定性骚扰事件，校方开展进一步调查。调查完毕后，校方将调查结果通知受害者、加害者。校方采用渐进方式处理加害者，主要惩罚方式是谴责、停职、取消学位、待职、降职、革职、解聘。除上述惩罚措施外，校方做出事后追踪考核监督，有效执行惩罚措施。