

教育即生长 语文即人生

生长式语文课堂

贾桂强 著



中国人民大学出版社

教育即生长 语文即人生

生长式语文课堂

贾桂强 著

中国人民大学出版社

· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

生长式语文课堂 / 贾桂强著. —北京: 中国人民大学出版社,
2019.3

ISBN 978-7-300-26595-7

I. ①生… II. ①贾… III. ①中学语文课-课堂教学-教学研究
IV. ①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 001031 号

生长式语文课堂

贾桂强 著

Shengzhangshi Yuwen Ketang

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511770 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 涿州市星河印刷有限公司

规 格 135 mm×190 mm 32 开本

版 次 2019 年 3 月第 1 版

印 张 13.125 插页 2

印 次 2019 年 3 月第 1 次印刷

字 数 224 000

定 价 59.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

语文学科与其他学科最重要的区别在于，它始终是指向人的，与人的思维、情感、品质、能力密切相关。语文就是人生，伴随人的一辈子。我们的学科语文，不是泛指一般的语言文字，而是中华民族的母语。母语是中华文化之根，蕴含着民族情结、民族睿智、民族精神。学生学习语文，要引领他们在理解与运用祖国语言文字的同时，吮吸中华优秀传统文化与人类进步文化，促进精神成长。

贾桂强老师深知其中底里，十多年来他潜心良学，研究课堂良学中如何培养学生的语文综合素养，在积累经验的基础上，又作理论上的探讨。笔耕不辍，集成《生长式语文课堂》出版，以飨同行。贾老师钟爱语文专业，勤于思考，勇于实践，并将认识与体会诉诸文字，认真探索语文良学规律，实厚难能可贵。特寄语以表敬意。

于 峙

2019年1月8日

序

贾桂强老师来自新疆，长得也有些新疆，为人又特别谦恭有礼，在青年语文教师群体中辨识度蛮高的，不过，我虽然早就认识他，但毕竟不在同一所学校，平时接触不多，更谈不上深度交流。

听旁人介绍，贾老师在教学研究方面用力很勤，擅长文本解读，出了不少成果，课堂上跟学生对话却不见得占优势，当然这只是听说。所以，2013年某月某日当他把一份上课实录发给我，邀我评点的时候，我的第一反应是“没想到”：“没想到”他已经完成了从关注教师的教到关注学生的学的转变，“没想到”他课堂上对学生的引导那么有效率。我愉快地接受评点任务，写下了《也谈以学生的解读逻辑为教学起点》的短文，与贾老师切磋。

之后，我们的交流自然就多起来，了解也更深入了。但首次读到贾老师这份书稿时，脑海里浮现的还是这三个字——“没想到”：“没想到”他在短短几个月内就完成了一部书稿，不是简单的论文分类汇编，而是像模像样的著作；“没想到”他这几年里居然如此系统地思考、梳理、建构了他的“生长式语文课堂”教学主张，尽管我已经多次听他说过他的构想。

细想想，对贾老师的作为产生“没想到”这种感觉，已经不止一次了。为什么他总是会取得让人想不到的进步？翻阅这部书稿，回忆起我们之间的交流内容，我找到了两个主要原因。现不揣谫陋，略述如下。

第一，锲而不舍的精神。

贾桂强老师的研修，有点像掘井，选定一个点，持续几年深入开掘，不见到汨汨清泉绝不停歇。

举例来说。他的《流浪人，你若到斯巴……》教学研究始于2010年10月，他参加校级公开课评比，执教这一篇小说，因“文本的挖掘比较深刻”，获得了一等奖。同年12月，他从“学”的角度撰写论文《研究学情 增补教材 明确形象——如何确定节选类小说名著的人物分析的教学内容》一文，在浙江省2010年高中语文教学论文评比中获奖。2011年11月，恰逢湖州二中110周年校庆，他参加名师授课展示活动，第二次执教该课。与第一次相比，作了大的调整，主要关注学生的“学”。

反思两次执教的经验，他撰写了论文《以“学生的解读逻辑”为教学起点——〈流浪人，你若到斯巴……〉的另一种教学视角》，就是我作了评点的那一篇，后来这篇文章发表在《语文学习》2013年第11期上。

梳理这一过程，可以清晰地见出贾老师“掘井”的线路：文本解读→教学实践→理论探讨。但这条前行的路线并不是单向的，而是“否定之否定”式的螺旋上升。2015年他又在《中学语文教学》上发表了论文《向文本的更深处漫溯——〈流浪人，你若到斯巴……〉的研究综述及教学建议》。2015年7月，他在“浙江省高中语文学科带头人项目培训班学习”时第三次执教这一节课，探索生长式语文课堂的建构。从实践到理论，再从理论回到实践，多次反复。

正因为如此，贾老师看似在一个点上持续发力，影响的却是多个点，甚至多个面，实际带动的是他整体素养的提升。

第二，理论建构的追求。

说实话，我对中学教师建构系统语文教学理论本来不是太抱希望：一是普通中学语文教师可能还缺乏创建理论的学力；二是工作性质也决定了他们不可能把主要精力投入到理论研究上。

但这并不意味着我反对中学教师进行带有理论色彩的思考探索，恰恰相反，我认为：教学有特色、有成效的教师，往往不会满足徜徉于自己的经验层面，他们会为自己的经验寻找理

论依据，进而也会在此基础上提炼出一些“个人理论”。如果中学教师理论建构之“理论”的基本义是“个人理论”，那么，这种理论建构不仅完全可能，而且是十分必要的。其一，对一个教师个体来说，公共理论转化为个人理论，才能切实地指导自己的教学实践；其二，试图建构理论需要的系统学习、系统思考，能帮助教师超越经验层面，达到更高的境界；其三，正由于以上两点原因，教师具有理论建构意识，他的学科觉识会更全面更深刻，因而也更成熟。从贾桂强老师这部书稿诞生的历程看，似应如此。

贾老师默默探索生长式语文课堂十余年，直到2016年3月才第一次发声，他撰写的《基于学情诊断的“生长式”语文课堂建构——以两次执教〈流浪人，你若到斯巴……〉为例》，在《教学月刊·中学版》上发表。此后一发不可收，相关论文连续发表或得奖，至2017年，在一定范围内，同行们开始把生长式语文课堂跟贾桂强联系在一起。又过了半年，贾老师就捧出了这部书稿，从生长式课堂的教学主张、文本解读、教学设计、教学实录、教学观评五个方面系统地阐述他的生长式语文课堂构建的主张和实践成果，让我又一次感受到了“想不到”的惊喜。在此过程中，贾桂强老师的综合素质和影响力大大提升，俨然已具学科带头人之风。

据贾桂强老师自述，他的生长式语文课堂有三个理论来

源，其理论基石为钱梦龙先生的“三主”理念和“语文主问题导读教学法”。最大亮点在于：找到语文教学的根本目的——人的精神生长（语用力生长、思维力生长、审美力生长和文化力生长）。也许，这套理论，即便是“个人理论”，也还是“发展中”的理论，好在贾老师申报的生长式课堂研究省级课题已经立项，以他的执着和勤奋一定会收获更多的成果，他的理论也会更加完善。至于，这一理论会完善到何种程度，成果会在多大范围内产生积极的影响，我不能确定，但可以确定的是今日的贾桂强已经成功地超越昨日的贾桂强，而明日的贾桂强也必然会超越今日的贾桂强。

胡适有云：“天下没有白费的努力，成功不必在我，而功力必不唐捐。”愿以此语，与贾桂强君共勉。

是为序。

羊 刚

2018年5月9日

（作者为浙江省语文特级教师、首批中小学正高级教师，浙江省中学语文教学研究会副理事长、湖州市中学语文教学研究会会长）

目 录

第一章 生长式语文教学主张	001
第一节 生长式语文课堂提出背景	002
第二节 生长式语文课堂核心理念	007
第三节 生长式语文课堂学情诊断路径 ——以两次执教《流浪人，你若到 斯巴……》为例	017
第四节 生长式语文课堂文本解读路径	030
第五节 生长式语文课堂教学设计路径 ——以《〈论语〉选读》教学为例	043
第六节 生长式语文课堂教学实践路径	065
第七节 生长式语文课堂教学观课路径	076
第八节 生长式语文课堂写作教学路径	083

第二章 生长式语文课堂文本解读	097
第一节 选文的删改：请勿“惟简是从”	
——关于《谏太宗十思疏》一文的删节	098
第二节 《“暮雨潇潇江上村”引义探疑》商榷	
——关于《江南的冬景》的一处注解	101
第三节 错位的风景	
——解读小说《远和近》的五个关键词	105
第四节 诗歌鉴赏要抓住“不变量”	
——现代诗歌《断章》文本建构的三重意蕴	110
第五节 传统文化经典的现代转化与创新	
——以文化经典《论语》整本书拓展阅读为例	122
第六节 诗歌类文本解读的三个维度及教学路径初探	
——以执教现代诗歌《面朝大海，春暖花开》为例	131
第七节 把“我”摆进作品	
——文学类文本教学中言语实践的路径和策略初探	140
第八节 向文本的更深处漫溯	
——外国小说《流浪人，你若到斯巴……》解读综述	148
第九节 不识“娜塔莎”真面目，只缘身在选文中	
——从“学情”视角看外国小说《战争与和平》的节选	159
第十节 文本解读：要“适度”而非“失度”	
——我看小说《老王》中的“不老实”	165
第十一节 悦读社会“新词语”	
——汉字汉语专题研究	171

第三章 生长式语文课堂教学设计	185
第一节 让课堂有一点深度	
——白话散文《都江堰》阅读教学设计	186
第二节 以“学生初步感知”为起点	
——文言散文《兰亭集序》阅读教学设计	199
第三节 提高感受生活美的能力	
——外国散文《花未眠》阅读教学设计	207
第四节 语言建构与运用	
——实用文本《声情并茂——押韵和平仄》	
阅读教学设计	218
第五节 实用性阅读与交流	
——“网络新文体”写作教学活动设计	232
第四章 生长式语文课堂教学实录	251
第一节 以“学生的解读逻辑”为教学起点	
——外国小说《流浪人，你若到斯巴……》课堂实录	252
第二节 以“学生认知逻辑”为教学内容重构支架	
——传统文化经典《诲人不倦》课堂实录	261
第三节 基于“思辨式阅读”的《论语》教学内容重构	
——传统文化经典“克己复礼：‘孝’的三种境界”	
课堂实录	272
第四节 基于学情研判的教学内容确定	
——外国小说《丹柯》课堂实录	286
第五节 思考应纵深推进，不可表面滑行	
——提升议论文写作的关键点课堂实录	298

第六节 让思维多一点深度	
——由“想象力匮乏”说开去	315
第五章 生长式语文课堂教学观评	325
第一节 古典诗歌教学的“起点”和“落点”	
——古典诗歌《积雨辋川庄作》教学观感	326
第二节 以“文本情感逻辑”为教学切入点	
——文言散文《兰亭集序》教学观感	334
第三节 从散文文体的引导作用看散文教学内容的合宜性	
——白话散文《都江堰》教学观感	344
第四节 打造智慧语文课堂的两个“深度”	
——文学作品《前方》《一滴眼泪换一滴水》教学观感	350
第五节 找到古典诗词有效教学的切入点	
——古典诗歌《声声慢》教学观感	353
第六节 从学的三个维度看课堂	
——以三节《沂水春风》同课异构为例	357
第七节 审问·慎思·辩驳	
——高中语文思辨性写作教学摭谈	370
第八节 我看高中语文新课程标准的新突破	
——从学生“学什么”谈起	382
参考文献	394
后记	397

第一章 生长式语文课堂教学主张

随着普通高中新课程标准（2017年版）的颁布，新一轮高中课改正式扬帆起航。这次课改，是从教的视角转向学的视角，需要创建新的语文教学范式。笔者在深入研究杜威“教育即生长”、钱梦龙“语文导读教学法”等教育理念，以及研读普通高中语文课程标准基础上，构建了生长式语文课堂教学主张。其后从学情诊断、文本解读、教学设计、教学实践、教学观课和写作教学的逻辑顺序，搭建起宏阔而坚固的理论高楼。

第一节 生长式语文课堂提出背景

一、教的视角转向学的视角

2018年1月16日，教育部召开新闻发布会，介绍修订后的《普通高中课程方案和语文等学科课程标准（2017年版）》[以下简称新课程标准（2017年版）]。新课程标准（2017年版）提出了普通高中新的定位，即“促进学生全面而有个性的发展，为学生适应社会生活、高等教育和职业教育做准备，为学生的终身发展奠定基础”。以人为本，以学生的发展为本，是我们今天提出的核心素养的灵魂。

要高效、准确地实施新课程标准（2017年版）的理念，必须扎根课堂。中国教育的最大问题在课堂，中国教育改革的最大空间也在课堂。教育部部长陈宝生在《办好人民满意的教育》一文中提出：“深化基础教育人才培养模式改革，掀起‘课堂革命’，努力培养学生的创新精神和实践能力。”新课改已经实施多年，但观察现在的高中语文课堂教学，依然存在不少问题，主要表现为以下几个方面。

一是教师“教”的活动相对丰富，但是学生“学”的活动

则较为单一。学生的“学”主要是听老师讲、看多媒体播放、回答老师的问题。现在许多“小组讨论”往往流于形式，刻意为之的居多。学生在课堂上更多的是“配合”“回应”教师，没有碰撞、整合。

二是固化的线性思维。教师的提问指向性过于明确，学生虽然也在思考，但是思考必须朝着老师预设的答案、沿着老师规定好的路线来进行。例如，教师提出一两个问题，如“表现在哪里”“请结合具体语句来分析”，学生的思维结果和思维过程的表达，便是在这个由问题设定的框架里“配合”“回应”教师，表现为“找课文”“谈感受”来印证教师的观点，没有多层面的碰撞、整合。

三是关注教学设计推进的“流畅”。经常可以看到这样的教学成为常态：教师心中只有教案，没有学生。不管学生理解到哪个层次，教师只是按照自己课前事先设计的教学程序来一步步推进，学生只是课堂中的配角。

这种课堂教学行为，在很大程度上反映了“以学习者为中心”、由“教的视角转向学的视角”的新课程理念并未真正落到实处，教师接受了新理念的概念，而课堂教学的结构其实并没有发生大的变化。这种现象的实质就是教师很少从学生的学习、兴趣组织学习内容，很少关注学生在学习过程中的感受，

很少关注每一个学生的现实处境。“教师想教什么，教师实际在教什么，学生实际学了什么，教学内容的这三个有所区别的层面以及它们之间复杂关系”^① 尚未引起足够的关注。

新课程标准（2017年版）的一大亮点，是设计“学习任务群”，旨在引领高中语文教学的改革，力求改变教师大量讲解分析的教学模式。要改变这些弊端，当务之急是廓清课堂教学的旨趣。课堂教学的重点是什么？当然是学生。没有个体经验的认同，任何被个体的智慧拒之门外的知识体系都是盲目的。不了解学生的实际情况——学生哪里懂了，哪里还不明白，学生知道的便可略讲，学生不懂的便需细讲。所以，更确切地说，课堂教学的重点是“学情”。浙江省教育厅教研室副主任张丰说：“学为中心，就是要以学生为学习活动的主体，以学情分析为教学的依据，以任务为学习活动的基本组成单元，以促进有意义的思维为教学活动的目的，以主动而有质量的参与为有效学习的标志。”

教学中阅读的主体是学生，阅读不是学生被动接受文本信息的过程，而是学生主动建构知识和情感的过程。这种建构是他人无法取代的，是由内而外的生长，而不是由外向内的灌

① 王荣生：教的根本目的是帮助学生学 [J]，语文学习，2009（9）。