

朱作仁语文教学研究文集



朱作仁语文教学研究文集

朱作仁 李人凡 编

广西人民出版社

朱作仁语文教学研究文集

朱作仁 李人凡 编

☆

广西人民出版社出版发行

(南宁市河堤路14号)

南宁市人民印刷厂印刷

*

开本850×1168 1/32 16印张 插页2 360千字

1988年12月第1版 1988年12月第1次印刷

印数：1—10,000册

ISBN 7-219-00969-0/G·273(JL)

定价：4.50元



简 历

朱作仁，1928年生，浙江省温岭县人。1956年毕业于浙江师范学院教育系。现任杭州大学教育系副教授、教学法教研室主任，具有国务院批准的硕士学位授予权的指导教师。专著有《语文教学心理学》、《小学语文教学心理学和教学法问题》，主编《教育辞典》、《小学语文教学法原理》（国家教委委托编写的高校文科教材）等书。参加《中国大百科全书》“教育”、“心理”等卷的撰写工作。现从事中国儿童语文学习系列量表及创造性思维的训练及检测等课题的研究。

《朱作仁语文教学研究文集》序

朱作仁同志的著作很多，单是关于语文教学研究的系统性专著，已经问世的就有《语文教学心理学》和《小学语文教学心理学和教学法问题》等。由国家教委委托他主编的高等学校文科教材《小学语文教学法原理》亦已付梓，即将与读者见面。现在他的《朱作仁语文教学研究文集》又要出版了。

这部《文集》所涉及的面相当广泛：有属于宏观方面的，有属于微观方面的；有偏于理论性的，有偏于实践性的。总的说来，我认为这本书的比较突出的特点是在以下的几个“结合”上做得较好：即理论与实际结合；传统与创新结合；语文教学与语文学科心理研究结合。

首先，书中很多文章是谈具体的实际问题的，但作者并不限于就事论事，总是试图就事论理，把读者引入到一个较高的认识水平上来。书中也有不少理论性的文章，但都是针对存在的实际问题而发，并非凭空立论，如作者借黑格尔的话所说的搞“抽象地思维”。作者为什么能把理论与实际这样紧密地结合起来？这是由于他作为一个语文教学研究的专家能够深入实际的缘故。你看他随手举出语文教材教法的例子时，历历如数家珍。如果一个人没有语文教学的实际经验，并不断地在这方面下功夫，那是很难做到这个地步的。

其次，作者是尊重我国的语文教学的传统经验的，他强调批

判地继承。但他也针对当前教学改革形势提出了一系列新的课题，并对这些课题进行探究。例如，书中对于常被传统教学所忽视的智能培养、“创造意识”的培养以及“科学的思维方法的训练”，特别是对于如何培养小学生语文自学能力等问题，均有较详细的论述。这些都说明：在继承与创新的结合上，作者的着眼点还是在于根据教学改革的形势而希图有所创新的。

第三，语文教学研究与心理学研究相结合尤为本书的一个难得的特点。书中有些文章是从心理学的角度来论述语文教学问题的，有相当的深度，颇能给人以启发。这是因为作者有深厚的心理学的根基才能做到这一地步。他凭借着这一优势开辟了一条把心理学和学科教学法结合起来进行研究的新途径，并取得了可观的成绩。这一成绩不仅表现在本书中的有关文章上，尤其表现在他的《语文教学心理学》这一专著中。这部书可以说是为我国语文学科心理学填补了空白，在这一学科的建设上是有着很大的功绩的。

除了注意以上几种结合外，朱作仁同志也在努力设法促进语文教学科学化的进程。他反对唯上、唯书的思维方式，提倡调查、实验、测验等科学的研究方法；他还重视定量分析，以加强研究的准确性。这些特点也都可以从本书的许多文章中看得出来。

他的许多文章都是针对当时出现的一些有争论的问题而作的。由于所谈的问题有时牵涉到许多具体情况和细节，他摆出的有些观点未必都能为当时的对方所接受，今天的读者也不一定都完全同意或理解他的全部观点。这是学术讨论中的正常现象。但是，就他所提出的问题和他对问题所表达的新鲜见解，进行深入思考、研究，还是一定可以从中得到启发与帮助的。

朱作仁同志在《关于学科教学研究的两个理论问题》一文中说得好：“我们的学科教学研究，在批判继承传统教学经验的同

时，还要大力提倡‘创新与效率’，不能自我陶醉于传统教学经验和已有的成绩上。”“要对各个专题进行深入的探讨，进入‘微观’的研究。创新，在一定意义上意味着‘深入’。”他自己是这样做的，包括我在内的语文教学研究工作者，也应以此共勉。

李秉德

1987年7月于兰州

自序

承广西人民出版社的青睐与厚爱，蒙李人凡同志的热情帮助，这本《文集》得以问世。

自十一届三中全会以来，我们伟大的祖国政通人和，国运日新，真乃物华天宝，人寿年丰，令人倍受鼓舞，奋起直追失去的时间，有“不用扬鞭自奋蹄”之感。“莫问古来争战事，眼前盛世且高歌。”刘鹗的诗句于今也是适用的，因为他道出了知识分子的心声。

恩格斯曾说过：“历史最终会把一切都纳入正轨”。我们这个时代，并不比历史上最光荣的时代差。正因为任何人都离不开自己的时代，也就决定了个人对社会的职责，必须通过参与自己时代的各项进程而实现。歌德说得好：“你若要喜爱你自己的价值，你就得给世界创造价值”（《格言诗》之十三）。爱因斯坦也有句意义相近的名言：“一个人的价值应当看他贡献什么，不应当看他取得什么。”在数学中有这样一个术语，叫“条件极值”，指某一个量在固定的条件下，可变动内在因素，取得最大的值。人，也只能在相对不可改变的条件下，尽量开足马力，发挥主观能动性，争取最大的价值，以奉献社会。这本《文集》就是我的一种微薄的“奉献”，聊表寸心。至于这个“奉献”是否有价值，只有待读者评鉴了。

收入这本《文集》的，涉及语文学科教学研究，特别是小学

语文教学的各个方面：或专题，或综合，或重实验，或谈观点，或作理论阐述。总之是自严肃的学术论坛到对话式的学术谈话（如报告录音稿的整理之类），有的是已发表过的，新近作了校阅；有的则是未刊文稿，首次面世。这些文章，不求水平多高，更无拉虎皮作大旗，借以吓人之意。因为自认言之有物，实而不空，也就都赞成收辑。书名定为《文集》，顾名思义，是一篇篇文章的选辑，也不成什么体系。学科体系这东西，是逐步形成的。黑格尔自诩建立了最终的哲学体系，已成了历史的笑柄。不过，中国语文教学需要建立一个科学的体系，是肯定的，这要靠大家的共同努力。但是，我不赞成在条件未成熟时，凭空构造大而玄的语文教学体系。因为在这个领域内的许多有价值的经验，十年浩劫后，还来不及作理论加工，归入该学科的科学体系。钱学森在1986年召开的中国气功科学研究会的一次座谈会上，曾提到“前科学”的概念。他指出：“现代科学体系并没包括所有的学问，有很多学问还在外围，还没有进入这个体系。有许多凭经验和知识作出的判断，没有法子用语言说明的道理，还不能归入现代科学体系里面去，只是这个辉煌结构外围的东西，我给它起了个名字，叫前科学。就是说它还不是科学，是科学以前的阶段。前科学恰恰是科学技术进步发展所需要的营养、素材。”所以，我们的任务，就要把大量存在的“营养、素材”加以概括、提高，使之能归入真正的科学体系。本书在《关于学科教学研究的两个理论问题》一文中，也提到经验是人们“熟知”的东西，正如黑格尔所指出的，熟知的东西“恰好就是他所不真知的”，因为有的熟知所提供的往往是一些可以描绘、模拟的外部形象，而不是内部本质的规律性联系，因而只是一种尚处于感性认识阶段的知识或经验。其次，要构造科学的语文教学体系，还需要有大量的多样性的具体实证研究作基础，而这种“实证研究”我们还是大大不够的。

在当今这个变化万端的信息时代，个人所见毕竟有限，充其量只是沧海之一粟罢了。然而，仁者见仁，智者见智，各抒己见，通过相互交流，砥砺竞争，则可集思广益，拓宽思路。“水尝无华，相荡乃成涟漪；石本无火，相击而生灵光。”商榷求得真知，切磋方成良玉：这也是出版这本《文集》的主旨吧！

当然，也不可否认，在语文教学研究领域，对一些问题的看法是存在着分歧的。我的意见不过是其中之一种。但是我不想固执己见而随时准备放弃业已被证明为伪、为谬、为误、为不准、为不妥、为过时的既定结论；不过，我同时又想要勇于坚持己见，只要它出于自己的诚意、事实和科学的无私逻辑，我就决不动摇。然而“凭心而言，不遵矩矱”，怎么想就怎么说，决无看风向、赶浪头之意。我认为，人生最罕见的美德是真实。“是真理使人变得伟大，而不是人使真理变得伟大”。真理不会是权威和强力的附庸。学术界那种权威人士“一言之贬，严于斧钺”；“一言之褒，身价百倍”的情况应该结束。在学术上我不会盲目地接受组织机构中地位比自己高的人的意见，因为真理并不和地位成正比。正如布莱希特在他所作的《伽利略传》中指出的：

“真理是时间的孩子，不是权威的孩子”。在画家范曾的名为“抱冲斋”的画室兼书房中挂着一副很有意思的前人集联，其中上联是班固的“贬损当世权威势力”。因为在科学上和学术研究上，从来不承认“权威势力”，否则科学就不能前进。古往今来的学者、科学家，都以追逐事物的本体为己任，在不同的领域、方位以探索事物的真谛为终极目标。而科学的每一点进步，都实际上是对“权威势力”的一种贬损。其实，从来希冀有大成就的学者和科学家，无不首先登高临远，“石头城上，望天低吴楚，眼空无物”，这与谦虚学习不仅不矛盾，而且是相辅相成的；它更与那种把某家之言定为一尊，目空一切，而对其他视若异端，盲目排斥的态度，不可同日而语。我笃信学问，特别是最新学问的精

华。但坚持己见并不等于思想僵化。因而我也不去计较年轻人的咄咄锐气，因为责任感、历史感和当代感使我愿意被更年轻的认识所超越，我追求在新思想中再生；所以，我所坚持的，即使错了，也错得明明白白，决不含糊其辞，让人摸不着头脑；也使不同意、甚至反对我的意见的人容易找到毛病，便于进行批评。只要充分理解，言之成理，批评得对的，我都接受。不文过，不饰非，从善如流，坦坦荡荡，光明正大。作家林默涵在《〈劫后文集〉题记》中说了一段颇为精辟的话：“对于复杂纷纭的事象，谁也不可能没有看错的时候，随着认识的深入而改变原来的主张，这种事是毫不足怪的；但改变主张总要说明所以改变的理由。有的人昨天那样说，今天看看风头不对，抹抹嘴巴，却又这样说了，而绝口不提所以改变的理由，仿佛昨天的话根本不是他说的。”对于这种以“一贯正确”自居的人，那就没有什么理喻的余地了。

在本书的《小学语文教学研究的思维方式和科学方法》一文中，我曾指出“唯心、唯上、唯书”的思维方式及其危害，即主张“三不唯”。现在看来，这“三不唯”还不够，得补上另外二个“不唯”：不唯风、不唯我。楚国南为安徽屯溪西北郊隆阜村的“戴东原纪念馆”题词：“治学不为媚时语，独寻真知启后人。”他赞颂戴东原那种不信教条，不趋时风的学风，对后来人，特别是对学术研究的人颇有启发。

至于“不唯我”，道理也很简单，因为“我”的看法未必事事处处都是正确的，即孔子早就说过的“勿必，勿固，勿我”。以永远正确自居的人，大概是最不正确的。

这样看来，我们作事、写文章、做学问，在上述“五不唯”之后，应结之以“一唯”——唯科学。五不可“唯”、五不能“唯”，唯独这一“唯”切不可丢，因为它是为入、处世、为文的根本。凡是正直的学人，无不热爱学术自由，百家争鸣。但百

家争鸣是为了发展科学。科学理论应当是为了探索和说明对象。因此，科学只对对象负责。在认识对象面前，一切学派都应是平等的。谁先认识了对象，谁就在该科学领域处于领先地位。因此，多种理论与方法是一种认识上的竞争关系，上面所提到的五个“唯”，是与此格格不入的。

说到这里，还得提一下学术争论和科学研究中的“互补”现象问题。从实践论的观点看来，由于一个人的禀赋、知识、经验、文化背景等的不同，认识或先或后，互有深浅，各有千秋是合乎规律的。企图一次穷尽事物，达到“完全”的认识是不可能的；即使是事实证明完全谬误的认识，我们也可从反面得到教益。这样，就产生了“互补”现象：你中有我，我中有你，互相学习，取长补短，相得益彰。过去（可能现在还有）在学术讨论和科学研究中，常发生“牛”“马”之争的事情。结果，自然没有争出高低，比出优劣。因为“牛”有“牛”的特点，“马”有“马”的长处。千里马那种“日行千里，夜行八百”的开拓、进取、奋发精神，固然是时代的需要；而老黄牛那种“吃的是草，挤出来的是牛奶，血”的埋头实干、乐于奉献的精神，也是时代的需要。大千世界，万物森罗，错综复杂。冰炭不同器，鸡兔可同笼；水火不相容，水乳能交融。有些事物，如牛马之类，不似冰炭、水火，更不能把它们绝对对立起来；即使是炭冰水火，也是各有长短，又怎么可以厚此薄彼呢？这在小学语文教学研究中就不足事例和教训。如仿作与写“放胆文”、集中识字与分散识字之争等。如果各自把对方说得一无是处，互揭“老底”，事情就不好办。以分散识字来说，早在1953年，郭沫若在给“速成识字法”创始人祁建华授奖仪式上，就曾批评过是“三五观念”（即后来说的“三五观点”，意谓一节课只教学生三五个生字，效率低）；以集中识字来说，当它在50年代末初兴时，就曾被当时的所谓“多、快、好、省”“大跃进”极左思潮搞得面目全非。有的竟

提出一节课教120个生字，即识字越多，越是有“争上游”精神。然而时至今日，上述这些已成为过眼烟云一瞬间。无论集中识字或分散识字，都在互相靠拢，各取所长，成为上述的“互补”现象，或成为如教育心理学上遗传与环境各执一端争论不休后的“合金”现象。现在小学语文教材中编入“小集中”识字单元，在教法上强调识字跟词句基本功训练、听说读写能力培养以及思维和语言的发展紧密结合，着眼整体，都是上述“互补”，“合金”的例子。因此，可以说，在一个多样化的学术批评社会里，是不应出现你死我活的“决斗”的。

令人担忧的倒是，说话、写文章中的两大忌，在语文教学中的时隐时现。一忌客里空，或说假、大、空，把文章写得象大字报，很有“纲举目张”，“黄河之水天上来”的味道；二忌形而上学，说好就绝对的好，说坏就绝对的坏，厚此就得薄彼，厚彼就得薄此。如果说，前一忌已成为过街老鼠，人人喊打，深恶痛绝的话，那么后一忌这玩艺儿还未引起人们普遍的关注。

在这本《文集》的有关文章里，还提及语文教学研究如何引进科学方法论问题，即作为仅次于哲学方法论层次的横向科学——系统论、信息论和控制论在语文教学研究中的应用问题。由于人类知识是不断发展，不断更新的，人类的认识日新月异，各门科学的新分支层出不穷，边缘性、交叉性随着发展，形成了人类知识结构的综合化和整体化的新趋向。系统科学，我原本也是陌生的，然而为了跟上时代，不懂就学，尽管学得皮毛，总比抱残守缺，固步自封好。如果“吃不到葡萄就嫌葡萄酸”，则有违时代的潮流和社会的责任。因为系统科学在各门学科中的渗透是科学发展的必然，拒之千里之外是无济于事的。

这些年来，我奉献于社会的有关教育心理学、教学论、语文学科心理学方面的拙文有百数十篇，这本集子只是选辑其中的一小半部分（1987年6月止）。凭心而论，我并非“不甘寂寞，以劣

品来挽救自己的被忘却”，这是差可自慰的。宋代大词学家蒋捷的《一剪梅》名句：“流光容易把人抛，红了樱桃，绿了芭蕉”，樱桃与芭蕉同为初夏风物。樱桃泛红，芭蕉溢碧，意味着春光渐走，春姑娘在归去前特意留下她的一角裙裾和串串璎珞。虽然我已韶光流逝，年近花甲，但离“归去”似乎尚早，还能为人民服务好多年，预先留下这本集子，作为一个“里程碑”，也是颇有意义的事。

最后，让我以美国小说《杨布鲁特》和《飘》的尾语来作结吧：

在西边的天空太阳正在落山，月亮将要出来；明早月亮也会落下，而太阳将重新出现。

无论如何，明天总是另外一天了。

朱作仁

1987年6月于杭州大学教育系

目 录

《朱作仁语文教学研究文集》序

自 序

1. 语文教学改革的新课题..... (1)
2. “谁在抽象地思维？”——关于小学语文教学研究的
一些问题的思考..... (9)
3. 小学语文教学研究的思维方式和科学方法..... (25)
4. 中小学语文课培养学生能力的几个问题..... (39)
5. 由形象思维到抽象思维的发展——语文教学心理学的一个理论和实际问题..... (56)
6. 从调查看小学生语文自学能力的特点..... (72)
7. 自学指导法种种..... (85)
8. 开发创造力和小学语文教学..... (92)
9. 论儿童言语学习..... (113)
10. 儿童的言语发展与智能..... (129)
11. 重视儿童内部言语能力的发展..... (134)
12. 语言与思维的差别性..... (139)
13. 模糊数学、模糊语言与小学语文教学..... (142)
14. 谈语文知识与技能的应用..... (147)
15. 语文课堂提问的心理学研究..... (152)
16. 诱发学生质疑问难..... (176)
17. 试谈语文教学方法的批判继承问题..... (181)
18. 总结语文教学经验要注意科学性..... (193)
19. 开展语文教学心理学的研究..... (197)

20. 关于学科教学研究的两个理论问题.....	(204)
21. 提高教学效率的几个问题.....	(216)
22. 改进教学方法减轻学生负担.....	(236)
23. 关于学习方法指导的几个问题.....	(239)
24. 关于开展教育科学实验研究的几个问题.....	(249)
25. 关于我国识字心理研究的追溯和述评.....	(262)
26. 小学低年级识字教学程序的心理学研究.....	(288)
27. 小学低年级三种识字测定指标的比较研究.....	(301)
28. 儿童字形知觉的特点和识字教学.....	(311)
29. 识字教学中儿童分析字形的某些特点.....	(315)
30. 字(词)义教学的若干心理学问题.....	(319)
31. 儿童对汉字音义形基本联系的掌握.....	(326)
32. 漫谈识字教学中的“比较”.....	(332)
33. 尝试重现默写对照——提高识字效率的一个心理学 方法.....	(335)
34. 从心理学角度看优秀教师识字教学的某些特点.....	(337)
35. 集中识字的心理学问题探讨.....	(342)
36. 阅读心理.....	(351)
37. 衡量小学生默读能力的指标问题.....	(357)
38. 从“跳跃式分析法”看阅读教学的课堂结构改革.....	(365)
39. 关于阅读教学中的读写结合问题.....	(369)
40. 儿童朗读能力的发展与指导.....	(374)
41. 学生默读能力的发展与指导.....	(379)
42. 重视默读速度的训练.....	(383)
43. 朗读与默读的比较.....	(387)
44. 背诵心理学的两个问题.....	(390)
45. 运用心理学指导背诵.....	(395)
46. 学生课外阅读兴趣的形成与培养.....	(401)

47. 作文心理.....	(406)
48. 儿童习作过程中的心理特点及写作指导.....	(410)
49. 重视形象思维在学生写作训练中的作用.....	(417)
50. 模仿的理论与小学作文教学实验.....	(421)
51. 模仿在学生写作训练过程中的作用.....	(435)
52. 关于开展小学作文教学研究的几个问题.....	(445)
53. 指导学生把作文写得具体.....	(461)
54. 加强作文构思的指导.....	(467)
55. 小学四年级习作自我修改的初步探讨.....	(472)

附录：得风气之先——访杭州大学教育系朱作仁副教授
《湖南教育》特约通讯员 陈宇光