



高中议论文

审题、立意与题材拓展

吴礼明 ◎ 著



作文教学并非仅让学生的意识贴近作文形式的要求，

而是要达成学生自如表达自己的目的。

在方法论上，它遵循生活中感悟和积累，

并渐进地认识；



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社



高中议论文

审题、立意与题材拓展

吴礼明 © 著



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高中议论文审题、立意与题材拓展 / 吴礼明著.
—福州: 福建教育出版社, 2019. 2
ISBN 978-7-5334-8229-9

I. ①高… II. ①吴… III. ①议论文—写作—高中—
教学参考资料 IV. ①G634.343

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 212283 号

Gaozhong Yilunwen Shenti Liyi yu Ticao Tuo-zhan

高中议论文审题、立意与题材拓展

吴礼明 著

出版发行 福建教育出版社

(福州市梦山路 27 号 邮编: 350025 网址: www.fep.com.cn)

编辑部电话: 0591-83726290

发行部电话: 0591-83721876 87115073 010-62027445)

出 版 人 江金辉

印 刷 福建东南彩色印刷有限公司

(福州市金山工业区 邮编: 350002)

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 16.75

字 数 265 千字

版 次 2019 年 2 月第 1 版 2019 年 2 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5334-8229-9

定 价 37.40 元

如发现本书印装质量问题, 请向本社出版科 (电话: 0591-83726019) 调换。

道也，进乎技矣

涂国文

吴礼明兄是我神交已久、却缘慊一面的朋友。我们的交往始于并活跃于博客兴盛时期，直至今天的微信时代，已历时十数个年头，近年来两人虽然互动较少，却也没有中断联系，属于一种淡淡如水的“君子之交”。十年是一段不短的人生光阴，对于友谊而言，它甚至是一块试金石。有些人走着走着就散了，而我们却仍然走在同一条道路上，这是值得欣慰的。

我们的友谊基石可用一个词来概括：志同道合。我们都是教师出身，从事的都是与教育相关的职业与事业；我们都是理想主义者和完美主义者，有着相似的脾性与品德；我们都是作文教学改革的思考者和探索者，有着相同的情怀与追求；我们都业余从事学术研究和文学创作，有着相近的兴趣与爱好。正因为如此，所以我们一直惺惺相惜，保持着真诚的友谊。这也从一个侧面印证了一条真理：唯有“三观”一致，友谊方能地久天长。

对吴礼明兄，我的内心是充满敬佩的。这些年来，我不断地从他的博客和我们的往来邮件中，看到他收获的一项项新的课堂教学成果、教学研究成果、学术研究成果和文学创作成果。他不是一位单纯的教书匠，而是一位“复合型”教师、“专家型”教师。更具体一点说，他是一位学者型教师和作家型教师。我想，这样的教师，才是最符合时代要求的，是我们这个时代最需要的，然而也是目前我们这个时代最缺乏的。

《高中议论文审题、立意与题材拓展》是吴礼明兄推出的一部中学作文教学研究新著。在这部凡二十多万言的专著中，作者秉持“为文当有补于世”（王安石）的作文教学观，超越教学之“术”而指向教学之“道”，从把握高中议论文写作的规律入手，注重价值观的宣导与启发，注重方法论的阐释与

指导。这部专著，以一种开放而缜密的学术体系，审慎而严谨的理性精神，贴近现实、注重实效的可操作性，新颖独特的编排体例，等等，在海量的作文教学研究类著述中，显示出了其鲜明的学术个性和人文精神，对当前的中学作文教学特别是高中议论文教学，具有较大的借鉴价值。

语文教学具有三大使命，就是培养学生的口头表达能力、书面表达能力和人文素养。书面表达能力是检验语文能力与语文素养的一条重要标准。在我国全面推行中高考改革，语文的地位得到提高，语文在中高考中的分值大幅度提升的今天，《高中议论文审题、立意与题材拓展》一书的出版，非常及时，也非常具有现实意义。我十分乐意地将这部专著推荐给广大中学语文教师朋友们和中学生朋友们！

2018.4.16 夜，于杭州

（涂国文，著名作家、语文教育名家和知名教育办刊人。报刊发表文章数量巨大，又著述有诗集《子夜时雪落无声》，随笔与评论集《苏小墓前人如织》，中篇小说集《湖殇》，长篇小说《苏曼殊情传》《李叔同情传》，教育教学论文集《西湖舌华录》等。）

议论文作文教学，原来并不难

戴志梅

收到吴老师的书稿《高中议论文审题、立意与题材拓展》，我满心欣喜与振奋，细细认真读了两遍，爱不释手，喜之又喜，被吴老师独特的作文教学主张浸染，其精新的教学理念、精细的教学实录、精实的综述表达深深吸引了我。

“得作文者，得语文之天下”，这是时下语文圈流行的近乎高度一致的呼声。作为语文同行，遇见了吴老师的议论文专题讲义稿，感觉真好！如何指导学生写出符合身心特点的具有时代性、使命感和有价值的议论文，吴老师这本书带来了全新的教学视界。

这本书的核心内容分为20讲，聚焦作文教学的核心要义“审题、立意梳理与作文题材拓展”，切口小，分专题，挖掘深。吴老师在教学中，并没有像大多数作文指导书所言的那样，进行“病例诊断式”教学，而是贴近学生的生活实际，结合学生的思维品质，进行正向的相机而教，和学生一起交流分享。用的素材具有浓浓的“生活味”，让学生在自然而然中产生对议论文写作的喜爱，并且愿意表达对生活和学习的态度。吴老师出示的课例中，无一不呈现出师生之间交流的和谐气氛。除此之外，该书还散发出淡淡的“文化味”，书中随处可见的古典诗词或名言警句等，就是吴老师深厚的古典文化功底的有力表现，学生和这样有文化的老师在一起学语文，日积月累，耳濡目染，自然会把习得的文化味在自己的作文中体现出来，这就是美丽的“吐纳出新”。还有，书中也散发出美好的“艺术味”，行文的流畅表达，具有很强的语感和很亮的美感，让我们读起来赏心悦目，不枯不燥。

这本书，还辅以“考卷解读”和“考纲解读”，具有精准的指向性。让我

们在熟悉“审题、立意与题材拓展”的基础上，对近年来的试卷以及考试要求一目了然，以便进行有针对性的训练。吴老师对作文教学的细心和用心，让我感动和心生敬佩之情。

通过对这本书的反复研读，我看到了一个默守“语文园子”、勤奋耕耘的“研究行者”，他以“课堂”为半径，以“学生的语文素养提升”为核心，勤恳画“语文圆”，倾力倾心把枯燥的作文教学理论深入浅出地呈现。我更看到了一个从细处研究，小处实践的“智慧行者”。他在一亩三分田里深耕细作，把自己的课堂实录音像资料用文字呈现出来，并在此基础上进行梳理与优化，选择有价值的“发现点”进行专题化研究，于是，便有了这本书的诞生，这就是我们一直在提倡的研究精神。

这本书是吴老师议论文作文教学指导的精华之作，非一日之功，体现了吴老师深深的沉潜，深深的思考。书中的系统性表达，则是吴老师对自己多年作文教学实践的解读与凝练，具有很强的操作性与指导性，值得广大中小学语文教师、高中生，以及作文研究者拥有。

与这本书及时相遇，让我不再对议论文作文教学心生畏难情绪。议论文写作教学，原来并不难，感谢吴老师把我带进了奇妙美好的教学场。

（戴志梅，南京市栖霞区教师发展中心知名研训员，中学语文高级教师，区语文学科带头人。主持和参与省市规划课题十多项，发表三十多篇文章，参编《新语文读本（初中版）》丛书。）

好作文是情理与生活的融通

吴礼明

高考对每位考生的意义不言自明，但从每年作文应试结果看，理想的作文并不多。其中原因，考生除了因应试心理紧张而临场发挥欠佳外，还与平时的应对策略有很大关系。不难发现，有不少考生在高一、高二其实只知两三文体的写作大概，又机械抄搬一般套路，结果写出的只是一点“要素十素材”的填料。还有不少考生，带着猜题押宝的侥幸，大背把关教师准备的一些范文。这些，离具备真正的作文写作力还差得远呢。

学生如何作文，或者说作文如何指导，是激发其写作的热情，还是针对困难想办法予以解决？到底是一劳永逸提供作文范例让学生自学自参，还是强调教师引领示范发挥帮带作用，将作文一二法门尽皆打开，让学生融会出“变通”的作文法？在笔者看来，无疑，学生惟有掌握了写作的基本思想，具备一定的写作思路，并较从容地将自己的生活、阅历和所学知识融会起来，才有把握说真正掌握了作文的基本方法。

当然，为说明作文存在的问题，以便“对症下药”，还是简单地回顾一下考生在这一域的种种“表现”——它们永远会超出撰写单个文章所谓“开头、中间和结尾如何用笔”等所反映出的问题，而这，正是目前很多教师头疼揪心喋喋不休之处。精耕细作的作文形式有何用，事实上，对广大高中学生来说，常被以下问题或环节所缠绕或羁绊着：

一类（叙事/情感）：不能与已有经验取得联系，或不善转化到熟悉的写作方式上。大肆渲染已模糊的不真实的回忆；情感不能附着在温馨、细腻的细节上；缺乏情感温润而常常使思想表达枯燥；说理时忽视对大量感性材料的选用。二类（议论/理性）：思维简陋，缺乏对人事直接的态度与应有的判

断，行事与写作缺乏主见。对开放性论题不知限定；对思辨性论题缺乏关系分析；对有容量题干审题时不能抓住关键词进行简化；介绍事件缺乏纵深透视；对诸多现象也缺敏锐性和归纳的耐心；缺乏用情感点化社会生活的技巧。

以上从叙事与议论、从情感与理性等两个方面对举开列，细思处理好每一个方面，都会对写作不无裨益。一般而言，叙事与议论、情感与理性是作文训练“一币两面”的一对基点。对于快速朝向成人的高中学生来说，如果不能建立起较为常态的情与理、叙与议的基本思维品质，那将无疑是非常糟糕和危险的。在本书“主讲”单元里，中学生高考作文尤其是议论性作文，会有比较详尽的融情理叙议等于一体的、与社会生活对接的例举与分析或申述。

这本作文讲义，与他类作文书如果有何不同，即在于它系由课堂现场的即兴生成，与一般正襟危坐式、宿构式有较大分野。就本书来讲，摒弃了作文训练的惯常套路，直接现实，融入生活，力图以主动建构的姿态驾驭作文的写作。而从形式上，作者则从审题、立意与题材拓展入手，用20多讲的篇幅，以案例的方式，对每一生疏的题型作多层次、多角度的透视，帮助考生在作文的诸多方面都有较深入的认识。所以，就作文的思维征象来说，本书会运用到一些复杂性思维和批判性思维，用以破除惯常的简单化思维和机械性思维。

希望小书对经验成长中的语文教师和处于写作焦渴中的高中学生有帮助！

目 录

提要、体例及有关说明	1
------------------	---

主讲：作文讲析	3
---------------	---

第1讲 作文评讲：例证、结构、语言及其他	3
第2讲 作文审题：感受与联想	15
第3讲 感性材料的思路与关键点	22
第4讲 作文的发散与立意的呈现（上）	28
第5讲 作文的发散与立意的呈现（下）	40
第6讲 作文题材的多侧面多层次发掘	50
第7讲 作文评讲：说理与用例及存在的问题	57
第8讲 审题、逻辑与理性表达	75
第9讲 审题、逻辑与深度挖掘	81
第10讲 作文材料的批评	91
第11讲 作文具体问题具体分析	99
第12讲 作文多用例而忌走空	111
第13讲 作文理性背后的善性追求	119
第14讲 作文评讲：立意结构与例证关联及其他	131
第15讲 作文审题与逻辑整理	144
第16讲 材料作文如何接续与引申	151
第17讲 作文三要素：语言、结构和立意	164
第18讲 作文立意不能有悖基本价值观	174
第19讲 作文立意与题材串联	181
第20讲 作文立意与拓展、引申	191

次讲：考卷解读	202
---------------	-----

第1讲 2015—2018年高考作文审题汇评	202
------------------------------	-----

第2讲 1977年高考恢复以来作文命意检讨	216
-----------------------------	-----

辅讲：考纲解读	223
---------------	-----

第1讲 基础等级（题意、文体）解读 ——符合题意，符合文件要求	223
--	-----

第2讲 基础等级（感情、思想）解读 ——感情真挚，思想健康	230
--	-----

第3讲 基础等级（内容、中心）解读 ——内容充实，中心明确	235
--	-----

第4讲 基础等级（语言、结构）解读 ——语言通顺，结构完整	240
--	-----

第5讲 基础等级（书写、标点）解读 ——书写规范，标点正确	245
--	-----

第6讲 发展等级（深刻）解读	248
----------------------	-----

第7讲 发展等级（丰富）解读	252
----------------------	-----

后记	255
----------	-----

提要、体例及有关说明

关注写作的主体、思想与表达的可能性，永远要比简单的作文形式（所谓作文的要素、格式以及文笔表达等）的讲求来得重要。而前者也永远比后者复杂。一般日常教学中，教师在课堂往往避重就轻，多做形式上的训练，少讲或有意避开作文的思想性及其现实的因应性。当然，一般教师对于前者，基本没有多少经验与办法。所以，语文教学中，写作课几乎就成了附带，甚至是赘疣。想改变这一局面，仍然需要回到写作内容本身，避让不得，迂回不得。

当前，满天飞的都是诸如此类作文指导法：首先是摆出问题或罗列现象，随后指出所谓问题与症结之所在，又顺势拈出自己的“新概念”，再予以举例和说明之；同时，为追加说服力，往往还要挑选一两篇范文并作简析；然后或归纳，或出几道所谓思考题予以结束。表面上看，此种作文指导法比较规范，也合乎一般认识，但是，其揭示与所应对的问题之间究竟有多少关联性与“有机性”呢？而对所谓范文分析，也简单得如同敷衍，如此指导，貌有形式，很难说有多少作用。所谓作文“新概念”，大概也只有该指导者自己最懂。指导者假如按照他自己的方法，能否当场“立就”一两篇像样的范文呢？

本书稿以精选的“高中议论文”20讲开篇，以“考卷解读”2讲为次，以“考纲解读”7讲为补充，从认知到实践大致构成一个作文指导系统。本书有三个鲜明的“注重”：一是重基本、普遍的价值观的宣导；二是重理路与实证，不作空谈，务求深入而厚实；三是重审题、思路和题材的拓展，不斤斤于作文形式上的各种小花样，不做无用之文。追求“为文当有补于世”（王安石），可以说是贯穿这册书的一根鲜明的主线。这20讲中，有针对社会现象的一些批评，但持论仍然理性而审慎。另一些属于价值观引导，澄清一些是非，对于应试来说并不多余，对于真正的教育及人生来说，自然更是必不可少。

本书认为，作文的思想与立意乃作文的骨架所在；作文教学并非仅让学生意识贴近作文形式的要求，而是要达成学生自如表达自己观点及思想之目的。在方法论上，它遵循在生活中感悟和积累，渐进地由感性到理性，由简单认知到复杂性思维，不断深化彼此之间的认识；同时特别注意例证和逻辑，保持表达的清醒和清晰，不被作文的形式所束缚。

再申而言之，当作文的思想与立意和学生生活中的感悟与积累相联结，遵循生活的法则，作文就变得与写作者自身有了关切与需要，不再是与其无关的一个外在物。为此，本书抛弃了作文讲解的惯常做法，不作简单的所谓概念、关系与道理以及附属一二例证以诠释之展示，而是着眼于思想、观点、表达与需要之间的关联，因感到这样的处理常使表述更显有机和弹性。“精细审题，辨正理路”，是本书作文讲解鲜明的特色。此外，每一讲内几乎都新增了一些小标题，以显示讲义直观上的层次感；还附设了旁批，使阅读更具提示性。

“惟精惟一，允执厥中”，本书作文审题、立意梳理与作文题材拓展的点拨与讲习，尽量贴近生活与学生实际，让学生可观、可感、可触而易学易成。为此，作文尽量不搬弄繁琐，不制造高调，不走虚，不偏执。其中用例，因贴近生活，相信会让学生找到类似可以叙说的情感、思想与内容。

近些年，社会对于高考作文的要求居高不下，既要咀嚼前辛（体会前贤行动与思想之艰辛），还要能应对当前社会的某些难题与挑战。对于高考考生来说，与其心智与年龄相应的，高考作文确实需要考察考生具体分析问题、概括并解决问题的能力，或是某建设性意见、某批评性意见，或典型案例的陈述与析评，或是综述、发现等具备一定思想站位与涵盖力的表述。如此，方不失为一个真实的能力考察。这方面，本书稿的“高中作文20讲”，以及“考卷解读”“考纲解读”等作文讲习中，基本都针对现实生活中一个个复杂而棘手的问题而来。相信考生阅读之后，对于如何分析问题与辨析事例细节等，也一定会有一个感性与理性兼而有之的认识。

主讲：作文讲析

第1讲 作文评讲：例证、结构、语言及其他

有关作文的基本要求

◆应试作文的基本要求

你们知道，高考阅卷时间是有限的，特别是用电脑判卷，时间更是短。比如作文，不用两三分钟，估计几十秒就能阅一卷。我参与过高考作文阅卷，阅卷速度已算是慢的了，十天下来共阅卷 3600 份不到，但我自感“很多”。要知道，所谓高速度者，十天时间阅卷七八千篇不成问题。高考阅卷是在这样的情形下展开的，因此，其定评、赋分肯定不同于寻常。时间长了，高考作文也形成了自己的“固定格式”，或者叫“类型”“规范”。虽然我们不强调应试，但是应试自身有一个规范，这一点，大家须心知肚明。

应试作文的规范与要求是什么？最为基本的，就是观点鲜明，主题明确，不含糊。就其“观点鲜明”这一点，无论是议论文，还是记叙文，以及其他类文体，几乎都保持有鲜明观点和明确主题。所谓“鲜明”，即直接、袒露，不遮遮掩掩，不含含糊糊。这就是应试作文的基本要求。希望大家明白。

第一，作文观点要鲜明，特别是议论文，你赞成什么，反对什么，一定要突出，而且要放到最显要的位置上。一般放在开头，所谓开门见山，开宗明义——这是高考应试作文的一般性要求。

第二，结构要清晰、简洁，不要弄得复杂。一下子排

列十几自然段，显得极为繁杂而零散，不利阅卷。最好控制在七个自然段以内，结构简单而层次分明的较受欢迎。当然，“层次”和“结构”比较雷同，举说其一即可。所谓层次分明，就是要把集中了不同意思的段落，进行有效的区分，给人以简洁而不拖沓的感觉，同时给人以不蔓不枝之感。一般而言，高考作文不应“花里胡哨”，几乎不搞什么倒叙、补叙之类，或者大结构里套小结构，等等。再如，以编写小说的意识流或蒙太奇等结构手段进进出出，多少年前与未来，或外太空多少世纪等搅混在一起，诸如此类，要尽量避免。千万不能两粒沙子，经过万千磨难，沧海桑田，最后分处异域而两心不舍……如此曲折离奇，篇幅短了不会有感人的效果；而篇幅一长，又是应试文所无法解决的，因此只好弃置不用。

求结构清晰而简洁。

对于高考应试作文来说，不善于讲故事，讲情节，倒没有多少可怕之处，应该在语言上下功夫。

朱光潜先生在《谈读诗与趣味的培养》中说：“第一流小说家不尽是会讲故事的人，第一流小说中的故事大半只像枯树搭成的花架，用处只在撑持住一园锦绣灿烂生气蓬勃的葛藤花卉。这些故事以外的东西就是小说中的诗。读小说只见到故事而没有见到它的诗，就像看到花架而忘记架上的花。”所谓花架即结构，所谓锦绣灿烂生气蓬勃的葛藤花卉，就是语言功夫。对于一般写作来说，结构不妨简单一点，要玩出花样，应当在语言上狠下功夫。就应试作文来说，基本框架已定，主题要突出鲜明，结构要简单，层次要分明，这些几乎没有松动的余地。所以，大凡应试作文要出彩，大抵是在语言表述上见高低。

高考作文还应当
在语言上狠下功夫。

但语言上出彩，并非简单地为语言而语言。常见的所谓堆砌的毛病，或者只见丽句不见句意段意的表达，等等，一定要注意避免。

我看有些同学，可能是受了初中应试作文的影响，习

作文语言上

作一开始就来一排排比句。当然如此开篇没有多大的问题，可能还有点先声夺人的效果。然而，前面既已使用了排比句，后面当用什么呢？总不能戴顶艳丽的帽子，再配上一件灰暗的低质量上衣，或过于土灰色皱巴巴的裤子。如果这样，就太不协调了。作文首段亮相了一排整句之后，随后陡然黯淡，虎头蛇尾，让人读来有生硬拼凑之嫌，给人一个很坏的感觉。所以我们写作文，一定要有谋篇布局的意识，千万不要一开始玩得很酷炫，到了中间和后部，有如豆渣，散拉拉无法粘连。作文无论是整体还是局部，都需要精心打造。

◆对待行文主体的基本要求

过去作文写作的经验，都是虎头豹尾，中间则是“大象肚”或“猪肚子”，容量都不小。就是说，中间的容量要大一些，开头、结尾要简洁一点，这样给人以清晰之感，而且看得也顺眼，符合自古以来大家对有限长度文章的基本结构要求。

但一定要注意，千万不要对作文中间的“大象肚”或“猪肚子”产生误解。不少人，甚至很多教师都以为，那么大的一个大肚子，什么东西都可以一囤囤地装进去，直至填满为止。这当然不对。事实上，大肚子有如此容量，完全是为了将开头所点出的题旨，进行充分的论述与展示。再大，也要“言有物”和“言有序”，胡来不得。希望同学们以敬惜自己身体的态度来对待，切莫草率从事。

作文的主体部分，应当“言有物”和“言有序”。

◆持论公允是常见的写作策略

另外我们在写文章的时候，有些同学还对当前时政谈一些看法，秉持的还是比较严厉的批评态度。批评要不要？当然需要。我也很欣赏。但是，我们手里握的这个批

作文持论要理性而公允，切莫过于感情用事。

评权，要谨慎使用。为什么？因为使用受到很大的限制。比如在高考中，你批评当前的社会，会牵涉到很多敏感性的问题，一旦措词不当或不慎，就会给自己带来极大的麻烦，这绝非所谓批评不当一语可带过，或许会触发一系列的纲线问题，比如可能触犯法律、伦理和基本道德底线，所引来的麻烦可能就并非试卷内所能了结的。这需要冷静与理性来对待，切莫感情用事，政治问题、法律问题，都是专业性很强的问题，需要专门而系统的专业学养。尽管如此，却并不表明我们就失去了批评权，而是需要在可从容思索的范围内，在较熟悉的领域内言说。这也是平时练习作文或高考作文的一项基本要求。

高考作为国考，它更期待理性而平和的言说。所以批评声可以化为另外的表述方式，比如正反角度诸现象的比照，补足性的论据与数据的加强。当然，持论公允是最常见的写作策略，考生要知悉中庸之道之一二，持论中肯一些，谈说均衡一点。而这，当然也是与中国人向来都不凸显个性的传统有关。

有时候，我们边写还要边思考。某同学的作文批判现实，诚如我所批复，“有思想非常好，但因为我们的现实条件的局限，给年轻人发挥的余地很有限，这是没有办法的事。”谨慎使用手中所有，保持一个平允的心态，并将我们内心的冲动克制住，以一个理性和温情的身份说话，其效果也不会差。

作文中存在的具体问题

◆作文结构上存在的问题

1. 作文结构存在切口过大问题。作文切口要小，要锦心绣口，不能泛泛而谈，否则就会给人以空洞无物的感觉。比如作文里谈到历史、科技史、大环境大气候，这些

作文切口要小，要具体，切忌大而无边、泛