



音乐鉴赏 教学探索

MUSIC APPRECIATION

TEACHING EXPLORATION

汤慧池 著

湖南师范大学出版社

音乐鉴赏 教学探索

■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
MUSIC APPRECIATION
TEACHING EXPLORATION
■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■

汤慧池 ◎ 著

湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

音乐鉴赏教学探索 / 汤慧池著. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2019. 1
ISBN 978 - 7 - 5648 - 3406 - 7

I. ①音… II. ①汤… III. ①音乐教育—教学研究 IV. ①J60 - 059

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 247686 号

音乐鉴赏教学探索

Yinyue Jianshang Jiaoxue Tansuo

汤慧池 著

◇组稿编辑: 李 阳

◇责任编辑: 罗志丹 李 进

◇责任校对: 胡晓军

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731 - 88873071 88873070 传真/0731 - 88872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销: 新华书店

◇印刷: 湖南雅嘉彩色印刷有限公司

◇开本: 710mm × 1000mm 1/16

◇印张: 12

◇字数: 230 千字

◇版次: 2019 年 1 月第 1 版

◇印次: 2019 年 1 月第 1 次印刷

◇书号: ISBN 978 - 7 - 5648 - 3406 - 7

◇定价: 48.00 元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社发行部调换。

本社购书热线: 0731 - 88872256 88872636

投稿热线: 0731 - 88872256 13975805626 QQ: 1349748847

前 言

我教“音乐鉴赏”课程已经二十年了，这门课程是我工作的大学人才培养方案中的非主流课，隶属于美育门下，它一直处于边缘地位，学生可以选修也可以不选修它。

既然如此，为什么还要以专著的形式来写它？我认为与我的个人经历有关。我工作的大学是商科类院校，虽然理论上给美育留了一定的发展空间，但其现实的生存状态并不尽如人意。主要体现在两个方面：一方面，课程建设的重视程度受管理者的主观意识左右，管理者认为它重要，就能得到相应的政策支持；管理者认为它不重要，它的发展便举步维艰。另一方面，长年的应试教育使学生的学习目标过于功利化，学生希望学习的是实实在在能够帮助他们升学就业的课程。像音乐鉴赏这样的课程，虽然它被教育部列为大学限定选修的八门艺术课程之一，但很少有人关注它的教学质量，很少开展与教学相关的交流。它在绝大多数学生心中的地位是可有可无的。因而，欲推动这门课程的发展并取得较好的学习效果并非容易之事。这个过程很可能要经历挫折感，消耗掉一些精力和激情。正是因为这些经历、体会及现实，我感觉需要发出自己的声音：在这个岗位上，依然有人在默默地坚持并为此付出努力，希望在学校美育工作的道路上，有越来越多共同话语的人。

大学音乐鉴赏应该是一门怎样的课程？这个问题我问了

自己多年，每一年获得的答案不一样。站在教育者的角度，我目前的理解是：

一、应是一门向学生传授必要的音乐基础知识，使学生掌握一定的音乐鉴赏方法的课程。音乐审美的层次有高有低，没有掌握必要的音乐基础知识及音乐审美的方法很难实现较高层次的音乐审美。试想一个不懂音乐的节奏、音准、音色等音乐基础知识的人，是很难体验到节奏的复杂多变，声音的准确性和丰富性的。没有掌握必要的音乐审美方法，便不知道从哪些方向出发体验音乐。向学生传授音乐基础知识及音乐鉴赏的方法应该是音乐鉴赏教学的重要内容。但这么多年来，我一直感觉在教学中不容易把握这一内容的度。受应试教育的影响，学生的音乐基础素养并没有在中学时期得到较好的培养，以至于到了大学阶段，绝大多数学生连简谱都不会。因而，通过音乐鉴赏课学习音乐基础理论知识成了不少大学生的学习目标。依照这样的现实，如果教学中音乐基础知识及音乐鉴赏方法所占的内容比例较少的话，根本就难以达到音乐鉴赏需要的基础素养要求；若在内容比例上有所偏重，又很容易改变这门课程“以听觉和情感体验”为本质的本质。因而，如何在鉴赏音乐的过程中较好地把握理论知识的教学是很值得探讨的课题。

二、应是一门关注学生兴趣，帮助学生认识自己的兴趣，引导体验高雅艺术的课程。普通高校的大学生喜欢流行音乐并没有不妥，关键是看他们对流行音乐是否有深入的认识，能否相对全面、客观地审视自己的兴趣，除了对流行音乐的兴趣之外，对其他音乐艺术是否持包容的、积极主动探索的态度。有不少学生认为音乐老师应该教学生喜欢的音乐，道理上并没有错，但老师有必要让学生知道他们喜欢的不一定是最好的。正如我们人类吃食的东西一样，有的人喜欢抽烟喝酒、吃麻辣烫或各类烧烤，这些食品吃食下去获得的多半是浅层次的味觉快感，对于一个人的身体发展而言并无多大

的益处，有的甚至是有害的。当学生理直气壮地认为我们应该遵从他们的兴趣爱好时，我们应该引导他们认识爱好，激发新的兴趣，开阔更为广阔的音乐视野，特别是有关高雅音乐的视野。我教授的学生中喜欢流行音乐的较多，对于高雅音乐了解得很少，因而我的音乐鉴赏课的重要目的是激发学生对高雅音乐的兴趣并引导他们欣赏。

三、应是一门体验生命的丰富性，培养生活情趣的课程。每一首音乐作品展现的是一个生命的世界，欣赏音乐即是从他者的角度体验那个生命的世界。这个世界有多少首音乐作品便有多少个生命世界，我们不难想象其丰富之程度。透过音乐，我们体验到的不仅是“喜怒哀乐”这些人之常情，还有通过音乐展现的人们不太关注的复杂情感，比如炫技、自虐、猎奇等心理。我认为我需要做的是让各种生命色彩的音乐进入学生的世界，让音乐静静地流淌并滋养他们的精神。当这一切成为自然时，欣赏音乐很有可能成为他们未来生活中的一种情趣。我相信，有生活情趣的人获得的幸福感一定比没有生活情趣的人要多。提升学生的幸福感，不仅是音乐教育追求的目标，也是其他课程应追求的目标。所不同的是，作为一门审美的课程，音乐鉴赏这门课程更容易让人获得幸福感。

四、应是一门培养跨学科思维能力的课程。本质上，音乐鉴赏课应是以审美体验为核心的课程，它的审美价值应占据核心地位，但不能因此而错过学生的跨学科思维能力的培养。为什么产生这种想法呢？我认为包括音乐教育在内的任何门类的教育都不应该忽略世界教育的发展潮流——学科交叉。著名的科学家钱学森先生非常关注学科交叉思维的培养，认为学科交叉的边缘容易产生创造性思维，他特别举例说明艺术素养对他的科学成就的帮助，其观点影响了无数的人。就音乐而言，它很容易与其他学科交叉，也很容易被学生理解。比如动漫、广告、电影等都离不开音乐，需要音乐的参

与才能理想地表达艺术。大学阶段，学生已经有一定的知识积累，很容易产生跨学科思考并解决问题的思维。虽然借助音乐来培育学生的跨学科思维能力不能成为音乐鉴赏教学追求的主要目标，但忽略这一目标也是这门课程的遗憾。

书写至此，我深知这本著作还存在诸多不尽如人意的地方。比如，最后一章音乐鉴赏教学的学习与探索，没有完全解决前面章节中提出的问题。而有关音乐鉴赏教学实践的探索也略显粗糙，老师教的过程还需要更为缜密的设计，针对学习效果的分析也有所欠缺。我相信，有关音乐鉴赏教学的探索仅仅是一个开头，未来还有更多精彩的问题等待我们去发现和解决。

汤慧池

2018年6月22日

目 录

第一章 凭什么教那些	(1)
第一节 一个首要的问题	(1)
第二节 老师的喜好	(7)
第二章 学生情况知多少	(15)
第一节 学生的音乐素养	(15)
第二节 流行音乐：学生的共同兴趣	(17)
第三节 戏曲：那些只属于少数人的兴趣	(29)
第四节 课堂上学生关注的那些事	(37)
第三章 为什么而来	(51)
第一节 学生的期待	(51)
第二节 不可忽视的音乐梦想	(56)
第三节 事后知觉的需求	(67)
第四章 教的理想是什么	(77)
第一节 我的初始目的	(77)
第二节 生命体验的教育	(80)
第三节 审美力的发生	(95)
第四节 在多学科融合中孕育创新的种子	(100)

第五章 学习与探索	(106)
第一节 优秀的典范	(107)
第二节 音乐鉴赏教学改革构想	(131)
第三节 认识我们喜欢的流行音乐	(142)
第四节 高雅音乐的鉴赏方法	(150)
第五节 学习的效果	(164)
附录 一个教育者种菜的启示	(170)
参考文献	(182)
后记	(184)

第一章 凭什么教那些

第一次以这种风格写作，我希望自己呈现的是轻松自然的文字、真实的教学现状和观点。

第一节 一个首要的问题

Irene 是一位美国音乐教师。有一次，她在一个音乐教育交流群中展示了她钓的两条鲶鱼。我好奇地问她为什么喜欢钓鱼。她说：“其实钓鱼与教育有相似之处，钓不同的鱼用不同的方法，教不同的学生也得有不同的方法。比如，钓不同的鱼用不同鱼饵，而蚯蚓有点像万能鱼饵，适应于钓各种鱼。我觉得对学生的教育也万变不离其宗，有一个从体会、认知到运用和升华的过程。”

Irene 从钓鱼聊到了教育，我觉得非常有意思。钓鱼根据鱼的不同给鱼饵，也因此产生了不同的钓鱼方法。Irene 认为教育与钓鱼有相似之处，不同的学生也有不同的方法。老师根据学生的不同来给“饵”，满足他们的学习兴趣和学需求。这似乎是适应任何教育的一个话题，也是老师拿出纸笔开始备课时就要思考的问题，它与我国古代伟大的思想家、教育家孔子提出的“因材施教”的教学思想一致。

“进行教学设计时大家首先会考虑什么因素？”借着 Irene 的话题，我顺势在群内提了这个问题。回头看我的提问并非是直接问“材”的问题，而是在这个问题的背后隐含了是否将因材施教中的“材”放在了首要地位，

是否对“材”有不同的理解。

话题一出，Irene 迅速跟进：“我会考虑学生的年龄和背景、自己喜不喜欢。如果我自己很喜欢，我想十之八九学生也喜欢，因为人是有共性的。”Irene 的回答不仅包括了学生的因素，也包括了老师自身的因素。这令我想到现代教育背景下，我们是否可以考虑拓展孔子的“因材施教”观点的内涵了。孔子说：“不患人之不己知，患不知人也。”（《论语·学而》）他十分重视有所“知”而后“教”，即“因材施教”，这里的“材”主要是指学生因素。但实际教学中，作为老师的我们有可能会有意无意地优先考虑自身方面的因素，Irene 的发言就说明了这一点。因而，“因材施教”中的“材”是否应该包含老师的因素？教学既包括学生的学，也包括老师的教。老师的兴趣、能力水平等也是“施教”的重要因素啊！如果老师的教学并非是学生感兴趣的，如果老师的能力水平不能胜任教学内容，如果老师对这一切完全不自知，就不可能有高质量的“施教”。

群内的 S 教授很快表达了自己的观点：“我首先会考虑学生的具体情况，包括职业、学历和知识背景等，还会考虑学生能够理解我所讲的内容，让他们产生兴趣。”很显然，S 教授主要是围绕学生来考虑的。

我：“我赞同 Irene 老师的观点，老师对自己讲的内容不是真喜欢，可能会影响教学的感染力。但实际情况是老师喜欢的，学生不一定喜欢。如果老师能够将学生不喜欢的讲得学生喜欢，那才叫高明。”因此，当我们开展教学时，也得考虑如何发挥好自身这块“材”的作用。孔子讲“因材施教”中的“材”是就学生而言的，将老师涵括其中，完全是出于我个人的一种理解，不一定正确。

Irene：“我觉得流行音乐挺好的，很多民族乐器加入现代元素就不错。上次我给学生欣赏古筝演奏的一首美国流行的电影歌曲 See you again，学生们听了都非常兴奋，这是最典型的例子了。”Irene 举例说明了老师教自己感兴趣的內容的重要性，认为老师对所教内容感兴趣，学生才有可能感兴趣。

S 教授：“除了喜欢，还要有能力。”S 教授指出了老师关于教的能力问题。

我：“是的。道理上应该教自己喜欢的内容和擅长教的内容，但有时自己喜欢的并不一定擅长。有次给学生欣赏一首我喜欢的英文歌，学生起着

哄要我表演。我的英语发音不是很准，唱英文歌有点不自信，属于喜欢却不擅长之列。”

Irene：“哈哈，任务交给学生，然后给奖励。”

S 教授提问我：“你说说你的办法。”

我：“首先，我觉得自己识简谱是没有问题的。借助教室里的多媒体教学设备，我迅速从网上搜索了这首曲子的简谱，而后带学生一起唱旋律部分；其次，鼓励班上英文比较好的学生带全班朗诵英文歌词；最后，等大家都熟悉曲谱和歌词了，老师再将歌曲的原唱播放出来，让全班同学跟着原唱一起哼唱。我发现学生完全可以做到跟着演唱。这个过程中，虽然老师只演唱了旋律，但在学生面前展现了视唱简谱的能力；鼓励班上的学生带读英文歌词，激发学生展示自己，也体现了老师对课堂的驾驭能力。我想，老师不会唱这首歌的尴尬应该是化解了的。”

W 教授：“看了各位的发言，我也想说说自己是依据什么来教学的。当学生上一年级时我会问他们的学习规划，是考研还是当老师，是想做演员，还是准备混日子？我一般会根据他们的学习计划一起制定未来的学习方案。我参加过我们涉外经济学院音乐学院第一、二届毕业生的同学会，感触颇深。女学生中在学校时听话的、认真学习的、认为出社会会有所成就的，出人意料的都结婚生子了，小孩也差不多和我的一样大。而在学校旷课、抽烟的女学生却完全变了，成了创作型歌手，现在小有名气了。男学生中有一个普通话都说不好的成了小有名气的主持人。学校教育、社会教育与受教育者的自我觉醒是分不开的，只是需要我们慢慢等待他们而已。”和其他老师不一样，W 教授关注的是作为学生的“材”的学习目标或理想，老师们应围绕学生的学习目标或理想而教。丰富了作为学生的“材”的内涵。

我：“W 教授说的情况是每个学科都可能面临的。是否意味着学生在校时，他们的学习目标并不是很清晰？或者是学校的培养目标本身很模糊以至于学生毕业后无所适从？”

Irene：“我倒觉得这跟个人的人生目标有关系，学生阶段似乎都是被安排好的生活，不用多想，但毕业以后忽然没了下一个‘目标’，这时候人本身的那种‘愿望’就出来了。大学阶段帮助学生树立长远的职业目标大概会有些帮助，但我觉得这种个人的人生选择问题是很难‘教育’出来的。”

我：“我觉得大学教育可能对学生的人生选择产生较大的影响。首先，是否教学生‘本事’，包括足够他们到社会这个‘江湖’上‘混’的专业技能，影响学生的人生选择；其次，是否激发他们对各种知识的兴趣，影响学生的人生选择。如果W教授提到的那个已经毕业的学生的创作技能在大学生里被激发的话，他有可能获得更高的发展平台。再次，是否促进了学生的自我发现，特别是发现自身哪种能力最为突出，朝哪方面努力有可能获得好的成绩等，也影响学生的人生选择。您觉得这跟个人的人生目标有关系，我也这样认为，但不一定成为影响个人选择的主要因素。很多时候，学校没有让学生切身认识到学校要对他们做什么，他们在校期间有可能感到很迷茫。如果人生的目标，要到毕业以后才被明晰，才被激发思考，那未必不是教育的遗憾。当然，也有学生毕业之后猛然觉醒，认识到自己更适合干什么，之前的大学教育应该多少有些铺垫。即便是经过社会实践以后认为大学里激发的那些认识并不适合指导他们未来的发展，那也是大学教育给了对比的机会。您觉得这种个人的人生选择是很难‘教育’出来的，我觉得教育有时候能够激发某种选择，能够孕育某种选择的种子。”

Irene：“国内的大学一直延续这样的模式，如果淘汰率高一点可能会好一些，人只有自己想做事情，才有可能成功。大学如何能把学生想要做的那份愿望激发出来很值得深思。很多美国学生高中毕业上了一年大学就不读了，当他们走进社会发现读大学有必要的时候再回到学校，那时候不用家长督促，他可能会比谁都认真。这里，实用是关键。”

S教授：“我觉得老师可以教技术和知识，但教授的价值观的作用太小。学生一接触社会，学校教育的价值观立即崩溃，我是说本国。”

我：“您觉得老师可以教技术和知识技能，但价值观方面老师的作用太小，我反对。”

S教授：“我是说‘说教’的作用往往没有多大用。”

我：“您说老师对学生价值观的形成作用太小，是因为说教的原因，那是教学方法的问题。不能因为方法问题而忽略教师对学生价值观形成的潜在作用。老师站在讲台上，知识技能的传授是基础，价值观的呈现正是体现老师有无光辉的地方。”

S教授：“我是说教师的作用非常有限，甚至很悲观。老师可以对少数

同道的学生在价值观上作引导。”

我：“老师只有将自己深刻认同的价值观或言传或身教，真实地呈现出来才能实现引导作用。”

S教授：“同道的学生会自发地喜欢老师内心真的相信的价值观，不同道的学生会不以为然。老师是可以感染部分学生，但多数学生会接受社会上流行的价值观。”

我：“是的，而且我还认为老师不要把自己的价值观强加于学生，而是让学生在老师自然呈现的价值观中学会取舍。”

Irene：“这就是世界的多元了，一定会有不同道的，而且可能很多，一个老师更多的是影响同道学生的价值观，必须承认在有的学生心中‘我’并不重要。”

我：“当然，也是有普遍规律的，人们有趋向美好心理的习惯，一切美好的都会自然被认同或者吸收。有时候，一不小心也会影响那些之前并不认同某种价值观的学生，令他们的价值观发生变化。”

W老师：“在自觉取舍中人们往往考虑自己利益最大化，所以优秀的价值观念，正确的价值观一定是坚守与引入。”

S教授提出的价值观的问题无疑给“因材施教”中的“材”增添了新的内涵。我的启示是：作为学生的“材”，我们不仅要关注他们各方面的素养、兴趣、学习目标，还应该关心他们的价值观的问题，且很有可能学生的价值观是决定能否顺利开展教学、能否取得满意效果的关键因素。

Irene：“一大早我在群内发了一张钓鱼的图片，分享了早上钓鱼的收获。由钓鱼起开展了这么多的交流。我认为有技巧的勤奋事半功倍，早上钓鱼好时光，过了时间就算是耗一天也难钓到几条鱼，早起一些，钓完了再回家睡觉。”

我：“是不是想告诉我们，我们的教学也应该讲究时机？”

Irene：“应该是吧！趁学生有兴趣的时候教学，没有兴趣教再多也效果不佳。”

我：“那假设早上鱼儿喜欢蚯蚓，中午不那么喜欢，学生呢？什么时间段喜欢老师讲什么知识点？什么时间段对某个知识点兴趣下降？”

Irene：“幼儿时期对儿童音乐教育有兴趣，中学生对现代教育更有兴

趣，高中生开始自己组建乐队，大学生可能更希望自己像歌星一样有个性地表演。首先是要看用什么手段‘引诱上钩’，然后呢，还没有想。目前只沉浸在单纯的钓上鱼来的喜悦中。不过，因为今天钓的鱼稍小一些，我发现自己的兴奋程度在减弱，可见成功提升了兴奋阈，快乐变得越来越难。”

我：“我可否这样理解，教什么也得考虑时机因素，特别是讲究学生发展成长的阶段。”

W 教授：“我觉得学生学习就像吃饭，他觉得真饿了什么都会吃，不饿当然不想吃。现在的小孩当然饿不着了，只有他喜欢吃的他才会吃。教育就像做饭菜，先要让小孩饿点，营养可口搭配均匀后再加孩子喜欢的个性口味。”

我：“有什么办法让他们饿点呢？给新异的食物还是他们之前没有吃过的食物？确定是新鲜环保的食物？”

W 教授：“我也在思考这个问题。”

我：“意思是教什么除了看对象的成长特点，也要看他们是否需要？”

W 教授：“Irene 姊妹是在钓鱼中思考教育，汤老师是在种菜中思考教育，我是喜欢在做饭中思考教育。”

“进行教学设计时大家首先会考虑什么因素”之间得到了老师们的热情回应，大家对这个问题的讨论似乎都已经尽兴，因而也没有再继续讨论下去。综合起来主要考虑的因素有：学生的年龄和知识背景；教老师自己喜欢的；估计学生能够理解的、能够产生兴趣的内容；学生学习这门课的目的是什么；学生的价值观；教学的时机等。我认为交流过程中碰撞出的灵感远远胜于个人的闭门苦思。而这些灵感激发我们需要做出的努力可能是无限的。比如：站在讲台上的我们讲的是否是自己喜欢的？是否和我们的内心保持一致？如何使自己有能力教好自己喜欢的？我们是否了解学生走进我们的课堂是为了什么？我们的价值观能否影响学生？如何将我们的价值观呈现在学生面前？什么是决定我们“教什么”的最好时机？如何让学生在 学习中充满饥饿感？作为教师，如何更大限度地发现学生的优点？

从上述交流可以了解到老师们已经将“因材施教”的问题融入到教学的习惯之中，这些交流使“因材施教”的内涵变得更为明晰、更为丰富。

第二节 老师的喜好

美国音乐教师 Irene 谈到教学设计首先考虑的因素时说：“我会考虑学生的年龄和背景、自己喜不喜欢。如果我自己很喜欢，十之八九学生也喜欢，人是有共性的。”我不认为老师喜欢的学生一定喜欢，因为师生之间的学习经历、人生阅历、生长环境等多方面的差异，对同一事物的认识并不一定相同。正如有的音乐老师在成为老师之前，甚至是在上大学之前就已经有了很好的古典音乐基础，对于古典音乐一直是喜欢的，但老师喜欢的学生不一定喜欢。如果将老师喜欢的变成学生也喜欢的，必须得看老师的教学能力。值得一提的是，教学过程中 Irene 老师比较重视“教的内容是否是自己喜欢的”这一现象激发了我的思考。普通高校公共艺术教育中的音乐鉴赏课没有统一的教材、统一的教学大纲，这样的背景给了老师们广阔而自由发挥的空间：教学内容由老师自主选择。老师们选的内容是否会考虑自己的喜好？师生之间是否有共同的喜好呢？

一、我的喜好

我的教学内容是不断变化的，但不管怎样变化，一般都考虑了学生的音乐基础、兴趣，也兼顾了我个人的喜好。就上学期而言，我选择了如下主题作为教学内容：华语流行音乐排行榜及大赛—欧美流行音乐排行榜及大赛—爵士乐—摇滚乐—索尔音乐—乡村音乐—新世纪音乐风—音乐欣赏的方法与层次—中西浪漫主义音乐—广告与动漫音乐—京剧艺术—中国民歌—中国民族乐器—古琴音乐文化简介及作品鉴赏。在课时不多、学生音乐基础素养普遍不是很高的情形下（不排除有一小部分学生从小接受过音乐训练，有音乐特长），选什么样的内容，确定什么样的教学目标，如何能够满足学生的喜好或者心理需求，如何体现音乐鉴赏课的本质特征、跟得上世界音乐教育的潮流，如何实现音乐鉴赏课的效益最大化，等等，这些都是我常考虑的问题。

以下我们不妨来谈一谈选择这些教学内容的理由。全期授课内容中，

流行音乐占了近一半的课时量，显然这是照顾了学生的喜好。其他内容则表明了我们的期待：希望学生在课堂上获得与音乐欣赏相关的方法（如：获取优秀的音乐资源的方法、通过中西音乐的对比感受不同音乐文化的方法、从心理学的角度阐释音乐欣赏的方法）；引导学生建构系统思维的方法（如：讲欧美流行音乐的各风格类型时，关注它的纵横发展、中西发展，不孤立地讲解某个音乐知识点或风格）；引导形成多学科综合的思维（如：选择经典的广告音乐、动漫音乐作品欣赏，让学生了解音乐与姊妹艺术融合产生的综合艺术形式）；通过欣赏音乐获得丰富的生命体验等。这些教学内容隐含了四个模块：流行音乐模块、中西经典乐曲模块（包括欣赏音乐的方法与层次的理论）、学科融合的模块（广告与动漫音乐）、中国经典民族音乐文化模块（京剧、民歌、器乐古琴等）。这些模块的安排是根据教学目标来安排的。毋庸置疑，我将自己习惯的思维方式及喜欢的内容融入到了教学之中。在浩瀚的音乐海洋中，无论做出怎样的选择都可能顾此失彼，都可能存在遗憾或不足。在较短的教学课时里选择什么教学内容、教学目标、教学方法才能使学生的学习效益最大化？我想这是一个值得不断探索的课题。相信它们都将在未来不同的学期中得到解答。

我的教学内容证明我也存在“教自己喜欢的”现象。其他老师会怎样呢？通过调研四位我比较熟悉的、同样在高校从事音乐鉴赏教学的老师，我们不妨来分析一下他们的喜好。

二、同行们的喜好

我选择调研的对象都是在高校从事公共艺术教育的老师，他们或是我同一单位的同事，或是在全省范围内的同行，都有多年“音乐鉴赏”课的教学经验。

受访者刘昱老师。教学内容：声乐（天籁之音—阍人歌手—美声—艺术歌曲—民歌—重唱—合唱—音乐剧—歌剧） 芭蕾音乐—器乐（乐器之王—钢琴—小提琴—民族乐器—世界乐器—奏鸣曲—重奏—协奏曲—交响乐）—流行音乐。为什么选择教授这些内容呢？刘老师如是作答：我的受众是非音乐专业的，大多是选修生。我的教学按照我自己的理解来设计，大致分声乐和器乐两个方向。声乐，我从流行歌曲、海豚音到艺术歌曲，