



外国语言文学研究学术论丛 | 总主编◎文旭

英语阅读中的批判性思维研究

刘富利 王颖 周玉芳◎著



科学出版社

外国语言文学研究学术论丛 总主编 文 旭

英语阅读中的批判性思维研究

刘富利 王 颖 周玉芳 著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

批判性思维品质的培养在英语教育中有着重要的作用,一直以来都是教学和研究的一个重要组成部分。本书的研究对象是英语专业大学生,研究者针对英语阅读教学中批判思维的发展问题,采用量化与质性研究相结合的研究方法,就“批判性思维倾向”“批判性思维技能”“自我效能感”这三个维度进行分析。本书是对我国英语教育中的批判思维品质培养问题的探究成果之一,对英语阅读教学和研究具有一定的意义。

本书适用于外语教育专业的理论研究者和教学实践者。

图书在版编目(CIP)数据

英语阅读中的批判性思维研究 / 刘富利, 王颖, 周玉芳著. —北京: 科学出版社, 2019.2

(外国语言文学研究学术论丛/文旭总主编)

ISBN 978-7-03-060505-4

I. ①英… II. ①刘… ②王… ③周… III. ①英语-阅读教学
IV. ①H319.4

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第020944号

责任编辑: 张 达 宋 丽/责任校对: 樊雅琼

责任印制: 徐晓晨/封面设计: 铭轩堂

科 学 出 版 社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京虎彩文化传播有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2019年2月第 一 版 开本: 720×1000 B5

2019年2月第一次印刷 印张: 10 3/4

字数: 200 000

定价: 88.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

外国语言文学研究学术论丛

编 委 会

总主编：文 旭

编 委：（按姓氏拼音排列）

陈新仁	陈永国	程晓堂	董洪川
杜世洪	封宗信	韩宝成	李 力
李洪儒	刘承宇	刘立辉	刘正光
罗益民	马海良	彭宣维	钱 军
冉永平	束定芳	王文斌	魏在江
向明友	晏 奎	杨 枫	杨金才
张 辉	张克定	张绍杰	张绍全

丛 书 序

外国语言文学博大精深，其内容涵盖外国语言学研究、外国文学研究、翻译研究、外语教育研究及跨文化研究等。在我国，外国语言文学研究历史悠久、成绩斐然。近些年来，外国语言文学研究发展迅猛，其理论与模式不断创新，研究方法多种多样。尤其在研究领域方面，其跨学科性和交叉性日益凸显并普遍，如与哲学、符号学、心理学、社会学、人类学、认知科学、脑科学等众多领域的日渐交叉和融合，促使我们必须多维度、多视角、多层面地进行研究，从而在科研上真正做到有所创新、有所前进、有所作为。多学科、跨学科、超学科研究已是当今学术发展的必由之路。

当然，无论是从学科研究历史传统的传承上来看，还是从其未来发展的开拓创新上来说，外国语言文学研究都任重而道远。因此，与时俱进，汇聚外国语言文学领域研究的最新成果，并为先行者和后学共同搭建学术交流的平台便成为促进学科发展极为重要的一环。为此，我们秉承西南大学“特立西南，学行天下”的大学精神，在学界广大同仁的关心和帮助下，精心打造了《外国语言文学研究学术论丛》系列学术专著，以期促进外语界同仁相互沟通与交流，共同创新与进步。该系列学术专著的规模化出版，是西南大学外国语学院科学研究事业中的一件大事，其诞生是学院学科建设与科学研究事业发展的必然，同时也必将进一步搭建西南大学外国语学院学术成果交流的平台。

西南大学起源于1906年4月建立的川东师范学堂，于2005年由西南师范大学、西南农业大学合并组建而成，是教育部直属重点综合性大学，国家“211工程”和“985工程优势学科创新平台”建设高校。西南大学外国语言文学学科历史悠久、实力雄厚。学贯中西的大师吴宓先生，著名诗人、文学家方敬，翻译家邹绛、外语教育家张正东等学术先贤和著名专家曾在此执教，积淀了深厚的人文底蕴，形成了优良的学术传统和办学特色。西南大学外国语学院拥有“外国语言文学”一级学科博士学位、硕士学位授权点和博士后科研流动站，以及“翻译硕士”和“教育硕士”专业学位授权点，同时接收国内访问学者。学院拥有重庆市人文社会科学重点研究基地“外国语言学与外语教育研究中心”、西部地区外语教育研究会、重庆市外文学会、重庆市莎士比亚研究会等学术组织或团体。学院现有多名国内外知名专家学者，在认知语言学、语用学、

功能语言学、莎士比亚研究、英美现代主义文学、翻译研究、外语教育学等领域有较深的造诣，并在多个全国性学术团体中担任重要职务。改革开放以来，学院秉承“博学中西，砥砺德行”的院训，以“崇尚学术自由、培养外语英才、塑造模范国民”为使命，以“全人教育思想”为外语教育理念，以学科建设为龙头，以科学研究为基础，在语言学研究、文学研究、翻译研究、外语教育以及文化研究等领域取得了一批学术价值大、实用性强的科研成果，多次获得全国和部市级的教学科研成果奖，在国内外产生了一定的影响。

本丛书的出版得到了西南大学和重庆市人文社会科学重点研究基地“外国语言学与外语教育研究中心”学科建设的大力资助，外国语学院在许多教师以及各界朋友也给予了极大的支持，尤其离不开科学出版社阎莉女士的真诚相助，在此对他们表示衷心的感谢。诚然，这个新生婴儿的成长与发展，要靠广大学人的呵护和支持。因此，敬祈学界朋友不惜赐教为幸，也热忱欢迎同行专家不吝赐稿。我们将秉承西南大学“含弘光大、继往开来”的校训，继续不遗余力为本丛书的成长壮大添砖加瓦。

为学之道，“辟如行远必自迩，辟如登高必自卑”。共同的事业就是共同的生活情趣，也是共同的追求，“嚶其鸣矣，求其友声”。“行到水穷处，坐看云起时”，思考求索的起点，追寻学术的真谛，这就是我们的责任和使命。是为序。



谨识于西南大学

2014年6月22日

序

何事最难为？“认识你自己。”德尔菲的神庙上刻的这句话，要求我们认识自己的特质和身份，认识自己的过去和将来，认识自己和他者之间的边界和异同，认识自己与他者之间的关联和互动。如此一来，存在的意义和价值方能得以突显。就英语教育而言，它需要我们仔细思考历史和未来的连续维度、自我与他者的连续维度。在我国具体情境与外来理论影响之间，我们需要聚焦于本土问题，不断丰富英语教育的理论范畴和实践模式。在过去的文化传统与未来的历史发展之间，必须提高我们的教育质量，动态平衡英语教育的学习需求和文化导向。贯穿在这一纵一横的两个维度之间的关键问题，就是针对我们的英语教育中的每一个具体问题的理论研究和实践探索。而这其中的关键因素，就是每一个英语教育研究者和实践者的自身发展。提升自身素质，勇于探究，这是每一个英语教育研究者和实践者的道义所在。

西南大学外国语学院的英语阅读课程改革是起步较早的。20世纪90年代末，在我的倡导和推动之下，我院教师就开始了英语阅读和“零课时”英语听力课程的研究和实践。零并非无，恰恰相反，道生于混沌，有生于无。对一些束缚的悬置会激发教师和学生的诸多创造，这是我最开始的想法。事实上，这样的改革也取得了一定的成就。西南大学外国语学院教师以“自主学习”和“批判思维”这两个主题开展的课题研究，获得了省级和校级教育教学改革奖励。当然，由此所产生的另外一些看不见的、无法量化的影响，也在有力推动着英语教育的理论发展和实践进步。

《英语阅读中的批判性思维研究》就是基于刘富利的一个课题的研究成果，研究主题即是批判思维。他是1998级的硕士研究生，当时的西南师范大学（今西南大学）外国语学院刚申报了“外国语言学及应用语言学”硕士点，但还没开始招生，于是他在“英语语言文学”这个硕士专业中选择了英语教育方向。时至今日，20年时间一晃而过。在这期间，我一直关注着他的教学和科研情况，帮助他进行课题研究。在他做研究、读博士的过程中，他的关注点始终放在英语教育理论与实践的批判视野之中。

对于英语教育，我一直对“鹦鹉学舌”式的学习和单纯的工具理性持批判态度。

学习英语语言绝不像学习使用一种工具那么简单，我们培养的学生绝不应该成为单向度的工具人。学以致用，知行合一。然而，何以为用，何以为一，这就需要我们努力思考了。总的来说，该书在英语阅读的探究上取得了一定的成果。它以“批判性思维”为主题，基于多视角的整合，较为深入地研究了英语阅读与批判性思维的关联，有助于我们认识此领域存在的现实问题与可能的发展路径。

除了“自主学习”和“批判性思维”之外，还有没有其他主题可以开发？答案是肯定的。学无止境，理论之树长青，相信还会有其他的思路来解决此间不断出现的问题。在这个领域中，许多兄弟院校也做出了不少类似的探索，如将英语阅读和英语写作相结合，将英语阅读与思辨发展相结合，以及将英语阅读与审美教育相结合等。这些探索从不同的方面寻找切入点，落实到英语教育中对知识与技能、过程与方法、情感态度及价值观的关注方面，具体来说，就是我们现在强调的语言能力、学习能力、思维品质和文化意识。不同的思路之间，可互相借鉴，可互相整合，如切如磋，如琢如磨，这样我们的英语教育事业也必将不断前进。现在看来，西南大学外国语学院在这个方面尚需继续不断努力，需向兄弟院校认真学习，学习它们的开拓意识和创新意识。同时，我们还应该结合自身已有的基础，再接再厉，在这个领域中取得更多、更好的研究成果。

李 力

2018年3月1日

前 言

批判性思维能力是指运用恰当的评价标准来进行有意识的思考,从而做出有理有据的判断。它是一种集分析、综合、推理、判断、质疑、评价和创新于一体的综合能力。21 世纪是信息和知识经济的时代,要求人们对大量的信息和知识进行筛选、评判。在这个竞争激烈的时代,没有批判性思维就没有创新,没有创新就难以在竞争中脱颖而出,甚至会被社会淘汰。因此,是否具有批判性思维逐渐成为评判大学生合格与否的标准之一,其强弱也预示着大学生毕业后能否顺利走向成功。批判性思维越来越受到人们的重视。自我效能感这一概念由美国著名心理学家 A. Bandura 在 1977 年提出,是指个体对有效控制自己生活等诸多方面能力的知觉或信念。自我效能感是人们行动的重要基础,自我效能感的形成受来自实践的直接性经验、替代性经验、言语说服,以及在活动过程中产生的情感和生理状态等方面的效能信息的综合影响。调查英语专业大学生的批判性思维现状,以及对其批判性思维能力进行准确的评价与分析,有助于培养和提高英语专业大学生的批判性思维品质和技能。分析英语阅读对批判性思维是否有促进作用以及它们有怎样的联系,有利于从英语阅读入手,为培养英语专业大学生的批判性思维提出更有价值的对策。

本书选取西南大学外国语学院 2014 级和 2015 级(本次调查中分别代表大二年级学生和大一年级学生)共 152 名英语专业大学生,用《加利福尼亚批判性思维倾向调查问卷(中文版)》(CCTDI-CV)和《加利福尼亚批判性思维技能量表(中文版)》(CCTST-CV)对两个年级的大学生在批判性思维能力的人格倾向和思辨技能两方面进行对比研究,用 SPSS 19.0 统计工具软件对数据结果进行分析。最后,研究者用自行研究编制的批判性思维自我效能感问卷结合以 P. A. Facione 对批判性思维倾向和批判性思维技能的研究作为理论框架而列出的访谈提纲,采用质性研究方法对学生的作业材料和访谈材料进行分析,达到量化与质性研究相结合的研究目的,从而得出有力的论据。研究结果表明:在批判性思维倾向方面,两个年级没有显著差异,但都处于中等偏弱的状态,在寻求真理性、思想开放性以及成熟性三个维度上较强,在分析性、系统性、自信性和好询问性四个维度上较弱,其中只有在思想开放性维度上大一学生得分显著高于大二学生,在其他六个维度上均无明显差异;在批判性思维技能方面,两者也未存在统计学上的显著差异性,大一、大二年

级学生都处于低水平。通过对批判性思维技能的六项子技能的分析可以看出,阐明技能得分最高,推理技能和自我调节技能得分最低。在英语阅读测试中,大二学生的成绩总体高于大一学生的成绩。其中,在考查的九项阅读技能中,在分析文章主要结论这一技能上,大一学生比大二学生成绩高;在分析主要概念这一技能上,大二学生比大一学生成绩高;在分析主要启示这一技能上,大二学生比大一学生成绩高;在评价文章这一技能上,大二学生比大一学生成绩高;在其他阅读技能方面,两个年级均无显著差异。同时,批判性思维倾向、批判性思维技能以及英语阅读成绩之间都呈现出相关关系。这说明批判性英语阅读中的九项技能都对批判性思维能力起到促进作用。

在学生的批判性思维的自我效能感方面,研究者发现:第一,74.6%的学生批判性思维的自我效能感处于中等及中等偏下水平,14.8%的学生处于上等水平,10.6%的学生处于较差水平。第二,从访谈内容来看,学生对批判性思维的概念理解和认识不够全面,缺乏系统的学习和训练。第三,自我效能感问卷显示,高分者以及读书笔记中运用批判性思维技能较好者,在访谈时却将自我批判性思维能力描述为“很差”或者“一般”。第四,89%的学生在读书报告中能够运用批判性思维技能所要求的理解、分析、推理、论证、评价、归纳等技能对文章进行评论,但是不能意识到自己正在运用批判性思维,即批判性思维成了一个高高在上的概念。第五,所有学生均认为批判性思维能力很重要,并建议校方在课程设置上更加重视,任课老师在课堂教学中能够多引导,这也为本次研究结果的原因分析提供了更多的依据。因此,本书从教师和学生的角度提出了培养学生批判性思维能力的有效途径。

本书的主体部分共分5章。第1章是引论,包括本书的研究背景、研究目的和意义。第2章是文献综述,首先介绍批判性思维的理论基础,界定批判性思维的概念;其次对国内外批判性思维的研究现状、批判性思维与英语阅读的研究现状进行分类整理以及述评;最后对自我效能感进行理论背景介绍,包括对自我效能感的概念进行界定,以及介绍自我效能感产生的依据、自我效能感问卷如何使用、自我效能感对外语学习的影响。第3章是研究设计,主要讨论研究问题、研究对象、研究工具、研究方法、研究过程,并对数据进行收集与整理。第4章是数据分析与讨论,研究者就西南大学外国语学院英语专业2014级和2015级学生的批判性思维倾向调查问卷结果、批判性思维技能成绩、英语阅读短文测试等材料和数据进行分析,并对其结果和形成原因进行分析;同时,对西南大学外国语学院英语专业2014级和2015级学生英语阅读中批判性思维的自我效能感问卷的调查结果、作业分析和访谈

记录等材料和数据进行分析,探索自我效能感对大学生批判性思维发展的影响。第5章阐述本研究的结果,然后针对西南大学外国语学院英语专业低年级大学生在批判性思维能力上存在的问题提出建议,也对学校的课程改革和课堂教学提出建议和期望,最后论述本研究的局限性。

目 录

丛书序

序

前言

第 1 章 引论.....	1
1.1 英语教育中的批判思维品质培养.....	1
1.2 批判性思维与自我效能感的关联.....	3
第 2 章 概念的界定与理论的发展.....	5
2.1 批判性思维的理论基础.....	5
2.2 批判性思维与英语阅读的相关研究.....	13
2.3 自我效能感的相关研究.....	18
2.4 英语阅读教学研究中的多视角整合.....	22
第 3 章 研究设计.....	26
3.1 研究问题.....	26
3.2 研究对象.....	26
3.3 研究工具.....	27
3.4 研究方法.....	32
3.5 研究过程.....	33
第 4 章 数据分析与讨论.....	36
4.1 批判性思维倾向分析与讨论.....	36
4.2 批判性思维技能分析与讨论.....	43
4.3 英语阅读测试分析与讨论.....	46
4.4 批判性思维倾向与技能相关性分析.....	56
4.5 批判性思维能力与阅读相关分析与讨论.....	58
4.6 自我效能感分析与讨论.....	62
4.7 访谈信息分析与讨论.....	70
4.8 读书报告：分析与讨论.....	99

4.9 批判性思维与自我效能感相关分析与讨论	124
第 5 章 研究结论	125
5.1 主要结论	125
5.2 教学建议	127
5.3 尚存问题	130
参考文献	132
附录 1 加利福尼亚批判性思维倾向调查问卷 (中文版)	142
附录 2 加利福尼亚批判性思维技能量表 (中文版)	146
附录 3 西南大学外国语学院 2016 年英语阅读测试卷	152
附录 4 西南大学外国语学院 2016 年阅读中自我效能感问卷	154
附录 5 访谈提纲	155
后记	156

第 1 章 引 论

1.1 英语教育中的批判思维品质培养

所谓批判性思维能力，指的是一个人能对所获取的信息进行分析、整合，并对其价值、准确性、合理性及权威性做出有理据的判断和评价的能力，是一种复杂的、高层次的认知能力。国外的学者很早就意识到教育学和心理学所强调的自主构建和价值导入需要批判性思维，同时，信息和知识经济时代也要求人们对大量的信息和知识进行评判。McPeck（1981）和 Siegel（1980）呼吁“批判性思维能力的培养应该是教育中不可或缺的环节，而不是自由选项。这是受教育的必需条件”（转引自 Dobson，2008：3）。在西方国家，尤其是美国，学者投入了大量的心血和精力致力于大学生的批判性思维研究。他们召集了不同学科的专家一起参与界定批判性思维的内涵和分项技能的研究，同时积极开发量具来测试学生批判性思维能力的状况，目前已开发成功的量具有 20 多种。美国从 1993 年起就将批判性思维能力列入大学的教育目标。另外，文秋芳等（2009：1）在《外语界》上发表文章指出剑桥大学早在 2007 年开始已将批判性思维能力水平测试作为入学考试的一部分。还有些高校已单独开设批判性思维能力培训课程，以促进学生批判性思维能力的发展，增强他们对批判性思维能力的了解与重视。

我国从古代开始就有先哲训导：“学而不思则罔，思而不学则殆。”“博学而笃志，切问而近思，仁在其中矣。”应该说，在培养学生批判性思维能力的认识上我国与国外并没有太大差异，但我国却没有重视其真正意义上的形成、发展和应用，直到西方国家已高度重视批判性思维并将其应用于医学、教育学、哲学以及心理学等领域时，我国对于批判性思维的研究才开始起步。由于起步较晚，批判性思维研究还没有引起我国教育界的太大关注。因此，在我国的基础教育和高等教育中，大多数教师仍然采用传统的教育方式。在我们的英语教学中，英语教师主要还是关注学生对语言的形式和意义的把握，以及听、说、读、写方面的训练。尤其是在阅读方面，教师要求学生大量阅读外文报刊书籍、博览外文网站，但是却缺乏对于学生

针对信息进行批判性思考的指导,因而导致学生对所阅读的外文信息看了就忘,或者汲取到的信息都无意义、无价值。所以我国著名学者黄源深(1998:1)在《外语与外语教学》上发表的文章指出:外语专业的学生在辩论说理时、写文章论述其观点时和听完讲座向专家提问时,常常会感到大脑一片空白、无话可说,而当他们稍有点想法时,却不能够很好地组织语言来表达。对于学生的这种缺乏思考、分析、判断、推理、辨析和综合能力的现状,我国外语教育界将其称为“思辨缺席症”。然而十多年过去了,从目前的状况来看,我国在培养英语专业学生的批判性思维能力方面的效果并不理想。国外学者一致认为,把批判性思维与听、说、读、写中的某一项技能教学相结合能从最基本的层面获得更好的效果,而 Lewis(1991:420)相信“批判性阅读在理解的过程中和理解后能反映批判性思维的角色”。本书也认为要想提高当前英语专业大学生的批判性思维能力,必须从阅读入手,并且要弄清楚学生在批判性阅读过程中到底哪方面能力是最弱的,这样才能找到根本原因,从而提出更有效的提升策略。

自我效能感是 A. Bandura 创建的社会认知理论的一个重要概念,是指个体对有效控制自己生活等诸多方面能力的知觉或信念,它是人们行动的重要基础。自我效能感并非是个人的真实能力,而是个人在执行行为操作之前,对自己能够在一定水平上完成该行为活动所具有的信念、判断和自我感受。自我效能感通过影响个体的认知过程、动机过程、情感过程和选择过程来调节个体的活动。自我效能感在教育领域中的应用集中在自我效能感对学生的学习动机、付出的努力及学习成绩的影响上,一般在这个领域主要从教师讲授自我效能感和学生学习自我效能感两个方面进行研究。有研究表明,自我效能感与学生的学业成绩、目标设置、学习兴趣、学习和考试焦虑等方面有着非常密切的关系。

社会学家 W. G. Sumner 曾指出,批判性思维是塑造优秀市民的最佳教育方式(许金红和吴飒,2011:1)。随着社会的发展,批判性思维越来越受人们重视,以美国为首的西方国家在 20 世纪 60 年代掀起了批判性思维的研究热潮;80 年代以来,世界上很多国家都将批判性思维纳入高等教育的人才培养目标。联合国教科文组织在 1998 年 10 月发布的《面向二十一世纪高等教育宣言:观念与行动》中明确指出,教育的使命是培养学生批判性和独立的态度。自此,批判性思维在不同的教育领域得到越来越多的重视。黄蕾和杨文卓(2016)在研究医学生批判性思维形成和发展所涉及的相关影响因素时提出,自我效能感作为个人因素是影响批判性思维形成和发展的三个因素之一。Dehghani(2011)对大学生的研究结果证实,一般自我效能感与批判性思维呈显著正相关,自我效能感可以作为培养学生批判性思维的激励因素。

关于批判性思维在外语教育教学领域的研究,自从黄源深教授提出外语系学生“思辨缺席”的观点之后,外语学界的专家与学者在多个场合批评外语专业学生的分析、推理、评价等批判性思维技能比较薄弱(何其莘等,1999;《入世与外语专业教育》课题组,2001),但是这种批评大多是基于印象,少数是凭借间接证据。此后国内一些专家开始对批判性思维与二语习得的关系进行了实证研究探索,主要围绕口语、写作、阅读理解等技能开展,但是对外语专业学生批判性思维的自我效能感的相关性研究几乎还是一片空白。研究者在已有的文献资料中发现,国内对护理学生的研究涉及护理学生自我效能感与批判性思维间的关系,还了解到西南大学外国语学院对英语专业低年级学生开设了以学生为主导的英文自主自助阅读课的情况,因此希望通过研究去探寻学生在阅读中的自我效能感是否能够提高他们的批判性思维能力。

1.2 批判性思维与自我效能感的关联

3

当前,人们生活在一个知识和信息的爆炸时代,每天不管是主动获取还是被动接受,都将有铺天盖地的信息涌入,这些信息影响着我们的判断和选择,一次次的选择和判断成就了当下的自己。那么如何做出我们自己的正确选择是我们每个人最迫切关心的问题,这就需要我们运用批判性思维能力来帮助我们鉴别真伪,分析原因,进行综合的评价并做出判断,以此来避免被错误信息误导,消除信息爆炸所带来的负面影响,以及增强自己的社会适应性。然而,很多学生并没有足够的批判性意识,因为他们不能带着理性或怀疑的态度去阅读。因此,我们需要培养学生的批判性语言意识,让他们在阅读时,通过分析文本、理解文字背后的社会历史文化,培养其独立思考能力,让他们积极成为阅读课堂的主体。因为学生在梳理语篇和社会之间的相互关系时,能提高语篇认知能力、批判思维能力,继而扩展阅读的宽度和深度。英语在当今时代已经毫无争议地具有普及性,并成为国际通用语言,在各个阶层和领域得到越来越广泛的重视。对于英语专业来说,在阅读中培养学生的批判性思维能力更是变得意义重大。这个时代的一个重要特征就是知识创新在以迅雷不及掩耳之势发展着,当代大学生面临着更加激烈的竞争和挑战。没有批判性思维,就难以在激烈的人才竞争中脱颖而出。因此,研究英语专业大学生在英语阅读中批判性思维能力的现状不仅有利于让学生知道自己在阅读过程中应该多注意培养自己

哪方面的能力,从而可以在以后的求职、工作中提升自身的竞争力,而且有利于学校制订学生的培养计划,为学校今后的专业课程设置与改革提供实证的数据资料,也为进一步培养学生的思辨能力做好先导研究。

要想提高英语专业大学生的批判性思维能力,必须先了解他们的批判性思维能力的现状。批判性思维能力包括批判性思维倾向与批判性思维技能两个方面。因此,研究者先对西南大学外国语学院英语专业 2014 级和 2015 级的 152 名学生进行了批判性思维倾向及批判性思维技能的测试,旨在一方面调查英语专业低年级学生批判性思维能力的现状,另一方面探寻大一与大二学生批判性思维能力的差异。另外,本书始终坚持批判性思维能力的培养必须从听、说、读、写的某项技能着手,融入某项技能的教学中,而阅读是英语专业大学生学习和生活中必不可少的一项内容,也可以说是用得最多的一项技能,输入越多,输出才会越多。批判性思维依赖于批判性阅读。因此,从英语阅读中培养学生的批判性思维能力是行之有效的方法。但是,我们必须先调查清楚学生在阅读过程中的分析、推理、假设、判断以及评价等能力如何,所以本书又利用了 R. Paul 设计的批判性短文阅读测试,旨在分析该校英语专业大一学生和大二学生在英语阅读中批判性思维的各方面能力的强弱。

批判性思维的形成和发展受多方面因素影响,其中个人因素中的自我效能感是一个重要的方面。自我效能感是个体对自己能否应对、执行和成功的基本能力的评估,是个体对能否有效处理各种情境的信心判断。Facinone(1990)的自我调节理论中将“自信”作为批判思维人格倾向的一个维度,国内外学者关于自我效能感对批判性思维的影响也有一定的研究。Uzuntiryaki-Kondakci 和 Capa-Aydin(2013)发现批判性思维与自我效能感之间存在显著的正相关。Dehghani(2011)对大学生的研究结果也证实自我效能感与批判性思维呈显著正相关,自我效能感可作为培养学生批判性思维的激励因素之一。国内张婷婷等(2011)针对护理人员的研究也获得了相似的结果。

自我效能感与批判性思维二者间有着如此微妙的关联,而我们现在又面临发展批判性思维的迫切现实,因此研究者从阅读中批判性思维的自我效能感着手,用自编的自我效能感问卷对西南大学外国语学院英语专业大一和大二年级的 300 个学生(包含批判性思维测试中的 152 名学生)进行自我效能感问卷测试,然后再收集这些学生平时的英语阅读课后作业,并对这些学生进行访谈,对这些主观和客观数据信息进行分析研究,旨在找出这些学生批判性思维的自我效能感的特点,以及自我效能感与英文阅读中的批判性思维行为表现之间的关系。