

马克思诞辰200周年纪念文库
The 200th Anniversary Books for Karl Marx



马克思主义文本视域下的社会主义

政治经济学卷

刘 昱 陈海丰 | 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

马克思诞辰200周年纪念文库
The 200th Anniversary Books for Karl Marx

马克思主义文本视域下的社会主义

政治经济学卷

刘 昱 陈海丰 | 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义文本视域下的社会主义. 政治经济学卷 /
刘昱, 陈海丰著. —北京: 中央编译出版社, 2019. 4
ISBN 978-7-5117-3667-3

I. ①马…

II. ①刘…②陈…

III. ①马克思主义政治经济学

IV. ① A81② F0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 288088 号

马克思主义文本视域下的社会主义. 政治经济学卷

出 版 人: 葛海彦

责任编辑: 杜永明

责任印制: 刘 慧

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612339 (编辑室)
(010) 52612316 (发行部) (010) 52612346 (馆配部)

传 真: (010) 66515838

经 销: 全国新华书店

印 刷: 三河市华东印刷有限公司

开 本: 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数: 368 千字

印 张: 20.5

版 次: 2019 年 4 月第 1 版

印 次: 2019 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 99.00 元

网 址: www.cctphome.com

邮 箱: cctp@cctphome.com

新浪微博: @中央编译出版社

微 信: 中央编译出版社 (ID: cctphome)

淘宝店铺: 中央编译出版社直销店 (<http://shop108367160.taobao.com>) (010) 55626985

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题, 本社负责调换, 电话: (010) 55626985

著作：“马克思文本视域下的社会主义”（政治经济学卷）：——项目基金：2018年度大连市社科联课题：“理论”和“实践”双重视角下的社会主义初级阶段理论研究（2018dlskyb143）。

2019年度大连外国语大学学科建设专项经费资助项目。

序

本书的目的是重新学习马克思列宁主义，所以在行文中大量地引述了经典作家们的论述，这是必然的，也是必需的。因为：首先，其他任何人说马克思主义经典作家阐述过什么观点，都不能认定他们真的有这样的观点，只有他们自己说出的话，才能证明他们确实阐述过这样的观点；其次，学习马克思列宁主义，首先就要读懂经典作家们的著作，首先要从具体的字面上读明白，然后要在他们的一贯思想中读明白，同时还要在他们写作的社会历史背景中读明白，而读明白的前提，就是必须要认真地读他们的原著。所以，大量引述经典作家们的论述，就“确认他们说过”和“读明白他们的观点”而言，是学术上的必须，对马克思主义“道听途说”的了解，往往会被引入歧途。

从另外一个角度来说，就是那些不赞同马克思主义的人也应该知道马克思主义的立场和观点究竟是什么，盲目地排斥，只能证明自己的愚昧。

大量引述经典作家们的论述，使本书看起来好像是一本读书笔记，事实上本书也可以说就是一本学习马列著作的读书笔记。这可能是本书的一个“弱项”，因为这不但会增加本书的阅读难度，而且显得枯燥。但是，这也可能是本书的一个“强项”，因为阅读这些的经典作家的论述，对准备重新学习马克思主义理论的人，是最好的帮助。

引子

在共产主义运动的历史上，马克思和恩格斯始终是以共产主义者自居的。但是，在他们对自己所投身的这一事业的称呼这个问题上，却有这样一个值得注意的现象：在革命活动的早期，他们称呼无产阶级的革命运动时使用的是“共产主义”这个名称，但是到了后期，他们却改用“社会主义”这个名称。作为一个坚定的共产主义者，他们为什么会在自己革命生涯的后期放弃了“共产主义”这个名称，转而使用“社会主义”这个名称来称呼自己为之献身的共产主义事业呢？这应该是一个非常值得我们注意、并且应该认真深入地去探究其中的奥秘的现象。

其实，在一开始的时候，马克思和恩格斯是反对使用“社会主义”这个名称来称呼工人阶级的革命运动的。

恩格斯在《共产党宣言》1888年英文版序言中说的一番话就是证据。他说：《共产党宣言》“无疑是全社会主义文献中传播最广和最带国际性的著作”，但是，“当我们写这个《宣言》时，我们不能把它叫做社会主义宣言。在1847年，所谓社会主义者，一方面是指各种空想主义体系的信徒……另一方面是指形形色色的社会庸医……只有工人阶级中确信单纯政治变革还不够而公开表明必须根本改造全部社会的那一部分人，只有他们当时把自己叫做共产主义者……在1847年，社会主义是资产阶级的运动，而共产主义则是工人阶级的运动”^①。在这句话中显然包含着这样的意思，即：如果不是在1847年而是在1888年写《共产党宣言》的话，他们就会把它叫做“社会主义宣言”，但是在1847年，他们只能把它叫做“共产党宣言”。

事实上，不仅是在1847年，就是在马克思1857—1858年写的《经济

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社2012年版，第384、385页。

学手稿》中我们还是可以看到这样的话：“这里也暴露了社会主义者的愚蠢”^①；“经济学家和社会主义者从经济条件的角度来考察社会时所采取的那种方式，是再错误不过的了”^②等等。很显然，就是在十年之后，马克思仍然会在自己很自然的意思表述中说出他对社会主义者的鄙视，说明他当时仍然认为社会主义者和资产阶级经济学家在理论上是犯了同样的错误的，他们对他们持有同样的批判态度。

他们为什么在一开始鄙视社会主义者，不使用“社会主义”这个名称，而到了后来又放弃使用“共产主义”而改用“社会主义”呢？弄清楚其中的原因，这无疑是一件很有意义的事情。因为，通过对其中原因的了解，我们可以加深对科学社会主义理论的理解和对社会主义运动的认识。

① 《马克思恩格斯全集》第46卷上册。人民出版社1979年版，第201页。

② 《马克思恩格斯全集》第46卷上册。人民出版社1979年版，第220页。

Contents

目 录

一、马克思和恩格斯使用“社会主义”名称情况回顾	1
(一) 在等同于“共产主义”的意义上使用“社会主义”名称	2
(二) 开始区别工人运动中的“社会主义”和“共产主义”	5
二、马克思和恩格斯以共产主义者自居与形形色色的社会主义思想和 学说作斗争	18
(一) 以共产主义者自居	18
(二) 共产主义与社会主义的区别	26
(三) 与形形色色社会主义的斗争	30
三、马克思和恩格斯赋予“社会主义”新的灵魂	36
(一) 改用“社会主义”来称呼工人阶级的运动	36
(二) 确立了一个到处都引向胜利的策略	41
(三) “社会主义”在《资本论》中得到科学的论述	48
四、马克思划分历史阶段的理论	70
(一) 马克思划分历史阶段理论观点概述	70
(二) 在划分历史阶段时应该注意的问题	120
(三) 对三个阶段理论表述的阅读和分析	140

(四) 原始社会、奴隶社会、封建社会的共同性	149
五、马克思“阶级”概念和“公有制”概念辨析	156
(一) 阶级是资产阶级社会特有的现象	156
(二) 私有制是原始社会就有的现象	161
六、准确地理解和把握马克思划分历史阶段的几个核心概念	203
(一) 马克思分析和解释历史的总思路	203
(二) 生产关系和财产关系	211
(三) 分工和私有制	213
(四) 抽象的一般概念是把握客观事物必不可少的理论武器	215
七、马克思划分历史阶段理论与传统哲学教科书的区别	219
(一) 着眼于生产关系还是着眼于生产力的差别	220
(二) 对生产力与生产关系之间关系的不同看法	231
(三) 马克思划分历史阶段的理论基点——历史是人本身的发展史	236
(四) 《经济学手稿》对划分历史阶段标准问题的思考	241
(五) 小结	250
八、对划分历史阶段问题的进一步思考和学习	254
(一) 对三个历史阶段和四种社会形态之争的思考和学习	254
(二) 对原始社会所有制问题的思考和学习	260
(三) 对两种完全不同的个人关系的思考和学习	267
(四) 对人的依赖关系和物的依赖关系的思考和学习	274
(五) 关于划分历史阶段的思考	281
主要参考文献	313
后 记	317

一、马克思和恩格斯使用“社会主义”名称情况回顾

在欧洲语言中，“社会主义”一词导源于古拉丁文“socialis”，原意是“同辈的”、“同伙的”、“同伴”、“善于社交”等。“社会主义”作为一个名词被使用，最早见于德国神学家、天主教本尼迪克派教士安塞尔姆·德辛。他在1753年与人论战时，把遵循自然规律的人称之为“社会主义者”。后来到了19世纪二三十年代，欧文主义者和圣西门主义者在报刊上使用了“社会主义”这个名称，作为对他们的未来理想社会的称谓，用来表示他们为了提高劳动群众的福利和保障社会和平而改造社会制度的思想。

但是，社会主义作为一种思想，其起源一直可以追溯到柏拉图的《理想国》，之后16世纪初英国人莫尔的《乌托邦》、17世纪意大利人康帕内拉的《太阳城》、18世纪在法国出现的一些乌托邦式的空想主义著作等等，延续了这一思想。到了19世纪，在欧洲——主要是在英国、法国、德国——出现了许许多多自称为社会主义或被冠之于社会主义名称的思想和主张。马克思和恩格斯在《共产党宣言》中把它们大致归纳为三大类，即：（1）反动的社会主义——包括封建的社会主义、小资产阶级的社会主义和德国的“真正的”社会主义等等；（2）保守的或资产阶级的社会主义；（3）批判的空想的社会主义和共产主义。其中的第三类，是真正现代意义上的社会主义思想，是由圣西门、傅立叶和欧文提出的，马克思和恩格斯将它称之为“本来意义的社会主义和共产主义的体系”^①。（恩格斯在《共产主义原理》中把这类社会主义者称之为“民主主义的社会主义者”^②）

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社2012年版，第431页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社2012年版，第310页。

（一）在等同于“共产主义”的意义上使用“社会主义”名称

在马克思和恩格斯完成《德意志意识形态》这本著作之前，也就是在他们高举起科学社会主义这面大旗并承担起了指引工人运动的责任之前，他们并不是特别注意要区分使用社会主义和共产主义这两个名称的，这两个名称常常被他们混在一起使用。这反映了当时工人运动发展初期的特点，和人们对这两个名称认识的模糊性。

例如，马克思在1844年7月写的关于里昂丝织工人起义的评论中称，工人人们的“政治理智就蒙蔽了他们的社会的本能”，他们“以为自己只是共和国的战士，可是事实上他们却是社会主义的战士”^①，这里所称的“社会主义战士”，显然应该按“共产主义战士”来理解。——因为马克思所说的工人阶级的“社会的本能”，指的就是历史赋予工人阶级消灭资产阶级私有制、解放全人类的使命，即建立共产主义社会的历史使命。在文章最后的论述中，他的这种意思就表述得更为明确了。他说：

如果说具有政治精神的社会革命不是同义语就是废话，那么具有社会精神的政治革命确是合理的思想。一般的革命——推翻现政权和破坏旧关系——是政治行为。而社会主义不通过革命是不可能实现的。社会主义需要这种政治行为，因为它需要消灭和破坏旧的东西。但是，只要它的组织活动在哪里开始，它的自我目的，即它的精神在哪里显露出来，社会主义也就在哪里抛弃了政治的外壳。^②

在马克思主义理论中，“社会的本能”和“具有社会精神的政治革命”中的“社会”^③一词具有特殊的含义，是一个与“共产主义”紧密联系着的概念，所以说，所谓的“社会主义的战士”，实际上是“共产主义的战士”。

1844年11月至1845年5月，恩格斯为英国《新道德世界》周报撰写了几篇介绍“共产主义在德国的迅速进展”的文章。在第一篇文章里，从头到尾介绍的都是“社会主义”如何在德国迅速发展，其中有这样的话：“德国社会主义

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第486页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第488、489页。

③ “社会”一词在唯物史观中的含义是“真正的人”、“作为人的人”或者“承认自己是人的人”。在本书作者的另外一本书即《马克思主义文本视域下的社会主义（哲学卷）》中有详细的论述。

者当中最积极的作家有：巴黎的卡尔·马克思博士……巴门（在莱茵普鲁士）的弗里德里希·恩格斯……此外，德国当代最杰出的诗人亨利希·海涅也参加了我们的队伍，他出版了一本政治诗集，其中也收集了几篇宣传社会主义的诗作”^①。也就是说，在这篇文章中他称自己和马克思是社会主义者。而在第二篇文章中，凡是在第一篇文章中用“社会主义”的地方，都改用“共产主义”了。——在第一篇文章中他向读者介绍说：“社会主义在我国传播之快简直是一个奇迹”^②，在第二篇文章中他接着这个话题继续向读者介绍时，“社会主义”一词就改成“共产主义”了，说：“自从上次给你去信后，共产主义的事业仍然在迅速的进展，就象在1844年最后几个月里一样”^③。在最后的第三篇文章中，他还特意指出了社会主义一词在德国的含义。他说“鲍威尔和施蒂纳是德国抽象哲学的最终结论的代表人物，因而也是在哲学上反对社会主义或者宁可说是反对共产主义的头等重要的人物；因为社会主义一词在德国指的就是这样一些人所具有的各种不明确而且也无法明确的模模糊糊的幻想；这些人认为需要采取某种措施，但是不能决定是否就采取共产主义的整套制度”^④。这里已经蕴含着这样一个结论，即：社会主义只是想采取某种改革措施，而共产主义是主张改变整个社会制度。

他在同时期写的《英国工人阶级状况》中，也是把社会主义和共产主义这两个名称同等看待的。例如，他在“序言”中说：

工人阶级的状况是当代一切社会运动的真正基础和出发点，因为它是我们目前社会一切灾难的最尖锐最露骨的表现。法国和德国的工人共产主义是它的直接产物，而傅立叶主义和英国社会主义以及德国有教养的资产阶级的共产主义则是它的间接产物。所以，为了给社会主义理论，同时给那些认为社会主义理论有权存在的见解提供坚实的基础，为了肃清赞成和反对社会主义理论的一切空想和臆造，研究无产阶级的境况是十分必要的。^⑤

德国的社会主义和共产主义比起任何其他国家的社会主义和共产主义来，都更加是从理论前提出发的，因为我们，德国的理论家们，对现实世界了解得太少，以致现实的关系还不能直接推动我们去改造这个“丑恶的

① 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第591页。

② 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第588页。

③ 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第593页。

④ 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第600页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第278页。

现实”。在公开拥护这种改造的人们当中，几乎没有一个不是通过费尔巴哈对黑格尔哲学的克服而走向共产主义的。^①

在这本书的结尾处，他写道：

无产阶级所接受的社会主义思想和共产主义思想愈多，革命中的流血、报复和残酷性将愈少。在原则上，共产主义是超乎资产阶级和无产阶级之间的敌对的；共产主义只承认这种敌对在目前的历史意义，但是否认它在将来还有存在的必要；共产主义正是以消除这种敌对为目的的。所以，只要这种敌对还存在，共产主义就认为，无产阶级对他们的奴役者时愤怒是必然的，是正在开始的工人运动的最重要的杠杆；但是共产主义比这种愤怒更进了一步，因为它并不仅仅是工人的事业，而是全人类的事业。没有一个共产主义者想到要向个别的人复仇，或者认为某个资产者在现存的条件下能够有不同于现在的行动。英国的社会主义（即共产主义）正是从不归咎于个别人的原则出发的。因此，英国工人所接受的社会主义思想愈多，他们现在的愤怒就愈快地成为多余的（如果这种愤怒今后仍然表现在以前的那种暴力行动中，那它无论怎样也不会有什么结果），在他们反对资产阶级的运动中粗暴行为和野蛮行为也就愈少。假如能够在斗争展开以前使全体无产阶级共产主义化，那末斗争就会很和平地进行。^②

在马克思和恩格斯合写的《神圣家族》中，这两个名称也是被放在一起使用的。下面就是几个实例：

把实在的现实只看作一些范畴的“精神”，当然要把人的一切活动 and 实践统统归结为批判的批判的辩证思维过程。它的社会主义同群众的社会主义和共产主义的区别也就在这里。^③

一切共产主义的和社会主义的著作家都从这样的观察出发：一方面，甚至安排得最顺利的出色的行动显然都没有出色的结果，并且还蜕化为平庸的事情；另一方面，精神的一切进步到现在为止都是损害群众的进步，使群众陷入每况愈下的非人境遇。因此，他们宣称“进步”（见傅立叶）是不能令人满意的抽象词句；他们猜到了（见欧文及其他人）文明世界的根本缺陷的存在；因此，他们对现代社会的现实基础进行了无情的批判。

① 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第279页。

② 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第586页。

③ 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第67页。

在实践中，一开始就和这种共产主义批判相适应的，是迄今仍遭到历史发展的损害的广大群众的运动。^①

费尔巴哈在理论方面体现了和人道主义相吻合的唯物主义，而法国和英国的社会主义和共产主义则在实践方面体现了这种唯物主义。^②

把社会主义和共产主义这两个名称在同等意义上一起使用，在当时是一个比较普遍的现象。例如：马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中批评施蒂纳说：“最后，圣桑乔在第 169 页上给共产主义以致命的打击，提出了这样的论点：‘当社会主义者也取消〈！〉Eigentum〔财产〕的时候，他们没有注意到它在 Eigenheir〔独自性〕中是根深蒂固的……’”，“圣麦克斯在这里拿自己的意见作为资本来反对共产主义，其实他仍然不过是运用最陈腐庸俗的资产阶级的责难来反对共产主义”^③。显然，他们认为施蒂纳所说的社会主义指的就是共产主义。

当时的实际情况是这样的，在同样的含义上，英国一般使用“社会主义”这个名称，而在德国则习惯使用“共产主义”这个名称。于是，他们也就在同样的含义上入乡随俗地有时使用“社会主义”，有时使用“共产主义”。

（二）开始区别工人运动中的“社会主义”和“共产主义”

在《共产党宣言》的第三节即“社会主义的和共产主义的文献”一节中，马克思和恩格斯把此种文献分为三类。对前两类文献的称呼分别是“反动的社会主义”和“保守的或资产阶级的社会主义”。所谓“反动的社会主义”就是企图从已有的资本主义倒退的社会主义，所谓“保守的或资产阶级的社会主义”就是企图完善资产阶级社会或代表资产阶级利益的社会主义。而对第三类文献，则称其为“批判的和空想的社会主义和共产主义”，他们显然是认为，这一类的社会主义是工人运动中的社会主义，所以这种社会主义是有资格与共产主义并列的。对于其中的这个理由，马克思和恩格斯虽然没有直接做出说明（大概因为这对当时的人来说不是一个问题，所以无须解释），但是从他们的著作中我们还是可以看出，他们是从理论的思想渊源和工人阶级运动的历史发展过程这两

① 《马克思恩格斯全集》第 2 卷，人民出版社 1957 年版，第 106、107 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 2 卷，人民出版社 1957 年版，第 160 页。

③ 《马克思恩格斯全集》第 3 卷，人民出版社 1960 年版，第 251 页。

个方面，得出这个结论的。

首先，从理论的思想渊源上说，工人运动中的社会主义与共产主义之间存在着“纯粹文献上的联系”。

《德意志意识形态》在指出“真正的社会主义”的错误的同时，也点出了社会主义与共产主义为什么总是被并列提及的这个原因，即：

他们赋予社会主义和共产主义的那个“真理”究竟是什么呢？他们企图用德国的特别是黑格尔和费尔巴哈的意识形态，来阐明社会主义和共产主义文献的思想，而这些思想对他们来说却是完全不可解释的，一方面是由于他们对这些思想的纯粹文献上的联系甚至一无所知，另一方面是由于上面已经提到过的他们对这类文献的错误了解。^①

所谓社会主义思想和共产主义思想之间有“纯粹文献上的联系”指的是什么呢？马克思在《〈法兰西内战〉初稿》中评价巴黎公社的一段话，可以说就是对这个问题的最好的注释，他说：

工人阶级运动成为现实运动的时刻起，各种幻想的乌托邦消逝了——这不是因为工人阶级放弃了这些乌托邦主义者所追求的目的，而是因为他们找到了实现这一目的的现实手段……乌托邦主义者所宣布的运动的两个最终目的，也是巴黎革命和国际所宣布的最终目的。^②

所谓“文献上的联系”，指的就是乌托邦主义者宣布的运动的两个最后目的也是共产主义所宣布的最后目的；而之所以说这种文献上的联系是“纯粹”文献上的联系，是在强调，两者之间在实现最后目的的手段方面是截然不同的。

其次，从工人阶级运动的历史过程说，这种批判的和空想的社会主义的理论家是无产者阶级运动的早期理论家。

马克思在《哲学的贫困》中说：

社会主义者和共产主义者是无产阶级的理论家。在无产阶级尚未发展到足以确立为一个阶级，因而无产阶级同资产阶级的斗争尚未带政治性以前，在生产力在资产阶级本身的怀抱里尚未发展到足以使人看到解放无产阶级和建立新社会必备的物质条件以前，这些理论家不过是一些空想主义者，他们为了满足被压迫阶级的需求，想出各种各样的体系并且力求探寻

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1960年版，第536页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社2012年版，第153—154页。

一种革新的科学。^①

后来他又在《〈法兰西内战〉初稿》中重申了这个看法，说这种社会主义是这样的一个时期的产物：

工人阶级自己一方面还没有在资本主义社会本身的发展进程中得到足够的锻炼并被充分地组织起来，因此还没有作为历史动力登上世界舞台；另一方面，他们取得解放的物质条件在旧世界内部也还没有完全成熟。工人阶级的贫困状态是存在着的，但是他们开展自己的运动的条件则尚未具备。^②

前两类社会主义因为具有鲜明的非无产阶级的特点，所以比较容易被工人群众摈弃。正因为如此，它们对工人运动可能造成的危害也就不会太大。但是，第三类社会主义，恰恰是它代表了工人阶级的现实的利益，更因为其在工人运动中有一定的积极意义，因而很可能会影响到工人群众对自己最终目的的了解，所以它对工人运动的危害，很可能会比前两类社会主义更大一些。

马克思在《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》中对此做了较为详细的分析，他说：

跟……资产阶级社会主义不同的是本来意义的社会主义，即小资产阶级社会主义，地道的社会主义。资本主要以债权人的身份来迫害这个阶级，所以这个阶级要求设立信贷机关；资本以竞争来扼杀它，所以它要求设立由国家支持的合作社；资本以积聚来战胜它，所以它要求征收累进税、限制继承权并由国家兴办大型工程以及采取其他各种强力抑止资本增长的措施。既然它梦想和平实现自己的社会主义——至多允许再来一次短促的二月革命，那么它自然就把未来的历史进程想象为正在或已经由社会思想家协力或单独设计的种种体系的实现。于是这些思想家就成为各种现有社会主义体系，即空论的社会主义的折中主义者或行家，这种社会主义只有在无产阶级尚未发展为自由的历史的自主运动的时候，才是无产阶级的理论表现。

这种乌托邦，这种空论的社会主义，想使全部运动都服从于运动的一个阶段，用个别学究的头脑活动来代替共同的社会生产，而主要是幻想借助小小的花招和巨大的感伤情怀来消除阶级的革命斗争及其必要性；这种空论的社会主义实质上只是把现代社会理想化，描绘出一幅没有阴暗面的

① 《马克思恩格斯全集》第4卷，人民出版社1958年版，第157页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社2012年版，第153页。

现代社会的图画，并且不顾这个社会的现实而力求实现自己的理想。^①

因此，当马克思和恩格斯系统地确立起了唯物史观的理论思想之后，就特别注意在理论上区分使用社会主义和共产主义这两个名称，以避免在工人运动中造成思想上认识上的混乱。马克思说：

当无产阶级把这种社会主义让给小资产阶级，而各种社会主义首领间的斗争又表明每个所谓体系都是特意强制社会变革中一个过渡段落以与其他各个段落相对抗时，无产阶级就愈益团结在革命社会主义周围，团结在被资产阶级叫作布朗基思想的共产主义周围。^②

能与共产主义等同的社会主义只有一种，那就是“革命社会主义”，而“革命”的含义是：不停留在“社会变革中一个过渡段落”上，坚持把变革不停顿地继续进行下去，直至改变整个社会制度。所以“革命社会主义”也就是当时被击中布朗基思想的“共产主义”。

可以看出，尽管他们在一段时间内同时使用共产主义和社会主义，但是，对什么是社会主义、什么是共产主义以及它们之间的差别，他们实际上从一开始就是十分清楚的。

前面我们已经提到了，恩格斯在向英国人介绍德国的情况时，就对德国的社会主义与共产主义之间的差别就做了这样的说明：“社会主义一词在德国指的就是这样一些人所具有的各种不明确而且也无法明确的模模糊糊的幻想；这些人认为需要采取某种措施，但是不能决定是否就采取共产主义的整套制度”。也就是说，社会主义和共产主义有一个共同点，那就是它们都看到了当时社会产生的苦难，并希望消除这些苦难。但是，站在这个共同点上，对如何消除这些苦难，它们就有了各自不同的主张。——在理论上，凡是停留在通过政治的途径即希望通过制定各种改进措施来解除这些苦难的，就是社会主义；凡是提出最终要消灭了私有制（废除财产权）建立公社式社会组织从而消除这些苦难的，就是共产主义。在实际的运动中，凡是仅仅提出政治要求并且把这些要求与经济割裂开的，都属于社会主义，凡是代表或者体现工人阶级的根本的经济利益提出社会的要求的，就是共产主义。

马克思在写《评“普鲁士人”的“普鲁士国王和社会改革”一文》这篇文章时，虽然仍然是用“社会主义”这个名称（在共产主义的意义上）来称呼西

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社2012年版，第531—532页。

② 《马克思恩格斯全集》第7卷，人民出版社1959年版，第104页。