

中学历史

学科核心素养教学实践研究

风光宇 主编
邵清 副主编

上海教育出版社



中学历史

学科核心素养教学实践研究

凤光宇 主编

邵清 副主编

上海教育出版社



图书在版编目(CIP)数据

中学历史学科核心素养教学实践研究 / 风光宇主编.
—上海:上海教育出版社, 2019.5
ISBN 978-7-5444-8995-9

I. ①中… II. ①风… III. ①中学历史课—教学研究
IV. ①G633.512

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第079864号



责任编辑 严 岷

特邀审读 虞信棠

封面设计 王 捷

中学历史学科核心素养教学实践研究

风光宇 主编 邵 清 副主编

出版发行 上海教育出版社有限公司

官 网 www.seph.com.cn

地 址 上海市永福路123号

邮 编 200031

印 刷 启东市人民印刷有限公司

开 本 700×1000 1/16 印张 20.5 插页 3

字 数 379 千字

版 次 2019年5月第1版

印 次 2019年5月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5444-8995-9/G·7444

定 价 60.00 元

前 言

2014年,教育部研制印发的《教育部关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》提出,教育部将组织研究提出各学段学生发展核心素养体系,明确学生应具备的适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力。首次提出了学生发展核心素养,并且明确学生发展核心素养在学生终身发展中的作用。

2016年9月,《中国学生发展核心素养》研究成果在北京发布。核心素养以培养“全面发展的人”为核心,分为文化基础、自主发展、社会参与三个方面,综合表现为人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新六大素养,具体细化为国家认同等18个基本要点,这是党的教育方针的具体化,也是连接教育理念、培养目标与具体教育教学实践的桥梁。

2018年2月,国家教育部制定的《普通高中历史课程标准(2017年版)》出版。历史课程标准提出了唯物史观、时空观念、史料实证、历史解释、家国情怀五个方面为历史学科核心素养,指出:“学科核心素养是学科育人价值的集中体现,是学生通过学科学习而逐步形成的正确价值观念、必备品格和关键能力”,明确了在中国学生发展核心素养下,历史学科核心素养的培养内容,是新时代中学历史学科教学改革的指南。

深入学习、研究、理解中学历史学科核心素养,能够提高中学历史教师专业发展水平。

现在,许多教师都知道学科核心素养,也能够说出学科核心素养有哪些方面内容。但是,深入理解学科核心素养还有很长的路要走。笔者曾经用中国学生发展核心素养中“自主发展”为题,问许多中小学校长、教师“什么是‘学会学习’”,很多人的回答很老套,不知道“学会学习”有“乐学善学、勤于反思、信息意识”三个具体方面的内容;笔者还以“什么是唯物论,什么是唯物史观,重点有哪些内容”为题,对一定样本的中学校长、中学历史教师做过专题调查,调查结果显示有相当一部分人答不上来。这种情况势必会影响培养学生学科核心素养的教学工作。由此可见,教师不能只知道历史学科核心素养的几个名词,有必要深入学习、研究、理解学科核心素养的具体内容,并且把具体内容逐渐地落实到课堂教学中,这是当今提高中学历史教师专业发展水平的主要抓手。

提高中学历史教师专业发展水平不是目的,目的应该是促进学生的全面发展。

中学历史学科核心素养五个方面为促进学生的全面发展提供了很好的载体。正如《普通高中历史课程标准(2017年版)》所言:“通过诸素养的培育,达到立德树人的要求。”再以唯物史观为例,学生在学习历史过程中,通过教师指导,不仅知道“唯物史观是揭示人类社会历史客观基础及发展规律的科学历史观和方法论”,掌握历史事件、人物与现象等知识,而且了解科学历史观和方法论,习得唯物史观中“实践观点及实践标准方法”“生产观点及生产力标准方法”“辩证观点及分析方法”“整体观点及纵横分析法”“群众观点及人民利益标准方法”“阶级观点及阶级分析方法”“价值观点及社会评价方法”“历史观点及历史主义方法”等具体观点,用唯物史观透过历史事件、人物与现象,看到历史发展的规律与本质,“对历史有全面、客观的认识”。帮助学生确立认识世界的正确观点,掌握客观辩证的思想方法,对“达到立德树人的要求”具有独特的积极意义,有助于促进学生的全面发展。

促进学生的全面发展,要改进中学历史课堂教学。

历史学科核心素养五个方面,为改进中学历史课堂教学提供了根本依据。在历史课堂教学中,教师要深刻理解学科核心素养的具体内容,以课程标准为准绳,结合历史教材内容,制订总体教学目标,然后分步实施;教师要有明确的培养意识,始终自觉地在课堂教学中落实培养学生学科核心素养工作,强调过程,用达成分目标的方法来达成总体教学目标;教师还要有整合能力,不能割裂历史学科核心素养五个方面,要以历史史实整合历史学科核心素养,以学生发展为根本,拓展上海市中学历史课堂教学改革成果,实施有效教学,切实促进学生的全面发展。

在华东师范大学、上海师范大学历史系教授李月琴、高红霞、姚潇鹄指导下,上海市中学历史德育协同研究中心、上海市中小学骨干教师初中历史德育实训基地的导师和学员,经过3年实践研究,完成了本书。本书对历史学科核心素养五个方面进行研究、解读,提出了自己的观点。为了体现学以致用,每一章都有案例说明。这些案例来自教学一线,具有很强的实践性。

本书由正高级教师、嘉定区教育学院风光宇策划、修改、统稿。第一章由特级教师、复兴高级中学付文治撰写;第二章由嘉定区教育学院历史教研员檀新林撰写;第三章由静安区教育学院历史教研员徐洁撰写;第四章由格致中学陶世华撰写;第五章由特级教师、上海外国语大学附属大境中学邵清撰写。邵清还对全书进行了文字统稿。研究写作期间,得到了特级教师、上海市教委教研室历史教研员於以传的帮助,很多老师提供了材料,在此深表谢意。

由于水平有限,书中会有不足之处,敬请读者给予指正。

风光宇
2019年元旦

目 录

前言	1
----------	---

第一章 唯物史观——历史学科核心素养达成的理论保证

第一节 内涵实质	3
一、历史观与唯物史观	3
二、唯物史观的形成和发展	4
三、唯物史观基本内容	9
四、唯物史观在中学历史教学中的地位	13
五、唯物史观与相关新史观之间的关系	15
第二节 实施路径	16
一、坚持唯物史观的精神	16
二、明晰唯物史观核心素养的教学目标	17
三、培育唯物史观核心素养的教学策略	21
第三节 实例解析	24
一、落实唯物史观基本内容的教学实践	25
二、落实唯物史观方法论的教学实践	63

第二章 时空观念——历史学科核心素养的本质体现

第一节 内涵实质	75
一、走出时空观念认识的误区	75
二、了解时空观念的历史哲学研究	76
三、理解学科课程标准中的时空观念	79
四、理清时空观念与其他核心素养的关系	81
第二节 实施路径	83
一、分解时空观念核心素养的内容	83

二、明晰时空观念核心素养的水平层次	85
三、探索时空观念核心素养的教学策略	86
四、开展时空观念核心素养的历史表述训练	107
第三节 实例解析	109
一、时空观念核心素养教学建议举要	110
二、时空观念核心素养评价建议举要	117

第三章 史料实证——历史学科核心素养达成的必要途径

第一节 内涵实质	133
一、史料实证核心素养的概念	133
二、史料实证核心素养的地位	133
三、史料实证核心素养的把握	136
第二节 实施路径	150
一、剖析史料实证核心素养的内容	150
二、落实史料实证核心素养的教学策略	166
三、明确史料实证核心素养的评价水平	170
第三节 实例解析	173
一、史料实证核心素养的课堂教学案例	173
二、史料实证核心素养的课外活动案例	181

第四章 历史解释——历史学科核心素养中对历史思维与表达的要求

第一节 内涵实质	187
一、历史解释的源流	187
二、历史解释的价值定位	196
三、历史解释素养概念的把握	198
第二节 实施路径	200
一、构建历史解释核心素养的目标	200
二、落实历史解释核心素养的教学策略	204
三、划分历史解释核心素养的评价水平	216
第三节 实例解析	224
一、培育辨别“他人”历史解释能力的教学建议	224
二、培育评析、阐释、验证“他人”历史解释能力的教学建议	232

三、培育提出“自己”历史解释能力的教学建议·····	241
四、培育历史表达能力的教学建议·····	251

第五章 家国情怀——历史学科核心素养价值追求的目标

第一节 内涵实质·····	263
一、家国情怀内涵的历史演变·····	263
二、家国情怀核心素养的地位·····	265
三、家国情怀核心素养的概念把握·····	267
第二节 实施路径·····	269
一、解读家国情怀核心素养的内容·····	269
二、落实家国情怀核心素养的教学策略·····	274
三、探索家国情怀核心素养的评价水平·····	286
第三节 实例解析·····	288
一、落实“政治认同”目标的教学建议举要·····	288
二、落实“国家意识”目标的教学建议举要·····	298
三、落实“文化自信”目标的教学建议举要·····	304
四、落实“国际视野”目标的教学建议举要·····	310
主要参考书目·····	318

第一章

唯物史观

——历史学科核心素养达成的理论保证

第一节 内涵实质

一、历史观与唯物史观

历史观是人们对社会历史的根本观点、总的看法,是哲学基本问题在社会历史领域的延伸,是中学历史教育教学的灵魂旨归。

《普通高中历史课程标准(2017年版)》指出:中学历史课程从性质上是要“运用历史唯物主义观点,以社会形态从低级到高级发展为主线,展现历史演进的基本过程以及人类在历史上创造的文明成果,揭示人类历史发展的基本规律和大趋势”。其思想导向和价值判断“要以唯物史观为指导,对人类历史发展进行科学的阐释,将正确的思想导向和价值判断融入对历史的叙述和评判中;要引领学生通过历史学习,认清历史发展规律,对历史与现实有全面、正确的认识,形成实事求是的科学态度以及正确的世界观、人生观、价值观和历史观;要增强学生的历史使命感,不断增强学生对伟大祖国的认同,对中华民族的认同,对中华文化的认同,对中国共产党的认同,对中国特色社会主义道路的认同;增强学生的世界意识,拓宽国际视野”。

要坚持落实立德树人的根本任务,首要目标是“了解唯物史观的基本观点和方法,理解唯物史观是科学的历史观;能够正确认识人类历史发展的总趋势;能够将唯物史观运用于历史的学习与探究中,并将唯物史观作为认识 and 解决现实问题的指导思想”。

李大钊说:“历史观本身亦有其历史,其历史亦有一定的倾向。大体言之,由神权的历史观进而为人生的历史观,由精神的历史观进而为物质的历史观,由个人的历史观进而为社会的历史观,由退落的或循环的历史观进而为进步的历史观。神权的、精神的、个人的历史观,多带退落的或循环的历史观的倾向;而人生的、物质的、社会的历史观,则多带进步的历史观的倾向。神权的、精神的、个人的、退落的或循环的历史观可称为旧史观,而人生的、物质的、社会的、进步的历史观则可称为新史观。”(李大钊,《史学要论》,上海古籍出版社2014年版,第45页)

唯物史观作为历史学科能力培养的灵魂,是实现学生发展核心素养的基本要求和目标。中学历史教师既要厘清唯物史观的基本形成过程和内容,还应探索落实和掌握唯物史观的基本方法。

唯心史观在人类相当长的历史阶段里主导着人们对社会历史的认识,直到 19 世纪中叶,马克思创立的唯物史观开始与唯心史观分庭抗礼。列宁曾指出:“发现唯物主义历史观,或更确切地说,彻底发挥唯物主义,即把唯物主义运用于社会现象,就消除了以往的历史理论的两个主要缺点。第一,以往的历史理论,至多是考察了人们历史活动的思想动机,而没有考究产生这些动机的原因,没有摸到社会关系体系发展的客观规律性,没有看出物质生产发展程度是这种关系的根源;第二,过去的历史理论恰恰没有说明人民群众的活动,只有历史唯物主义才第一次使我们能以自然史的精确性去考察群众生活的社会条件以及这些条件的变更。”(《列宁选集》(第二卷),人民出版社 1972 年版,第 586 页)

唯物史观的创立使历史学有了科学的史观指导。作为中学历史教师,厘清唯物史观形成过程有助于准确把握和运用唯物史观的基本精神、内涵和方法,有利于高屋建瓴地建构、指导中学历史学科教学,有利于达成中学历史教育教学目标。

二、唯物史观的形成和发展

19 世纪中后期是近代科学技术大发展的时代,科学技术在生产中的广泛应用与两次工业革命的连续发力,有力地改变了人类世界。资本主义生产关系经过三百年的发展,在工业革命推动下逐渐成熟起来,资产阶级在越来越多的国家成为统治阶级,资本主义制度在世界范围内逐步取得胜利。生产力和阶级斗争都发展到历史上未有的水平,世界各国的联系也大大加强,资本与劳动的对立日益尖锐,资本主义社会的基本矛盾明显地暴露出来。

马克思和恩格斯在半个世纪左右的时间里对私有制和阶级国家进行了深刻研究,创立了唯物史观,“科学地论证了物质生产是社会发展和历史进步的真正动力,经济关系是政治生活和精神生活的真实基础,为历史找到了真正的基础,把人们对社会的认识奠立在真正科学的基础之上了”。(孟庆仁,《现代唯物史观大纲》,中国社会科学出版社 2015 年版,第 32 页)

从此,唯物史观成为认识社会本质、揭示社会发展规律、分析社会发展趋势、透视历史人物与事件的科学的理论体系和方法论武器。

(一) 唯物史观的形成

一般认为,马克思恩格斯唯物史观的形成发展经历了四个阶段:

第一阶段,马克思开始关注物质问题,奠定唯物史观形成基础。1842 年 4 月,马克思开始为《莱茵报》撰稿,后担任主编。以《关于林木盗窃法的辩论》为标志,马克思首次越出政治领域关注物质问题。之后《莱茵报》连续发表了马克思关于

莫塞尔河沿岸地区葡萄酒酿造者的困苦生活状况的一些文章,马克思从单纯的理论研究转入现实社会中,对国家问题、物质利益问题等进行了不同于以往的论述,引发了统治者的不满。

第二阶段,马克思开始阐明唯物史观的一些基本内容,以他居住在克罗茨纳赫时写下的《黑格尔法哲学批判》为主要标志,唯物史观开始形成。马克思在该书中批判了黑格尔关于国家决定家庭和市民社会的唯心主义观点,探讨了市民社会与国家的关系,明确提出家庭、市民社会是国家的前提,并且第一次提出革命在社会变革中的作用;批判了黑格尔主张君主、官僚决定国家制度的英雄史观,阐明了人民创造国家的思想;批判了黑格尔在国家发展问题上否认有质变的缓慢进化论,提出必须经过真正的革命来建立新国家的观点。

第三阶段,马克思全面批判资本主义的同时基本阐释了社会发展规律,以他在主办《德法年鉴》时期与恩格斯合作的作品《神圣家族》为主要标志,唯物史观迅速发展。该文揭露、分析和批判了黑格尔思辨唯心主义和青年黑格尔派的“自我意识”,正面阐述了历史的发源地、人民群众的历史作用、思想与现实的关系、唯物主义的发展形态等问题,基本提出了历史的发源地在尘世的粗糙的物质生产中、人民群众是历史的创造者、思想只是利益的反映等重要思想。该时期马克思的《1844年经济学哲学手稿》一文中还从异化劳动理论出发,批判资本主义,论证资本主义必亡和共产主义实现的必然性。

第四阶段,马克思完整阐述了唯物史观基本内容,以1845年后《德意志意识形态》和《〈政治经济学批判〉序言》两篇宏文为主要标志,唯物史观正式创立。这期间马克思在《关于费尔巴哈的提纲》一文中提出了科学实践观、人的本质是一切社会关系的总和、历史和社会生活的实践性等观点,指出唯物史观与之前史观的最大区别,即唯物史观是改造世界的哲学,从而创立了唯物史观基本框架。1846年,马克思和恩格斯合作完成了《德意志意识形态》,第一次对唯物史观进行了基本论述。1848年,马克思和恩格斯合作完成了《共产党宣言》,这是马克思主义创立的标志。此后,马克思总结了法德等国的革命状况,先后完成了《法兰西内战》《路易·波拿巴的雾月十八日》和《〈政治经济学批判〉导言》。1859年,马克思的《〈政治经济学批判〉序言》完整阐述了唯物史观。1867年,马克思在《资本论》这部伟大著作里,以唯物史观为指导,通过深刻分析资本主义生产方式,揭示了资本主义社会发展的规律,使唯物史观得到了科学验证和进一步的丰富发展。1864年第一国际的建立及其活动,1871年巴黎公社的成立,都是唯物史观在社会主义实践活动中的验证。

在马克思唯物史观形成的过程中,学界一般公认《德意志意识形态》和《〈政治经济学批判〉序言》是其代表作。《德意志意识形态》是最早集中表述唯物史观的著作,

文中指出:“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。因此,第一个需要确认的事实就是这些个人的肉体组织以及由此产生的个人对其他自然的关系。”(《马克思恩格斯选集》(第一卷),人民出版社2012年版,第146页)“我们不是……从口头说的、思考出来的、设想出来的、想象出来的人出发,去理解有血有肉的人。我们的出发点是从事实活动的人,……这种考察方法不是没有前提的。它从现实的前提出发,它一刻也不离开这种前提。它的前提是人,……是处在现实的、可以通过经验观察到的、在一定条件下进行的发展过程中的人。”(同上书,第152—153页)

该书首次揭示了人类社会发展的基本过程,阐发了社会存在决定社会意识的理论观点。

《〈政治经济学批判〉序言》被认为是对唯物史观的完整论述,文中明确宣布:“我所得到的,并且一经得到就用于指导我的研究工作的总的结果,可以简要地表述如下:人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系,即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构,即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段,便同他们一直在其中运动的现存生产关系或财产关系(这只是生产关系的法律用语)发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就来到了。随着经济基础的变更,全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。……无论哪一个社会形态,在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前,是决不会灭亡的;而新的更高的生产关系,在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前,是决不会出现的。所以人类始终只提出自己能够解决的任务,因为只要仔细考察就可以发现,任务本身,只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在生成过程中的时候,才会产生。大体说来,亚细亚的、古希腊罗马的、封建的和现代资产阶级的生产方式可以看做是经济和社会形态演进的几个时代。”(《马克思恩格斯选集》(第二卷),人民出版社2012年版,第2—3页)

这一表述的字里行间都充分体现了物质统一性、发展辩证性以及人的主体性等唯物史观的根本原则。唯物史观诞生在工业革命迅速蔓延、资本主义社会矛盾基本暴露之时,它科学地揭示了社会发展的普遍规律,深刻剖析了资本主义社会的本质和它产生、发展、灭亡的规律,清算了以前的唯心主义历史观,从而使社会发展的探索建立在科学理论基础之上,为无产阶级斗争提供了强大的理论武器,使社会主义理论由空想成为科学,也是历史学走向科学的标志。

（二）唯物史观的发展

1883年马克思去世,此时的世界发生了深刻变化:第二次工业革命迅疾而来,自由资本主义走向垄断资本主义;资本主义国家的工人运动也有新的发展;一个完全由西方主导的世界体系已完全形成,世界的经济联系日益密切,人们之间的相互依赖大大加强。晚年的恩格斯用敏锐的眼光观察变化多端的世界,仔细地分析资本主义历史发展的新情况,总结和发展了唯物史观。

首先,恩格斯逐步明确提出“历史唯物主义”这一概念。1859年8月,恩格斯在《卡尔·马克思的〈政治经济学批判〉》一文中指出:“这种德国的经济学本质上是建立在唯物主义历史观的基础上的,后者的要点,在本书的序言中已经作了扼要的阐述。”(《马克思恩格斯选集》(第二卷),人民出版社2012年版,第8页)1872年恩格斯在《论住宅问题》中指出:“唯物史观是以一定历史时期的物质经济生活条件来说明一切历史事件和观念,一切政治、哲学和宗教的。”(《马克思恩格斯选集》(第三卷),人民出版社2012年版,第259页)1883年恩格斯在《在马克思墓前的讲话》一文里说:“正像达尔文发现有机界的发展规律一样,马克思发现了人类历史的发展规律,即历来为繁芜丛杂的意识形态所掩盖着的一个简单事实:人们首先必须吃、喝、住、穿,然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等;所以,直接的生活资料的生产,从而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段,便构成基础,人们的国家设施、法的观点、艺术以至宗教观念,就是从这个基础上发展起来的,因而,也必须由这个基础来解释,而不是像过去那样做得相反。”(同上书,第1002页)1883年恩格斯在《共产党宣言》德文版序言中写道:“贯穿《宣言》的基本思想:每一历史时代的经济生产以及必然由此产生的社会结构,是该时代政治的和精神的的基础;因此(从原始土地公有制解体以来)全部历史都是阶级斗争的历史,即社会发展各个阶段上被剥削阶级和剥削阶级之间、被统治阶级和统治阶级之间斗争的历史;而这个斗争现在已经达到这样一个阶段,即被剥削被压迫的阶级(无产阶级),如果不同时使整个社会永远摆脱剥削、压迫和阶级斗争,就不再能使自己从剥削它压迫它的那个阶级(资产阶级)下解放出来。——这个基本思想完全是属于马克思一个人的。”(《马克思恩格斯选集》(第一卷),人民出版社2012年版,第380页)此后,恩格斯在《共产党宣言》1888年英文版序言中再度做了阐释。1892年恩格斯又在《社会主义从空想到科学的发展》英文版导言中说:“我很清楚,本书的内容将遭到颇大一部分英国公众的反对。但是,如果我们大陆上的人稍微顾及英国‘体面人物’的偏见,那么我们的处境也许更加糟糕。本书所捍卫的我们称之为‘历史唯物主义’的东西,而唯物主义这个名词是使大多数英国读者感到刺耳的。‘不可

知论’也许还可以容忍,但是唯物主义就完全不能容许了。”(《马克思恩格斯选集》(第三卷),人民出版社2012年版,第753页)恩格斯把该文翻译成德文在《新时代》杂志发表时,标题直接为《论历史唯物主义》,从此这一名称成为人们的惯常用语。

其次,恩格斯发展了唯物史观。晚年的恩格斯执着地高举唯物史观的旗帜,秉承马克思主义唯物史观的品质,面对资本主义的新变化,用敏锐的眼光观察变化多端的世界,对唯物史观不仅进行了多方面的总结阐述,还对一些不成熟的观点进行了完善,对错误观点也进行重新研究,并指出了一些新的观点。以《费尔巴哈论》《家庭、私有制与国家的起源》《反杜林论》等著作为代表,创立了“两种生产理论”“历史合力论”等,推动了唯物史观的新发展,最终使得唯物史观成为一个完整、成熟的理论体系。比如在《共产党宣言》1872年德文版序言中,恩格斯在强调“这个《宣言》中所阐述的一般原理整个说来现在还是完全正确的”的同时,又坦诚地承认“某些地方本来可以作一些修改”“有些地方已经过时”。(《马克思恩格斯选集》(第一卷),人民出版社2012年版,第376—377页)1895年3月6日,恩格斯在临终前不久写的《卡尔·马克思〈1848年至1850年的法兰西阶级斗争〉导言》中有如下一段话:“但是,历史表明我们也曾经错了,暴露出我们当时的看法只是一个幻想。”(《马克思恩格斯选集》(第四卷),人民出版社2012年版,第382页)“历史表明,我们以及所有和我们有同样想法的人,都是不对的。历史清楚地表明,当时欧洲大陆经济发展的状况还远没有成熟到可以铲除资本主义生产的程度;历史用经济革命证明了这一点,从1848年起经济革命席卷了整个欧洲大陆,在法国、奥地利、匈牙利、波兰以及最近在俄国刚刚真正确立了大工业,并且使德国简直就变成了一个头等工业国——这一切都是以资本主义为基础的,可见这个基础在1848年还具有很大的扩展能力。……在1848年要以一次简单的突然袭击来实现社会改造,是多么不可能的事情。”(同上书,第384—385页)

马克思和恩格斯面对现实,不断探索研究,使唯物史观成为科学、完整、成熟、开放的理论体系,从而赋予历史学科学的意义,赋予人类科学认识社会的工具,揭示了人类发展的客观规律,也赋予社会主义以科学原理。唯物史观成为社会主义运动的指导思想,极大影响了世界历史进程。

在这以后,马克思、恩格斯事业的继承人、经典作家,对运用、丰富和发展唯物史观都有不同程度的贡献。

首先是列宁的思考与实践。以十月革命为标志,在此之前的列宁从方法论的角度概括和总结唯物史观,寻找对资本主义的“破”;十月革命后,重在唯物史观的进一步发展运用,重在探究新社会在政治、经济、文化、科学技术等方面的“立”。列宁系统阐述了国家的起源和本质,阶级斗争、社会革命、国家制度的变化和发展,无产阶级革

命和无产阶级专政,国家的消亡和向共产主义过渡等一系列问题。列宁认为,国家是人类社会发展到一定阶段的产物,有其产生发展和灭亡的过程,国家伴随着阶级的出现而出现,虽然国家采取阶级的中立姿态,发挥着缓和矛盾的作用,但国家在本质上是阶级矛盾不可调和的产物。国家是统治机关,是一个阶级压迫另一个阶级的工具,历史上出现了三种剥削阶级的国家类型。无产阶级国家是一种特殊的国家,实行的是无产阶级专政。列宁在唯物辩证法和认识论的原理上发展了唯物史观。

其次,以斯大林为代表的东方社会主义国家的理论家,对唯物史观的传播、普及和系统化做出了重大贡献,但在取得社会主义建设重大成就的同时,忽略了物质生产的基础作用,片面强调了人的意志和意识的作用,特别是强调了领袖意志和意识的作用,对唯物史观的误解给社会主义事业带来失误。

同时,20世纪的西方社会也有一批共产党人及理论工作者研究马克思主义唯物史观,形成一些流派。20世纪的西方社会科学技术、商品经济高速发展,促使人类主体能力、物质财富的巨大增长与人的普遍地平庸化之间产生严重的冲突困境,并日益加剧。一些马克思主义学者从异化、结构、实证等方面研究马克思主义唯物史观,有的强调历史发展的复杂性、总体性和历史发展的“总体决定”,有的突出“阶级意识”“文化领导权”或“意识形态”,有的把经济因素和其他各种因素等量齐观等,再加上胡塞尔、海德格尔等对现代科学技术的进步性和革命的历史作用深切的质疑,马尔库塞和哈贝马斯等揭示现代科学技术的意识形态功能,西方生态学家和未来学家对科技发展和生态危机产生进行新反思等,这些都对唯物史观发展形成新的机遇、冲击和挑战。

中国共产党领袖毛泽东运用唯物史观的基本原理,成功地解决了中国革命和建设中的许多具体问题,发展了唯物辩证法等原理,不仅指导中国革命和建设实践取得了一系列胜利,而且建立了当代马克思主义中国化的理论基础。中国改革开放以来,邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观以及习近平新时代中国特色社会主义思想等都是唯物史观在当代中国不断发展和创新的体现。

三、唯物史观基本内容

唯物史观是马克思主义哲学的有机组成部分,是唯一科学的、博大精深的历史观,“是揭示人类社会历史客观基础及发展规律的科学的历史观和方法论。人类对历史的认识是由表及里、逐渐深化的,要透过历史的纷杂表象认识历史的本质,科学的历史观和方法论是非常重要的。唯物史观使历史学成为一门科学,只有运用唯物史观的立场、观点和方法,才能对历史有全面、客观的认识”。(中华人民共和国教育部,《普通高中历史课程标准(2017年版)》,人民教育出版社2018年版)唯