

国|学|大|观|丛|书


主 编◎陈志良 徐兆仁

中国道家



陆玉林 彭永捷◎著

.....
效法自然，超凡成真

 中国人民大学出版社

国学大观丛书

主 编◎陈志良 徐兆仁

中国道家



陆玉林 彭永辉◎著

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国道家 / 陆玉林, 彭永捷著. —北京: 中国人民大学出版社, 2019.3

(国学大观丛书 / 陈志良, 徐兆仁主编)

ISBN 978-7-300-26583-4

I. ①中… II. ①陆… ②彭… III. ①道家—研究—中国 IV. ①B223.05

中国版本图书馆CIP数据核字 (2018) 第295838号

国学大观丛书

陈志良 徐兆仁 主编

中国道家

陆玉林 彭永捷 著

Zhongguo Daojia

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街31号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511770 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 涿州市星河印刷有限公司

规 格 170mm × 240mm 16开本

版 次 2019年3月第1版

印 张 22.75

印 次 2019年3月第1次印刷

字 数 276 000

定 价 43.00元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

出版者言

中国正在奔向现代化，奔向文明和富裕。

不管我们是否能够清晰地意识到这一点，事实是，中国的现代化模式不同于世界其他国家的一个显著的特点，就是中国悠久而灿烂、源远流长的传统思想文化，始终是中国现代化进程的强大推动力。

作为华夏子孙，传统思想文化始终奔流在我们的血液里，脉脉融汇于我们的骨髓之中。我们中国人，小至黎民百姓的日常思维方式、行为举止、价值追求，大到国家的治国安邦策略，外交军事战略的选择、制定，等等，都深深地打着中华传统思想文化的烙印。

由于历史和时代的原因，今天的我们，对于和自我生命已经融于一体的传统思想文化，从感情到意识层面，都变得疏离和陌生了。对于中华传统文化的认识，大部分人都是停留在饮食男女的物质层面，道听途说、人云亦云的多，真正沉下心来认真学习、深刻了解的少，那些真实体会到其内在价值意蕴并从中受益良多的人更是少之又少。这是令人非常遗憾的。

中华文化的一个重要特点就是强调兼容并包，对于世界多元文化保持开明开放的心态，似滔滔江河不弃涓流，博采众长，为我所用。这个特点使中华民族和中华文化穿越五千多年的时空阻隔，历经艰险，保存至今。中华文明是世界四大文明中唯一延续至今而未曾中断

的，这一点也是中华传统思想文化强劲生命力和巨大社会整合作用的明证。

对于中华文化，无论我们是赞美还是诋毁它，它始终沉淀在我们的社会意识底层，成为中国人的集体无意识，影响甚至决定着我們做出的所有选择。

看待中华传统思想文化，既要看到其超越时空价值的精华内容，也要看到其中不合时宜、僵化落后的部分。事实上，中华传统思想文化始终处于不断变化发展、不断突破时代局限、不断汇集涓流而滚滚向前的动态发展过程中。对于我们来说，传统思想文化既不是梦魇，也不是光环，把我们今天的成败得失归罪或者归功于传统文化，给它差评抑或点赞，都不是学习和认识传统文化的正确态度。

传统思想文化是祖宗创造的，它代表的是逝去的一代代中国人的智慧和创造力，而我们的价值在于我们自己的智慧和创造，我们不必妄自菲薄，更不应狂妄自大。

我们需要了解中华传统思想文化，是因为我们需要了解自己。

“认识你自己”，这句镌刻在古希腊神庙上的箴言，揭示了我们寻找所有人生问题答案的途径，小到一个人，大到一个民族、国家，只要足够真诚勇敢，当经历过重重风雨磨难后，痛定思痛，一定会反观自身，从自己身上寻找力量和出路。

马克思曾经说“反思”，也就是反身而思，这是一道“普照的光”，它是唯一把人类从混沌的畜群意识中超拔出来的力量。在今天的中国，人们的物质文化日渐发达，对精神文化生活也日渐提出更高的要求。富而不贵的痛苦在全社会弥漫的时候，我们更需要“反思”，需要“认识你自己”，从中华传统思想文化中寻找智慧，从中西思想文化融合中发掘力量，从而建设出属于时代精华的有着高远意境和价值追求的中华新文化。

今天，随着中国国力和影响力的增强，随着国家“一带一路”倡议的逐步实施，世界各国越来越关注中国，它们在关注中国、惊叹于中国奇迹的同时，也一定会对产生和创造中国奇迹的中国传统思想文化产生兴趣。而我们作为中国人，为了认识自己，认识我们生于斯长于斯的这片土地，更应该了解自己的传统文化，尤其是蕴藏在我们日常饮食起居之中同时又超乎其外的传统文化的内核系统，即文化价值观念系统。在传统文化热重新兴起的今天，这套书的出版应该说适逢其时。

目前传统文化类的书籍出版正热，但是大部分内容局限于饮食男女等物质层面，其次就是诗歌文学类的图书居多。这比较容易理解，因为古文和我们今天使用的语言文字差别太大，单是古文阅读这一关，除了大学中文、历史系的学生，一般人都已经很费劲了。市面上流行的一些对传统文化仅作心灵鸡汤式解读的图书，对传统文化普及有一定益处，但是已经大大降低了传统文化历史意蕴和价值水准，如果让人们误以为这就是传统文化的全部内容，反而不利于人们认识和了解传统文化。所以，我们需要出版一套既有较高学术水准又能让普通读者看得懂的传统思想文化丛书，全面展现中国传统文化的内核系统即文化价值观念系统。要用通俗的笔法、优美的文体，向寻常百姓人家系统、通俗、酣畅地展现中国传统文化的绚丽多彩和博大精深。

这套丛书体现出了对中国传统思想文化的自信，写出了各家思想的亮点，可以与现实共参，启发现代。历史走到今天，多年中西文化交流交融的结果，使我们对于很多问题都看得比较清楚了，对于东方和西方思想文化的优缺点和未来世界文化发展走向，都大体有了新的理解，所以这套丛书体现出了我们对中华文化的自信，这种自信不是说我们老祖宗的一切都好，而是说它可以而且应该成为我们时代新的思想文化建设的起点。

本套丛书共计十本，包括《中国儒家》《中国道家》《中国佛家》《中国墨家》《中国法家》《中国名家》《中国阴阳家》《中国纵横家》《中国农家》《中国兵家》，可以说是对中华传统思想文化的全景式展示。

本套丛书作者在撰写书稿之时，大多还是在读或者刚毕业不久的博士，如今，他们均为各自专业领域的知名专家、学者。高水准的专业作者队伍，保证了丛书的学术质量。

读者诸君，藉此以往，因枝以振叶，沿波以讨源，必能深入国学堂奥，获取真知灼见，锻造无量智慧。

中国人民大学出版社

2019年3月

目

录

第一章 绪论

一、道家名辨	002
二、文化渊源	013
三、发展脉络	027
四、历史地位	030
五、其命唯新	041

第二章 老子

一、其人其事	048
二、哲学精髓	074
三、历史智慧	082
四、政治智慧	090



第三章 老子弟子

一、《太一生水》	102
二、关尹	107
三、列子	109
四、杨朱	113
五、庚桑楚与南荣趯	117
六、文子	120

第四章 庄子

一、其人其事	124
二、庄子对老子道论之发展	133
三、相对主义的认识论	138
四、逍遥无待的人生境界	145
五、无用之用的生存智慧	151
六、安之若命的达观人生	155

第五章 黄老之学

一、黄帝和老子的结合	164
二、稷下黄老学	170
三、战国末年的黄老学	180
四、汉初黄老之学	203
五、黄老思想的绵延与转化	218

第六章 道教

一、道教的创始	238
二、分化与成熟	248
三、隆盛与发展	268
四、立派与变革	307
五、停滞与衰微	324
六、道术与精神	340

后记 /353

绪 论

第一章

道家是中国传统文化中与儒家和佛教并立的三大主流之一。这里所谓的“道家”，既包括以老子和庄子为代表、以“道”为核心范畴的学术派别，也包括以老子为教主、以“道”为最高信仰的宗教派别，是一个十分庞大的文化系统。道家之名起于西汉，而其所指称的内容有一渐次扩展的过程。魏晋南北朝至清末，“道家”的名下包括道教在内。现代中国学者则将道教从“道家”之名中剥离出去。因此，我们先对“道家”这个名称作一点辨析，而后扼要介绍其发展脉络，简要分析其历史地位，粗略讨论其可能的前景。



一、道家名辨

先秦有老子、庄子之学，而没有一个自觉的、名为“道家”的学术派别。这一点与儒家、墨家颇为不同。道家之名，可能起于西汉。据司马谈《论六家要旨》，道家为其所推崇之学派。司马谈曾为太史令，是西汉时十分博学的黄老学者。他说的道家，是“因阴阳之大顺，采儒墨之善，撮名法之要”、综合百家的学派。这自然不是具有原创性的老子之说和“在僻处自说”（朱熹语）的庄子之学所具有的特征；至于“立俗施事，无所不宜；指约而易操，事少而功多”，更非追求逍遥自在的庄学之本旨。而所谓“虚者，道之常也；因者，君之纲也。群臣并至，使各自明也”，倒是与马王堆汉墓出土的《黄帝四经》有相通之处。简言之，司马谈所谓道家，既非单指老庄之学，也非独论汉初黄老思想，而是指向兼容并包的一个学派。《汉书·艺文志》载，“道家”著录37家、993篇，除《老子》《庄子》之外，有《伊尹》《太公》之类，也有《黄帝四经》《孙子》等，内容十分庞杂。

道教之名，始见于汉末《老子想尔注》，也见于现在人们认为的道教出现之后。《老子想尔注》中的“道教”，并不是指某种宗教，而是“道”教人怎么做而已，所谓“道教人结精成神”。对当时的道教，人们大都称其专名，如“五斗米道”“太平道”“天师道”“鬼道”等，如总而为一，则泛称为“黄老道”，而很少称“道教”。魏

晋南北朝以后，人们依托于老子而以《道德经》为宗的道教，多统称为“道”“老”“仙道”“道家”，也很少称为“道教”。如晋代写《抱朴子》的葛洪，也称“道家”“仙道”。或许这是因为当时道教只是一种民间宗教，而曾做过伏波将军和关内侯的葛稚川不愿与被视为“妖道”“妖人”的道教徒为伍。但事实上也不尽然，《旧唐书·经籍志》《明史·艺文志》《清史稿·艺文志》等也将老庄之学和积精练气、金丹服食及符箓科教混称为道家。其实，不但修史者不别道家与道教而混称道家，就是视佛老为异端而加以抨击的儒者，如韩愈、朱熹等，也不去区分道家和道教，总之都是视之为异端而有违圣人仁义之旨。由此看来，虽然神仙符箓之类与老庄之学有别，但不妨混称为道家，正如黄老思想和老庄之学有别也可以统称为道家一样。因此，道家与道教的关系，不过是一家内部各派之关系。换言之，神仙方药、科教符箓不过是道家之转型，或者说是道家流变的一阶段而已。当然，为方便起见，在讨论与道教的关系时，我们所说的道家乃是道教产生之前的学术派别，是为狭义的道家。

古人大多是将炼养形神、拜神弄鬼的道教当作道家之一派，纳于道家这一总名之下。但这也并不妨碍有识之士区分老庄之学和奉老子为教主的道教。对其加以区分，就是指其异处。南北朝时，明僧绍曾说，老子之学是以虚无为本、柔弱为用，庄子之说视彭祖与早死的孩童同寿，既没有讲长生不死的道术，也没有白日飞升之类怪诞惑世之论，而张道陵、葛稚川之流谬托老子，大谈神仙方药、鬼怪变化，已有违老庄立言之本理。不过，虽然说张道陵之流传教立说已有欺师之嫌，但在大部分人眼里他们和老庄还是一家，只是一家中的下品而已。如刘勰《灭惑论》中所谓道家立法有三品：上品标老子，中品述神仙，而下品袭张陵。释道安也说道家内部分为三等：上等是道，即老庄之学；中等是仙，即仙道或神仙家一派；下等就是鬼道，如张道



陵之流。道教无论是中品、下品，还是中等、下等，反正都是道家内部的品与等。所以，古人区分老庄之学和讲炼养服食、符箓斋醮的道教的用意，不外是说明道家名下流派众多，需分别对待。元代马端临在《文献通考·经籍考》中曾说“道家之术，杂而多端”，有清净之说、炼养之说、服食之说、符箓之说、经典科教之说；他同时又讲，从黄帝、老子、列御寇、庄周的清静之说到赤松子、魏伯阳讲炼养，再到张道陵、寇谦之讲符箓，直到杜光庭之流讲经典科教，是越讲层次越低，简直一代不如一代。明代焦竑在《国史经籍志》中，也将道家分为清净无为、炼养服食、符箓、经典科教等几大派。

道家之名，在起始之时，不单指老庄之学，也涵盖汉初黄老；道教兴起之后，古人言道家也将道教包括在内，并将其当作道家之一派或几派来处理。所以，如果按照古人的说法，则道家（老庄之学）与道教的关系，就是道家中各流派之间的关系。但是，现代学者大多是不赞成这种看法的。道家与道教的关系，已不再是道家中各流派之间的关系，而是世俗性的学术和出世性的宗教之间的关系。道教只不过是利用道家作为通向宗教世界的桥梁或假借道家以抬高自己的身份。因此，道家之名事实上又被现代学者自觉或不自觉地重新加以定义：所谓道家，就是指老庄之学和以老庄之说为根干而发展起来的思想或学术派别，如稷下道家、汉初黄老；而讲炼养服食、经典科教之类的道教被剔除在道家之名以外。这种划分自然有其合理性，也有相当大的宜处，至少道家与道教研究的研究范围给划定了。但是，正如任继愈先生所言，学术界对“道家”“道教”力图划分清楚，事实上却难以划清。权且不论学术与宗教之间的关系如何，《老子》五千言毕竟是道教的基本经典。而且，这种划分是否有助于对道家和道教的理解也很难说。

中国第一部道教通史，即傅勤家的《中国道教史》，论及道家与

道教的关系时说：“盖道家之言，是以清心寡欲，有益修养，儒家所不及。儒畏天命，修身以俟；佛亦谓此身根尘幻合，业不可逃，寿终有尽。道教独欲长生不老，变化飞升，不信天命，不信业果，力抗自然，勇猛何如耶。”^①此处划分道家与道教，不能说不清楚，但对“清心寡欲”和“长生不老，变化飞升”的关系，却论之不详。大抵道教的长生、飞升之说，也建基在清心寡欲之上。现代学者，大多循此以进，视道家与道教为有联系的二件物事，但大都不再视道教为道家之一派，由此，研究道家的学者，大都将道教撇在一边，只论老、庄、稷下、汉初黄老和此后对道家经典的注疏章句之学。这种做法，实在很难说有助于推进道家之研究和对道家在中国文化中的地位 and 影响的判定。事实上，道教不但和道家有联系，是以道家（老子）学说发展起来的宗教，而且就是道家的一个分支，或者说是道家的转型之一，正如魏晋玄学和现代新道家都是道家的转型之一一样。道家思想正是借助于道教而发展和深化。

先从历史的展开来看。汉末道教的生产在某种程度上似乎和道家（先秦老庄之学）没有必然的关联，只是假托老子之说而已。但是，问题在于，它为什么不假托孔子之说或其他什么说呢？这一问题看起来是个没有意义乃至有点荒唐的问题，因为历史不允许假设，而且斯人已去，难以让他出来说清为什么假托老子或借老子之说以宣扬其教义、组织其教团。但是，现在看来，这种假托或者说使用、利用老子学说有其必然性，而不是一个纯粹偶然的或因张陵、张角之流一时兴起的历史事故——就像现时代经常发生的交通事故（其实，现时代的交通事故也有必然性，只不过这种必然性隐而不彰罢了）。张陵、张角托老子之说以相教授的必然性可以说是十分明显的。这种必然性体

^① 傅勤家. 中国道教史. 上海: 上海书店, 1984: 241.



现在两个方面，一是道家文化发展到汉末必然向宗教方面转化，二是张陵、张角除托老子之说或利用老庄之学外别无可利用。

先秦道家在后来的发展中演变为黄老之学，黄老之学又衍化为黄老与刑名法术结合的道德法学家、与阴阳五行结合的阴阳数术家和与养生之术结合的神仙方技家。这几家当时都有相当大的影响，而且后来的道教也吸取了各家的东西。随着崇尚黄老的社会思潮的发展，黄帝、老子也逐渐被神化、仙化，有关黄、老神仙化的传说陆续见于史籍。署名刘向的《列仙传》既记有黄帝成仙的事迹，也载有老子成仙的事迹，列老子入“真人”的神仙范畴。到了东汉，奉黄老之术以养性长生的风气遍及朝野，老子的地位也越抬越高。汉光武帝事必躬亲，勤政不怠，太子刘庄即劝谏他颐爱精神，优游自宁，千万不要失黄老“养性之福”。楚王英“晚节更喜黄老，学为浮屠斋戒祭祀”，明帝下诏奖勉“楚王诵黄老之微言，尚浮屠之仁祠”，黄老与浮屠并论，已有宗教意味。章帝时，成都人王阜作《老子圣母碑》，直接把老子和“道”等同起来，老子就是“道”本身，所谓“老子者，道也。乃生于无形之先，起于太初之前，行于太素之元，浮游六虚，出入幽冥，观混合之未别，窥清浊之未分”。这里，老子简直与《圣经》中创生宇宙的上帝没有多大差别，不同的可能就是老子没有创世而已。老子其人地位和作用的神圣化，在某种程度上已拉开了奉老子为道教宗主的序幕。对老子被神仙化的历程，边韶的《老子铭》说得相当清楚。

边韶是汉桓帝时人，奉桓帝之诏而作《老子铭》。《老子铭》所说的老子也是自神农氏时代以来，世为圣者先师的圣人、真人了。但“世之好道者”神仙化老子并非无据，而依据并不是别的，正是老子的《道德经》。《道德经》中有“天地所以能长且久者，以其不自生”，“谷神不死，是谓玄牝”，于是乎“世之好道者，触类而长

之”，认为老子“离合于混沌之气，与三光为终始，观天作讖；降升斗星，随日九变，与时消息；规矩三光，四灵在旁；存想丹田，太一紫房；道成身化，蝉蜕渡世”，这和后来道教所谓的老子没有太大的区别。而老子被神仙化的过程，也正是《老子》被宗教化的过程。在尚黄老、修仙道的社会氛围中，出现了《老子河上公注》。《老子河上公注》提出怀道抱一、导引行气的修道长生之术；同时宣扬“天”“道”有意志，能决定人事，报应善恶，极具宗教意味。《老子河上公注》的主要思想后来都被张鲁的《老子想尔注》所继承。因此，可以说《老子河上公注》标志着道家理论已逐步具有宗教性而向道教方面转化。

随着道家思想的发展，老子逐渐被神化、仙化，老子的著作也逐渐被引申出修道长生、修性养神的一面，而所谓“道”也有了意志，能报善惩恶，具有浓厚的宗教气息。循此发展轨迹，则道家（老庄之学）文化向宗教方面转化乃是历史的必然。另一方面，张陵、张角奉事黄老、尊老子为教主，也是历史必然。从大的方面说，乃是顺应历史的潮流；从小的方面说，除老子外，恐无人能担当教主的重任。作为教主，必然要获取民众的信仰和崇拜，而当时的情况是老子已被神化，有相当的群众基础。再者，传教必须要有东西可传。而张陵、张角当时所传之经，如《正一经》《太平经》之类，都非自造；即使是自造，为取信于教徒，也都称是神人传授。《太平经》之类，虽内容庞杂，但主要都是承继老子之道和传统的天神信仰，吸收阴阳五行说和仙家之术及黄老道家各流派的思想而成，在教义上和老子之说及宗黄老的黄老思想有千丝万缕的联系。因此，从教义、教理的宣传上讲，推出老子乃是必然。所以，无论从大的还是小的方面来看，道教初起之时，奉事黄老、推老子为教主都是历史的必然。

从历史的展开来看，道家文化发展为道教乃是历史的必然。由