

清末民初文獻叢刊

經學歷史

〔清〕皮錫瑞 著



清末民初文獻叢刊

經學歷史

〔清〕皮錫瑞 著


中華書局
BLOSSOM PRESS

圖書在版編目 (CIP) 數據

經學歷史 / (清) 皮錫瑞著. — 北京 : 朝華出版社,
2019.1

(清末民初文獻叢刊)

ISBN 978-7-5054-4371-6

I. ①經… II. ①皮… III. ①經學—歷史—中國
IV. ①Z126

中國版本圖書館CIP數據核字(2018)第250617號

經學歷史

作 者 [清]皮錫瑞

選題策劃 楊麗麗 尚論聰
責任編輯 韓麗群
特約編輯 秦錦霞
責任印制 張文東 陸競羸
封面設計 劉敬偉

出版發行	朝華出版社	
社 址	北京市西城區百萬莊大街24號	郵政編碼 100037
訂購電話	(010) 68996618 68996050	
傳 真	(010) 88415258 (發行部)	
聯系版權	j-yn@163.com	
網 址	http://zhcb.cipg.org.cn	
印 刷	藝堂印刷(天津)有限公司	
經 銷	全國新華書店	
開 本	880mm×1230mm 1/32	字 數 46千字
印 張	4.75	
版 次	2019年1月第1版 2019年1月第1次印刷	
裝 別	精	
書 號	ISBN 978-7-5054-4371-6	
定 價	40.00元	

出版前言

中國自一八四〇年鴉片戰爭以來，傳統的農業文明在西方的堅船利炮轟擊之下徹底被顛覆，有擔當的知識分子苦苦追尋，思索社會改革的途徑。從最初的「師夷長技以制夷」到「民主制度，天下之公理」（梁啟超語），他們發現要「強國富民」，首先要「開啓民智」，祇有民衆擁有了獨立思想和批判精神，國家纔能實現真正的強大。在此後一百年的時間裏（一八四〇—一九四九），思想者們從社會變革深入到國民性的改造，用每一部作品見證着中國近代化的遞變歷程。這是一個極其重要的時代，《清末民初文獻叢刊》正是收錄了這一時期的作品，大部分書籍都是早期版本，有着極高的文獻研究價值。

清末的中國經歷了『三千年來未有之大變局』（李鴻章語），大清王朝面對西方列強的艦炮，表現得驚慌失措。尤其是鴉片戰爭，使『天朝帝國萬世長存的迷信受到了致命的打擊，野蠻的、閉關自守的、與文明世界隔絕的狀態被打破了』（《馬克

思恩格斯選集》)。一批士大夫知識分子，尤其是在歐美諸國擔任使臣或者游歷的知識分子最先覺醒，着眼于對西方國家的考察，進而反省本國政治制度的劣勢，可以視作「啓蒙」的端倪。如曾擔任駐英公使（兼任駐法公使）的郭嵩燾在《使西紀程》中以日記的形式記錄了自己對歐西諸國的觀感，他在考察了英國的政治制度之後，發現英國政府官員收入超過三百磅者與普通老百姓一樣同等納稅，他說：「此法誠善，然非民主之國，則勢有所不行。西洋所以享國長久，君民兼主國政故也。」他明確提出了「民主」，在國家的管理問題上，人民也有參與的權利。他在該書中所披露的西方政治、經濟、文化等領域優于大清帝國這一事實觸動了保守派的神經，立刻遭到保守派群起而攻之，進士何金壽彈劾他「有二心于英國，欲中國臣事之」，他家鄉湖南的民衆對他更是痛加詆毀，以至于滿城揭帖，誣蔑他「溝通洋人」，在這種群情洶洶的情況下，朝廷最後下旨將《使西紀程》毀版，從而使該書成了禁書。然而，書雖被毀版，却不能堵死民衆的傳播與閱讀的途徑，上海的《萬國公報》依舊連載該書，張佩綸曾說：「朝廷禁其書，而新聞紙接續刊刻，中外傳播如故也。」從某種意義上來說，啓蒙是時代的需要，盡管清政府發諭旨禁了該書，民衆乃至一些朝廷大員却依舊

在私下閱讀，以便瞭解外部的世界。進步的社會是開放性的，任何企圖「閉關鎖國」的努力都意味着歷史的倒退，祇有開放，與整個世界文明保持同等的步伐，纔能實現真正的強國之夢。當大批知識分子走出閉鎖的國門，親歷了文明的洗禮之後，也就把啓蒙的智識帶回了中華大地。容闓的《西學東漸記》，梁啓超的《新大陸游記》，崔國因的《出使美日秘日記》等一大批作品介紹了海外諸國的政治、經濟、軍事、外交、文化。雖然這些作品在認識上仍然帶有時代的局限性，然而却是那時最爲珍貴的聲音。

另一方面，在學術上，中國文化母體內「經世致用」思想與資產階級思想相結合，也喚起了變革，以康有爲、梁啓超爲首的改良派試圖通過自上而下的革新以實現變革。康有爲的《新學僞經考》《孔子改制考》就是借經學之表論資產階級學說之裏的著作，康有爲的弟子梁啓超更是通過《新民說》一書提出國民性改造。與早期啓蒙者「師夷長技」的器物文明引進不同，梁啓超上升到形而上的精神領域，從文化心理上更加徹底地進行變革。梁氏是清朝末年到民國初年一個橋梁式的人物，被譽爲「輿論之驕子，天縱之文豪」，其影響力不但在學術領域，同時還在文學領域，他所倡導

的『詩界革命』得到了譚嗣同、黃遵憲、丘逢甲等人的響應，黃遵憲的《日本雜事詩》，丘逢甲的《嶺雲海日樓詩鈔》都體現了這種主張。這一主張要求反映新的時代和新的思想，用『我手寫我口』（黃遵憲語）的方式直抒胸臆，對長期占詩壇主流的擬古主義、形式主義產生了巨大的衝擊，解放了寫作者的心靈和頭腦。

與社會變革同步的是早期對西方思想著作的翻譯，這裏面影響最大的是嚴復，他翻譯的《天演論》《社會通詮》等書直接孕育了民國一代的知識階層。魯迅、胡適等人在文章中都曾提到《天演論》對他們思想所產生的震撼。與嚴復略有不同的另一位翻譯家是林紓，他的譯作雖然參差不齊，但却在更細膩的心靈層次對讀者產生影響，許壽裳曾回憶，他和魯迅都熱衷於林譯的小說，如《巴黎茶花女遺事》《黑奴籲天錄》《迦茵小傳》等作品。

辛亥革命之後，進步社會思潮成爲主流，比之清末思想啓蒙者『求存』的追求，民國以來的知識階層深入到了更加細微的肌理，一方面呼喚社會變革，另一方面進行點滴的建設，革命并不能使所有的一切一蹴而就，在更加深廣的領域，事物的改變是由微觀而宏觀。通俗地說，比之于革命，建設的意義更大。如《中國商業史》《中國

教育史》《中國倫理學史》《中國哲學史大綱》《中國小說史略》等一大批作品都是進行系統的梳理與建設的理論作品。其中，以胡適和魯迅二人的影響最大，他們的作品一紙風靡，從而成為新文化運動的主力人物。

《清末民初文獻叢刊》收錄的文獻大致上可以分為三個階段，其中龔自珍、張之洞、魏源、郭嵩燾、薛福成等人的作品可視為『早期啓蒙』，康有為、梁啓超、黃遵憲、嚴復、林紓等人的作品可視為『中期啓蒙』，胡適、魯迅、蔡元培等人的作品可視為『晚期啓蒙』。當然，這種劃分并非嚴格意義上的，大部分啓蒙思想者隨着時代的變化，其思想在不斷進步。縱觀整個近現代史，可以發現，要求變革不是在某一個領域，由某一類人發起和完成的，而是全社會的要求。

變革，已經成為全社會的共識。

從清末民初的文獻中，我們能够發現一種豐富性。這些作品涉及政治、經濟、軍事、教育、外交、宗教、心理、情感等方方面面，從內而外地淨化着中國兩千年以來的封建積習。它不祇是對社會的改造，更是對人心靈的重塑；它首重國家社會之建設，同時亦重靈魂心智之喚醒；它是宏大的，也是微觀的；它是嚴肅莊重的，也是活

潑靈動的；這些作品結構精巧，思想內容深刻，擁有濃厚的人文主義色彩，對推動社會主義建設，實現中國夢有重大意義，是近現代中國一百年來最宏富的智識與情感的寶藏。因此，整理這些文獻作品，無論是出于資料保存的目的，還是爲圖書館提供資料副本，都有不可估量的意義。

特定時代下的文獻，當它一旦形成（既指草擬，創作的完成，也指其成爲一個載體），就不可再複製了，也就意味着它將面對消亡。對於文獻資料而言，越接近歷史事件發生的時代記錄，越具有研究價值。文獻本身具有不可再生性，它祇會消亡，而不會增多。盡管文獻本身的文字可以保留下來，並進行傳播，却失去了當時的時代氣息。當時的作品可能在技巧上，文字的成熟度上不及當代，但它所負載的信息，作者的情感都反映了當時的歷史，也就是說，它具有不可替代的歷史意義。

影印的版本有三個特點，第一是擁有文獻的『原始性』；第二個特點是『未經改動的』；第三個特點是『歷史的原貌』。所謂『原始性』，也就是說，它是第一手資料，而非轉述的，回憶形成的；『未經改動的』，是指未被篡改、刪節、挖補的；『歷史的原貌』是指在影印製作過程中，完全依照文獻的原來模樣……這樣製作出版

的作品，無異延續了文獻的壽命。

近現代思想史上的一個最重大的思潮就是『開放』，從林則徐的『開眼看世界』到蔡元培的『兼容并包』，都是在倡導一種開放式的胸襟。而《清末民初文獻叢刊》最有魅力的部分就是『開放』這一主題，祇有融入到世界文明發展的進程中，中華文明纔能歷久彌新。

《清末民初文獻叢刊》編委會

二〇一七年四月十四日

凡例

一、《清末民初文獻叢刊》（以下簡稱「叢刊」）爲影印本，舉凡所用之底本，均爲該書之早期版本。有清末刊本，亦有民國印本。

二、《叢刊》均依底本影印，未予刪改，僅代表作者個人觀點，不代表官方立場；原刊本有誤，不予校改，以保留文獻之原貌。

三、《叢刊》所用之底本，因時日久遠存在漫漶的情況，均進行了修復；底本闕文、印刷不清，均保留原貌。

四、爲讀者閱讀之便，《叢刊》中之舊底本目錄未標記頁碼者，編了目次；原底本有頁碼和目錄，未予重複編目。

五、爲保持文獻的原始風貌，影印本保留了原書書影（原書爲多冊，則保留第一冊書影）、扉頁等信息。所用底本無相應信息者，則不予妄添，以免錯訛。

目錄

原刊本（清光緒三十二年刊本）扉頁	一
經學開闢時代	三
經學流傳時代	一七
經學昌明時代	二五
經學極盛時代	四三
經學中衰時代	六一
經學分立時代	七三
經學統一時代	八三
經學變古時代	九七
經學積衰時代	一〇九
經學復盛時代	一一九

經

學

歷

史

全

齋

光緒丙午秋
東賢書局刊

經學歷史

善化皮錫瑞

經學開闢時代

凡學不攷其源流莫能通古今之變不別其得失無以獲從入之途古來國運有盛衰經學亦有盛衰國統有分合經學亦有分合歷史具在可明徵也經學開闢時代斷自孔子刪定六經爲始孔子以前不得有經猶之李耳旣出始著五千之言釋迦未生不傳七佛之論也易自伏羲畫卦文王重卦止有畫而無辭史遷揚雄云文王重卦不云作卦辭亦如連山歸藏止爲卜筮之用而已連山歸藏不得爲經則伏羲文王之易亦不得爲經矣春秋魯史舊名止有其事其文而無其義亦如晉乘楚檮杌止爲記事之書而已晉乘楚檮杌不得爲經則魯之春秋亦不得爲經矣古詩三千篇書三千二

百四十篇雖卷帙繁多而未經刪定未必篇篇有義可爲法戒周禮出山巖屋壁漢人以爲瀆亂不驗又以爲六國時人作未必眞出周公儀禮十七篇雖周公之遺然當時或不止此數而孔子刪定或並不及此數而孔子增補皆未可知觀孺悲學士喪禮於孔子士喪禮於是乎書則十七篇亦自孔子始定猶之刪詩爲三百篇刪書爲百篇皆經孔子手定而後列於經也易自孔子作卦爻辭史記周本紀不言文王作卦辭魯世家不言周公作爻辭則卦辭爻辭亦必是孔子所作彖象文言闡發義文之旨而後易不僅爲占筮之用春秋自孔子加筆削褒貶爲後王立法而後春秋不僅爲記事之書此二經爲孔子所作義尤顯著漢初舊說分明不誤東漢以後始疑所不當疑疑易有益取諸益蓋取諸噬嗑謂重卦當在神農前疑易有當文王與紂之事邪謂卦爻辭爲文王作疑爻辭有箕子之明夷王用亨于岐山謂非

文王所作而當分屬周公於是周易一經不得爲孔子作孔疏乃謂文王周公所作爲經孔子所作爲傳矣疑左氏傳韓宣適魯見易象與魯春秋有吾乃今知周公之德之言謂周公作春秋於是春秋一經不得爲孔子作杜預乃謂周公所作爲舊例孔子所修爲新例矣或又疑孔子無刪詩書之事周禮儀禮並出周公則孔子並未作一書章學誠乃謂周公集大成孔子非集大成矣

讀孔子所作之經當知孔子作六經之旨孔子有帝王之德而無帝王之位晚年知道不行退而刪定六經以教萬世其微言大義實可爲萬世之準則後之爲人君者必遵孔子之教乃足以治一國所謂循之則治違之則亂後之爲士大夫者亦必遵孔子之教乃足以治一身所謂君子修之吉小人悖之凶此萬世之公言非一人之私論也孔子之教何在卽在所作六經之內故孔子爲萬