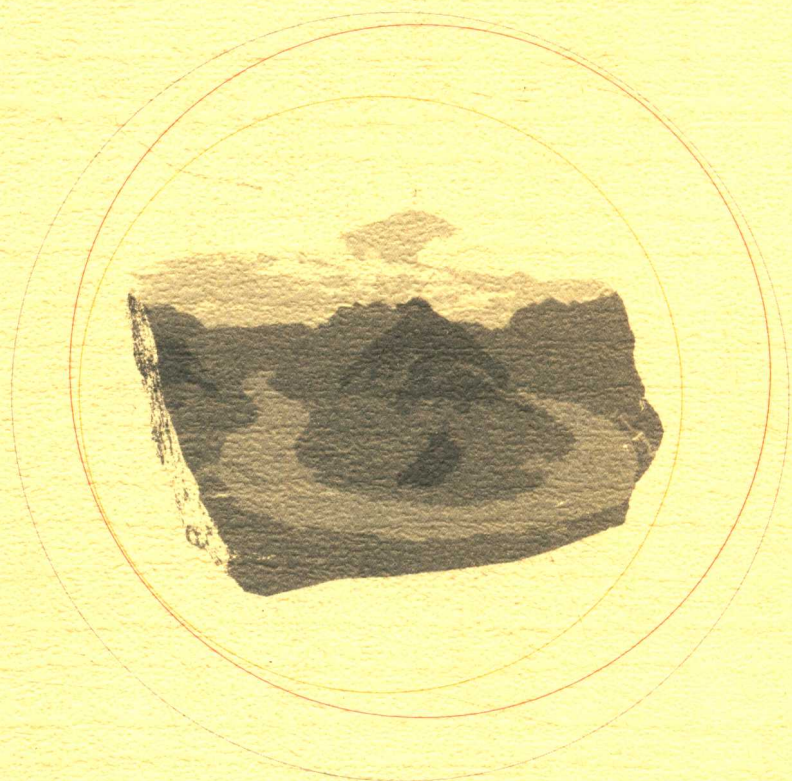


CONG ZHIDUHUA DAO NEIDIHUA:

LIDAI WANGCHAO ZHILI GUANGXI DE SHIKONG

GUOCHENG YANJIU

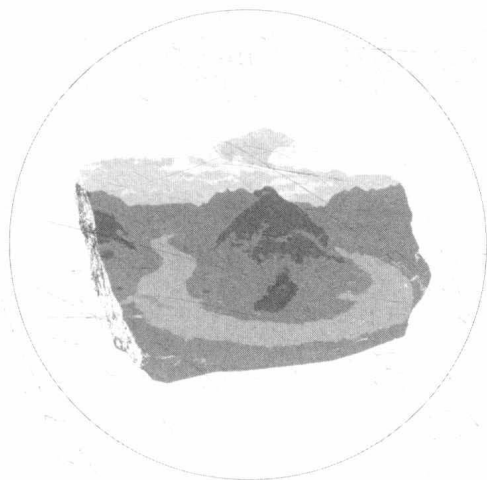


郑维宽
——
著

从制度化到内地化： 历代王朝治理广西的时空过程研究

教育部人文社会科学研究一般项目（10YJA770073）结项成果
国家民委“中国南方与东南亚跨境民族人文社科重点研究基地”项目资助
广西“中国南方与东南亚民族研究中心”项目资助
广西“中国南方与东南亚民族研究”人才小高地项目资助
广西“民族文化遗产保护与传承协同创新中心”项目资助
广西民族大学民族学博士点建设经费资助
广西民族教育专项——民族院校特色学科建设经费资助

郑维宽
——
著



从制度化到内地化： 历代王朝治理广西的时空过程研究

 GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

从制度化到内地化：历代王朝治理广西的时空过程研究 / 郑维宽著. —桂林：广西师范大学出版社，2016.8

ISBN 978-7-5495-8743-8

I. ①从… II. ①郑… III. ①地方史—研究—广西
IV. ① K296.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 206486 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码：541001)
网址：http://www.bbtpress.com

出版人：张艺兵

服务电话：0771-2092860

全国新华书店经销

广西民族印刷包装集团有限公司印刷

(广西南宁市高新区高新三路 1 号 邮政编码：530007)

开本：787 mm × 1 092 mm 1/16

印张：28 字数：400 千字

2016 年 8 月第 1 版 2016 年 8 月第 1 次印刷

定价：56.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。

作者简介

郑维宽，四川广安人，广西民族大学民族学与社会学学院教授、历史学博士、硕士生导师。毕业于复旦大学历史地理研究中心，师从著名历史地理学家葛剑雄教授，主要从事岭南历史地理、边疆史研究。发表学术论文 50 余篇，出版《清代广西生态变迁研究》《历代王朝治理广西边疆的策略研究》等著作 5 部，获得省级社会科学优秀成果二等奖 3 项。主持国家社科基金项目 2 项、教育部和广西社会科学规划项目 3 项。

策划编辑 黄佳梦

责任编辑 邓婵娟

版式设计 梁雪芬

封面设计 李浩丽 [广大迅风艺术 ]

绪 论

中国是一个疆域辽阔、民族众多、拥有漫长边界线和广阔边疆地区的国家,现代中国疆域的形成,是历代中原王朝对边疆地区持续经营、治理的结果。历史经验表明,中原王朝开拓边疆的最有效手段是进行制度移植和文化传播,在文化认同的基础上实现边疆地区各民族对中原王朝的国家认同,最终形成共同的国家意识,从而促进多民族国家的统一与发展。

广西地处岭南边疆,历史时期具有地缘政治结构独特、民族情况复杂等特点。虽然历史上广西早在秦代就纳入了中原王朝的版图,但是原有土著民族的社会组织结构并未随之发生解构,在很长一段时间,王朝统治势力所及的范围都局限于广西的东部和中部,对西部的管理非常松弛。即使在东部、中部,也往往呈现出对点、线及其附近区域的控制,而在县以下的基层地区特别是山区,往往是土著民族的自治组织在发挥作用。因此,秦至隋代,中原王朝治理广西的重点都位于桂东、桂中,其制度推行、文化传播、军事镇戍、对土著民族的招抚等基本上都位于该地区。唐宋以来,随着广西逐渐形成一个独立的边疆高层政区,中原王朝对广西的治理明显加强,不仅巩固了在东部、中部的统治,促进其内地化进程,而且积极向西部扩展势力,辐射其政治影响,集中表现为招抚土著民族上层,大量设置羁縻政区。中原王朝对桂西土著民族羁縻制度的确立,象征着桂西民族聚居区内地化进程的开启。至元明清时期进一步演变为土司制度,王朝对土司的控制日益严密,而其最终的发展趋势,就是通过改土归流,实现其政治制度的变革和文化的变

迁，成为王朝统治者眼中的“内地”。当然，两千年来中原王朝制度在广西的推行是缓慢而渐进的，有时甚至经历一定曲折，比如元代在桂西地区由直接统治改为间接统治，明代广西卫所的东撤和“改流复土”。由于历史上广西存在的特殊性，使得中原王朝的统治者在实施治理时不可能采取与内地完全相同的政策，而是积极探索适宜广西实际的治策，这一治策集中体现为具有特色的制度设计与文化扶植，比如秦汉时期推行郡县制与百越部族社会相结合的行政治理结构，清代不在民族聚居区强制推行保甲制；在扶持广西本土人才上有唐代的“自行选补”“南选”制和宋代的“摄官”制，还有清代针对非汉族群生员的“学额”制等。上述制度的变通和差别化的治理策略，实际上更有利于王朝制度的推行和促进广西地方社会的内地化进程。

一、本研究的学术史回顾与意义

近二十年来，有关中国边疆的研究取得了长足的进展，内容涉及边界问题、历史疆域的形成与发展、边疆民族史、边疆移民史与人口史、边疆开发史、古代的治边思想与实践、边吏与边政等方面。在研究理论与方法上，一些学者也做出了有益的探索，并提出了建立中国边疆学的构想。但是我们也看到，边疆研究要实现新的发展，必须在学科交叉和研究方法上做出更多新的尝试。本研究根据目前我国边疆研究的趋势和方向，将历史地理学、地缘政治学、社会史、人口史的研究手段引入广西边疆研究领域，对历代中原王朝如何通过制度移植、文化传播等手段逐步将广西各区域纳入国家的统治秩序，以及广西土著民族如何在基层组织、文化心理、族属身份建构等方面进行调整，从而实现与国家制度的对接进行双向的研究，以期将广西的研究推进到一个新的阶段。

目前，从国家制度与地方社会关系的角度对历史时期中国南方边疆进行研究的相关课题与成果主要集中在云南、贵州两省，而广西的研究相对薄弱。以方铁先生为代表的云南大学学者群，开创了西南边疆研究的繁荣局面。方铁主编的《西南通史》（中州古籍出版社 2003 年版），是迄今西南边疆研究的代表之作，其中包括了岭南西部的内容。他还发表了大量有关云南边疆的研究论文可资参考。作为历史上西南边疆的一部分，近年来对贵州的研究也取得了不俗的成绩。温春来在《从“异域”到“旧疆”：宋至清贵州西北部地区的制度、开发与认同》（三联书店 2008 年版）一书中，从政治制度变迁、

地域开发和统治认同的角度对宋至清贵州西北部彝族地区逐渐纳入王朝统治秩序的进程进行研究,其研究路径具有示范意义。本研究关于明清时期县以下基层组织及其运作的分析,则受到杨国安《明清两湖地区基层组织与乡村社会研究》(武汉大学出版社2004年版)和刘志伟《在国家与社会之间:明清广东地区里甲赋役制度与乡村社会》(中国人民大学出版社2010年版)的启示。

从直接与广西相关的研究和成果看,还相对较少。李小文在《国家制度与地方传统——明清时期桂西的基层行政制度与社会治理》(厦门大学2006年博士学位论文)的研究中,运用“国家—地方”的概念作为分析的工具,探讨明清以来广西西部的基层行政制度与社会治理,相对于传统的土司制度研究,其研究思路具有一定的开拓性。但其研究时段仅限于明清,研究地域仅限于广西西部,既不利于考察广西地方社会纳入中原王朝版图以来基层行政制度的变迁情况,又不利于对整个广西边疆整合进中原王朝统治秩序的空间过程加以全面把握。蓝武在《华南边陲传统民族社会的国家认同——以壮族土司制度为实例》的课题中,以元明清为时间断限,以华南边陲特别是广西地区的壮族土司制度为实例,对传统壮族土司社会中逐渐生长出来的国家认同进行研究。但其只对中国封建社会后期华南边陲传统民族社会的制度变化进行探讨,割断了该地区传统民族社会结构模式的连续性,不利于整体把握在秦代将华南边陲纳入中国版图后该地区逐渐制度化和内地化的历史过程,难以认识到该地区制度变迁上存在的阶段性特征,以及中原王朝与华南边陲地方社会关系的演进。刘祥学在《广西民族和谐发展的历史地理学考察》(民族出版社2010年版)一书中,运用历史地理学的研究方法,探讨了广西民族融合的时间过程和空间差异,但是缺乏从地域社会制度变迁的层面对广西边疆逐渐融入中原王朝统治秩序的过程进行探讨,也未能从广西边疆民族对中原文化认同和统治认同的角度进行文化心理的分析。徐毅在《绥服远人——清帝国治理广西的教化策略》(社会科学文献出版社2013年版)中系统探讨了清代在广西推行文教政策的全过程,指出广西从明代的“小省”到清初的“边省”,再到“内地”,实有赖于清帝国在广西成功建构了一项超越传统“汉化”模式且具有普世意义的教化工程,并对清帝国治理广西教化策略的利弊得失进行评价。其视角新颖,对本人探讨各朝教化制度的推行有参考价值。

迄今为止，与本研究直接相关的论文不多，其中朱其现《华夏政治文明的南北交往与古代广西王朝建置特征》（《学术论坛》2006年第12期）、张江华《通过征用帝国象征体系获取地方权力——明代广西土司的宗教实践》（《民族学刊》2010年第2期）、赵壮天《开放与整合：明清汉文化在桂西壮族中的传播》（《广西民族学院学报》〈哲社版〉1997年第2期）等论文，分别从王朝政治建构、土司的归化和汉文化传播的角度探讨了中原王朝如何将其政治影响力和文化软实力辐射广西的边疆地区，而土著民族也在这一过程中不断进行调适，在吸纳的同时也保留着自己的一些特性。

总之，目前从制度化与内地化两个不同视角对历史时期中原王朝治理广西的过程进行研究的成果还较为缺乏，综合运用历史地理学、地缘政治学、社会史、人口史等学科的方法进行研究的成果更是少见。而广西作为中国南部边疆的重要一环，其历史条件、地缘结构、民族构成等与其他边疆地区都不相同，面临的具体情况也不一样，无疑应成为边疆研究的一个重点区域。因此，充分运用多学科交叉的研究方法，选取最能体现历史上中原王朝与岭南传统民族社会互动关系的角度，进行多层面的研究，具有较高的研究价值和实践意义。

本研究的理论意义在于，通过考察历史上中原王朝治理广西的制度化进程和广西地方社会的内地化过程，从时间序列上分析不同时期国家制度在广西的推行调适情况，从空间结构上分析广西不同地理单元内地化进程的空间分异，揭示在传统“内地—边缘”（或“腹地—边疆”）的地缘政治结构中，中原王朝如何根据边疆的具体情况制定并实施有效的治理策略。不仅可以丰富我国边疆的治理理论，而且对制定边疆民族地区的政策能够提供历史的借鉴。

需要说明的是，作为本研究的一个核心概念，“内地化”是指对边疆地区在行政治理、赋役征调、文化教育等方面逐渐纳入中原王朝统治秩序、边疆民族的文化认同和国家认同意识不断增强这一总体特征的概括。本研究考虑到经济层面的内地化特征不如行政制度、文化层面突出，因此主要是从行政制度、文化层面进行阐释。就“制度化”与“内地化”的关系而言，“制度化”集中体现为国家制度的地方化，即国家制度向地方社会的推行及其调适；而在制度移植的基础上，广西地方民族社会又经历了一个“内地化”的过程，反映出地方传统向国家制度的逐渐演变。因此，“制度化”与“内地化”

反映了广西纳入中原王朝统治体系这一历史过程的两个方面。

二、本研究的思路与目的

（一）研究思路

本研究选取广西这个地缘条件较有特色的区域，以时空为经纬，以制度化和内地化作为分析中原王朝治理广西历史过程的两个切入点，分别体现了“自上而下”和“自下而上”的两个运动方向，在呈现国家制度推行与地方社会应对之间互动关系的同时，又注重从时间、空间两个维度揭示制度化与内地化在时间序列上呈现出来的阶段性和空间分布上的不平衡性。基于上述思想理路，本研究系统论述历史时期广西地方民族社会逐渐被纳入中原王朝统治体系的过程，以及在这一过程中广西土著民族社会的演进与国家认同意识的形成和不断增强，深入探讨边疆开拓、制度移植、移民实边、文化传播与广西民族社会形态的演进和国家认同意识形成之间的关系，呈现国家制度在广西的推行与地方民族社会内地化之间的互动关系，为促进多民族国家的统一和发展提供历史的依据与借鉴。

制度变迁是中原王朝向边疆扩展其势力、辐射其影响，进而将边疆民族地区纳入王朝体系的核心所在。这些制度包括以政区设置为标志的行政管理制度和户籍管理制度，经济上的贡赋输纳和赋役征调制度，军事上的镇戍制度和土兵征发制度，文化上以兴学为中心的教化制度和促进边疆土著民族祭祀信仰的内地化。其中行政管理制度的有效推行是边疆民族社会进入王朝统治体系的重要标志，政区层次的逐渐完善和等第的日益细密，政区数量的日渐增多和分布范围的日益扩大，政区模式从二元政治结构到一体化，土著民族随着内属和归附不断被纳入国家户籍系统并承担国家的赋役，揭示出政治和经济层面内地化程度的不断加深；军事镇戍制度是王朝将有关制度推行到边疆地区的有力保障，而土兵大量征发、驻防导致的王朝军事力量的逐渐地方化，则见证了军事层面的内地化进程；兴学立教是将土著民族纳入王朝教化体系的重要手段，土著民族由“未化”到“化”的转变，由“不事诗书”到“渐知礼义”，实则是其文化心理的重塑，并进而影响到其身份的重构，当地土著民族上层的“汉裔情结”，就是接受中原文化濡染并逐渐涵化后产生的效果；祭祀信仰的内地化则意味着普通民众国家意识的生发，既包括列入王朝祀典的国家神灵为土著民族接受的地方化过程，也包括土著民族的地

方性神灵被王朝敕封而国家化的过程，上述两个过程的双向运动，共同强化了土著民族精神意识上的内地化。

（二）研究目的

本研究的目的在于通过考察中原王朝的制度在边疆民族地区的推行情况，探讨边疆民族地区在政治、经济、文化等方面内地化程度的不断加深，从制度化和内地化两个层面阐明王朝腹地与边疆的关系，揭示中华帝国通过将边疆民族地区纳入王朝体系之内，从而建构起大一统帝国的过程。本研究力图揭示民族认同、文化认同与国家认同之间的关系，透视历史上中原王朝在广西地区有效拓治的文化背景。研究表明，广西土著民族由于居住的分散性，其内部的凝聚力较弱，互不相属，各自为政，相互攻伐，历史上没有形成一个相对统一的民族政权，而中原王朝通过分别招抚、广置羁縻政区与土司政区、渐次改土归流、“以流制土”与“以夷治夷”相结合等办法，将广西土著民族纳入王朝的统治秩序。随着中原文化的传播和制度化进程，广西土著民族对内地文化的认同和对王朝国家的认同意识逐渐增强，中原王朝对广西的控制日趋深入，并呈现出由东徂西、由北至南推进的特点。因此，考察在国家制度推行和文化传播背景下广西地方民族社会内地化进程的阶段性和空间分异性，无疑是本课题的一个重要目标。

本项研究的成果可望对此后广西行政制度史的研究起到一定的推动作用，从制度变迁和内地化进程两个层面重建中原王朝将广西这样的边疆民族地区整合进王朝统治秩序的过程。并在研究方法上提供一个新的视角，那就是在注重历时性梳理的同时，更加关注共时性上的空间位移关系，揭示出中原王朝在边疆民族地区推进统治时所呈现出来的时空函数关系。

三、本研究的资料与方法

（一）研究资料

本研究时段长，地域覆盖今广西的政区范围，有时还需扩大到整个岭南西部。涉及国家制度和地方社会等多方面内容，对资料的丰富度要求高，不仅要求尽全地占有所有相关的文献资料，而且要求尽可能广泛地收集民族地区的碑刻、契约文书等田野资料。因为广西在历史上处于中原王朝疆域的边缘位置，属于典型的边疆民族地区，史料比较分散而庞杂，必须尽量做到资料收集上的“竭泽而渔”，做到资料来源的多元化。具体而言，主要包括以

下几个方面：

一是官书，包括历代正史、实录、政书、奏折、奏议、谕旨等。边疆治理和制度推行是历代王朝统治者非常重视的方面，历代官书的有关记载较多，因此正史等官书无疑是本研究最重要的史料来源。

二是历代私家历史著述，包括别史、杂史、载记等。历代私家著述保存了一些与广西有关的史料，对正史等官书史料是有益的补充。

三是历代地理总志、地方志、地理类著述。历代地理总志、地方志和一些地理著述对广西的疆域范围、政区的设置演变、户口、土产贡赋、民族分布、风俗习惯等都有较为详细的记载，是官书以外的又一重要史料来源。

四是历代游记、笔记、诗文集。唐代以来，随着中原王朝对广西经略的加强，大量士人来到广西做官或者游历，广西独特的地理物产、民族风情、社会形态等激发了他们的兴趣，留下了大量有关广西的游记、笔记和诗文集，其中一些内容对分析中原王朝制度在广西地区的推行情况和广西传统民族社会的内地化进程具有重要参考价值。

五是档案文献史料。档案文献史料在清代存留较多，其关于广西的内容对研究清代中央政府对广西的行政治理措施、文教的推行等具有重大价值。

（二）研究方法

对历史区域的研究，选取新颖的研究角度固然重要，而采取多学科交叉的研究方法也必不可少。鉴于此，本研究主要采用历史地理学、区域社会史、人口史、地缘政治学等学科的研究方法，以及文献研究法、田野调查法等具体研究手段，对历史时期中原王朝治理广西的时间和空间过程进行研究。

历史地理学的研究方法能够清晰呈现研究对象在时间序列上的演进过程和空间结构上的区域分异。历代中原王朝在广西的制度移植和广西地方社会的内地化进程，不仅呈现出时间序列上的阶段性特征，而且呈现出空间结构上的区域分异，反映出时空过程的阶段性和不平衡性。

区域社会史的研究方法侧重于从基层组织、兴学立教、祭祀信仰的层面入手，一方面解析国家制度在广西的推行情况和中原文化的传播情况，另一方面又从广西地方民族社会的角度透视其内地化的过程。通过分析国家制度与广西地方社会互动上存在的特殊性，深入认识广西地方民族社会逐步纳入中原王朝统治秩序的过程。

地缘政治学的研究方法就是将广西这个岭南边疆民族地区置于传统中国

的内、外地缘政治结构中，从“内地—边缘”（或“腹地—边疆”）的角度分析历史时期中原王朝治理广西策略的特殊性。

田野调查法是历史地理学和区域社会史研究都十分看重的研究方法，本研究也不例外。不仅需要尽全地收集传统的文献资料，还需要做大量的田野调查工作，从民间收集碑刻、族谱、契约文书、官府告示、乡规民约、私家著述、民族志文本等资料，一方面可以弥补文献资料记载的不足，另一方面有利于从地方社会的视角透视王朝制度在地方推行的实态以及地方社会的反馈机制。

此外，本研究充分吸收广西考古学界的考古发掘及相关研究成果，课题组通过到桂林全州考察广西早期置县的遗址、西江中游汉代苍梧郡与郁林郡的遗址、汉晋时期贺江流域的临贺郡遗址、汉代合浦郡治遗址、三国吴时期位于今象州的桂林郡遗址、南北朝时期南流江畔的越州遗址、晋代位于今南宁的晋兴郡遗址、左右江地区羁縻与土司政区治所的置废情况等，为从时间和空间二维角度上认识中原王朝行政制度在广西推行的过程提供了直观的 evidence。同时，本研究还十分重视分区研究，这是进行空间差异分析的必要手段，也能有效体现中原王朝治理广西的空间推移过程。在研究中，主要根据不同历史时期广西各区域的政治、经济、文化等社会特征进行分区，建立赖以分析的空间基础，然后对不同区域王朝制度的推行情况及其内地化程度进行探讨，透视广西各地在纳入王朝统治秩序中的空间分异现象，并揭示出现这种差异的原因。

四、本研究的篇章结构

本研究共分为五章进行论述。以时间、空间为经纬，以王朝制度的推行和广西地方民族社会的内地化为切入点，系统探讨了秦至清两千多年间历代中原王朝治理广西的过程，对每一个阶段广西地方社会发展的特征进行透视，并对其作用机制进行剖析。

第一章，论述秦至南朝王朝制度在广西的推行与内地化的启动。秦至南朝是广西纳入中原王朝统治体系的第一个阶段，既是中原王朝探索并逐渐建立适应广西边疆特点的治理制度的重要时期，又是广西地方民族社会接受中原王朝统治，并由内地化启动到内地化发展趋势逐渐形成的关键时期。本章首先探讨了中原王朝的郡县制在广西的推行和逐步完善，王朝统治者尝试将

政区管理层次从二级制向三级制转变,虽然这一尝试遇到了挫折,但也揭示出在中央集权制尚不够强大的时候,一级政区过大将对王朝构成巨大的威胁,而较少的层次有利于加强中央对地方的控制。其次,探讨了王朝行政治理与广西地方社会的结合,包括实行郡县制下的部族社会自治结构,推行“以其故俗治”的少数民族政策。但随着中原王朝对广西经略的逐渐深入,加紧对土著民族的招抚,鼓励其内属,将王朝的行政制度移植到土著民族聚居区,比如实行初(边)郡、左州(郡、县)制度,这是将土著民族聚居区逐渐纳入王朝统治体系的重要步骤。再次,探讨了王朝在广西建立有效统治体系的具体手段,包括将王朝统治的触角延伸到县以下,逐渐建立起较为完整的基层组织,加强户籍管理和赋役征调,强化军事镇戍和推行教化。揭示出广西地方民族社会正走在内地化的道路上,包括行政制度、军事制度、文教礼乐制度的内地化,而官员的治理、移民的实边和军队的镇戍起到了重要的促进作用。

第二章,论述隋唐时期广西制度推行与内地化新动向。隋唐时期是广西向独立设置高层政区过渡的重要阶段,唐中前期今广西境内设置桂、容、邕三管,在岭南五管中占据三席,而唐后期岭南西道的设置,更是标志着广西高层政区雏形的出现。与此相适应,王朝制度进一步向广西渗透,而广西地方社会的内地化进程也出现了新的积极动向。隋代的政区改革,清除了南朝时今广西境内由于州郡的剧烈增置而导致的行政管理紊乱的弊端,使得王朝对广西地方的统治重新走上正轨。而隋朝对广西的招抚主要位于桂东、桂中地区,对桂西的统治尚较薄弱。唐朝在隋朝的基础上对广西的统治更加深入,一是将统治的触角延伸到左、右江地区,设置了一批羁縻州,逐渐行使对桂西民族地区疆土的管理,而桂西的土著民族上层也乐于接受朝廷的招抚,被授予刺史等官职。二是注重对乡村的控制,在县以下普遍推行乡制,夯实了进行户口调查统计和赋役征调的组织基础。三是文教方面的内地化比前代大为进步,这与唐朝统治者推动州县设学密切相关,广西地方社会呈现出文风开启与礼义渐被的景象,从广西土著酋豪的“汉化”亦可看出土著民族的“内地化”进程。四是唐王朝进一步将信仰祭祀制度推行到广西,毁淫祠,禁淫祀,树立正统的信仰,力求达到重塑广西人精神世界的目的。

第三章,论述宋元时期对广西治理的渐趋完善与内地化的加强。北宋时期广西正式成为一个独立的高层政区,加上交趾的独立,使广西在宋朝南部

边疆中承担着日益重要的角色，而宋王朝对广西的治理体系也渐趋完善和细密，广西地方社会的内地化水平不断提高。在治理的空间分异上，桂东、桂中是宋元王朝统治广西的基础，桂西地区则是积极拓展的方向，从宋代军事管控下的羁縻而治到元代短暂的直接统治和土司制度的确立，标志着桂西地区正成为王朝统治者积极经略的区域。而在治理的程度上，该时期三级制的政区层级已经确立，对县以下乡村社会的控制日益强化，户籍管理日益严格，甚至连一些羁縻州都上报了户口。赋役制度在流官统治区普遍推行，而在土著民族聚居区则依据生、熟分类推行。随着教化制度的推行，桂东、桂北等地文风渐盛，呈现出向桂中、桂南推移的趋势，土著民族亦受濡染，借用汉字创造民族文字。在军事防御制度方面，宋代已将桂西的土兵开始纳入征调的范围，行使防御地方的职责。元代则在宋代的基础上，通过筑城来构建广西地区的城池防御体系。

第四章，论述明代广西治理体制系统化与内地化的深入。明代是中原王朝治理广西的各项制度走向成熟的重要阶段，其标志就是治理体制的系统化。其较为成熟的行政体系不仅施行于桂东、桂中地区，而且加强和完善了王朝控制下的土司制度，实行“以流制土”“流土分治”与“以夷治夷”相结合的行政治理措施，将王朝的直接控制与间接统治结合起来。在乡村普遍建立里甲体系，完善基层组织结构，在此基础上，不断将非汉族群纳入国家户籍管理系统，普及赋役制度。而文教制度日益规范，多层次的办学体系逐步完善，桂西土司子弟开始向学，王朝正统信仰在广西各地基本上得以确立，广西地方士民在主体信仰上的内地属性也基本得以建立。在军事制度上，以卫所制为核心的军事控制体系和以筑城为核心的防御体系也建立起来，在桂东、桂中地区大致形成了控制网络。

第五章，论述清代广西治理制度的完善与内地化的确立。清王朝治理广西的制度达到了传统时代的顶峰，它继承并完善了明朝治理广西的制度，在治理空间上进一步扩展到整个广西的行政范围，使得广西实现了由“边省”向“内地”的转变。其完善的行政制度包括政区管理的精细化程度、县以下基层组织的完善、对桂西土司的分类治理；经济制度上完成了与内地的接轨，户籍管理制度普及到改流府州县，虽然桂西土司地区的户口未登记入国家的户籍册，但也进行了户口的编造，作为广西地方官管理土司地区的依据；赋役制度全面建立，田地丈量与赋役征调普遍实施；军事部署深入各地，形成

全面网络化；文教制度普及各地，实现了科举一体化；祭祀信仰包括国家正统信仰的地方化和地方神灵信仰的国家化两个路径，其双向互动标志着国家与地方社会一体化的实现。而清代的广西也在经历两千年来“自上而下”的制度推行和“自下而上”的内地化进程后完全融入了王朝的统治体系，成为王朝统治者眼中的“内地”。

绪 论 // 001**第一章 秦至南朝王朝制度在广西的推行与内地化的启动****第一节 秦代郡县制在广西的推行** // 004

- 一、岭南三郡的设置及意义 // 004
- 二、郡县制与百越部族社会相结合的行政治理结构 // 006
- 三、移民实边对岭南内地化的促进作用 // 007

第二节 汉代广西的行政制度与地方政治结构 // 009

- 一、西汉中期开边置郡与县级行政管理体制的建立 // 010
- 二、郡县制在岭南的逐步完善与统治的渐趋深入 // 013
- 三、汉代户籍管理制度和赋役制度在广西的推行 // 017
- 四、礼乐制度的推行与文教内地化的开启 // 021

第三节 三国两晋时期王朝制度与广西地方社会的结合 // 024

- 一、孙吴政权对广西的行政治理 // 024
- 二、两晋王朝对广西的军政治理及空间特征 // 028

第四节 南朝时王朝制度的调整与广西地方社会的动向 // 036

- 一、岭南州郡的剧烈变动与行政治理思路 // 037
- 二、基层组织的完善与户籍管理的实施 // 041
- 三、对土著民族的羁縻与专将征讨 // 045

第二章 隋唐时期广西制度推行与内地化新动向**第一节 隋代广西行政治理的简化与土著内属** // 050

- 一、政区改革与行政管理空间的分异 // 050
- 二、土著民族内属与“因俗而治” // 053