



自创性人生中心教育论



普通(111) 普通(111) 普通(111)

普通(111) 普通(111) 普通(111)

普通(111)

自创性人生中心教育论

普通(111) 普通(111) 普通(111)

普通(111) 普通(111) 普通(111)

李金初 / 著

普通(111) 普通(111) 普通(111)

教育的本质是什么?已经争论了几十年。美国教育、美国理工科教育认识教育,重视教育的功能性,美国教育界开始重视教育本体性的研究,因此提出生命教育的概念。其实,教育的本体性

和功能性是不可分割的。教育是个体生存发展的基础,但个体不可能单独生存。自从人类出现以来,教育就是为了生存,教育使人类下一代能够生存。

教育促进了个体的发展。由于在阶级社会中个体发展的本体性,因此教育促进了个体的发展。

我认为,教育是个体的生存。教育促进了个体的发展。教育促进了个体的发展。

我认为,教育是个体的生存。教育促进了个体的发展。教育促进了个体的发展。

我认为,教育是个体的生存。教育促进了个体的发展。教育促进了个体的发展。

我认为,教育是个体的生存。教育促进了个体的发展。教育促进了个体的发展。

我认为,教育是个体的生存。教育促进了个体的发展。教育促进了个体的发展。

我认为,教育是个体的生存。教育促进了个体的发展。教育促进了个体的发展。

我认为,教育是个体的生存。教育促进了个体的发展。教育促进了个体的发展。

我认为,教育是个体的生存。教育促进了个体的发展。教育促进了个体的发展。



商务印书馆
The Commercial Press

2019年·北京



图书在版编目(CIP)数据

自创性人生中心教育论/李金初著. —北京:商务印
书馆, 2019

(人生中心教育丛书)

ISBN 978-7-100-16722-2

I. ①自… II. ①李… III. ①课程—教学研究—学前
教育②课程—教学研究—中小学 IV. ①G613②G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 235188 号

权利保留,侵权必究。

自创性人生中心教育论

李金初 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京顶佳世纪印刷有限公司印刷

ISBN 978-7-100-16722-2

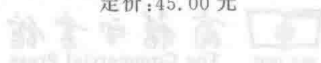
2019 年 1 月第 1 版

开本 710×1000 1/16

2019 年 1 月北京第 1 次印刷

印张 13 1/4

定价:45.00 元



京北·年 0105

序 一

顾明远

中国教育学会名誉会长、北京师范大学资深教授

教育的本质是什么？已经争论了几十年。长期以来，人们以工具理性认识教育，重视教育的功能性，忽视教育的本体性。近些年来学术界开始重视教育本体性的研究，因此提出生命教育的理念。其实，教育的本体性和功能性是密不可分的。教育是个体生存发展的基础，但个体不可能单独生存。自从猿猴进化为人类以后，人们就结成了集群。集群为了生存，就要利用自然，改变自然，还要与其他集群争夺资源。教育要培养下一代适应这种环境，因此教育也就被赋予了社会的功能。当然，教育促进个体的发展是基础，没有个体的发展，也谈不上教育的功能。由于在阶级社会中长期片面强调教育的社会功能性，忽视了教育促进个体发展的本体性，因此，今天提出生命教育是有重要意义的。

我认为，教育的本质可以概括为：提高生命的质量和提升生命的价值。对个体来说，提高生命的质量，就是使个体能够生活得有尊严和幸福；提升生命的价值，就是使个体能为社会、为他人做出贡献。青年人都在讲要实现“人生价值”。人生价值是什么？总是要对社会、对人类、对自然做出一点贡献。人的价值总是体现在与他人、他事的关系中。在人类社会中，孤立的自我价值是不存在的，这就又回到功能性问题了。所以教育的本体性与功能性是无法分开的。

为什么说今天提倡生命教育有重要意义呢？因为长期以来我们只把教育当作工具。学校把学生的升学率作为争当名校的工具，地方政府把学校

的升学率作为展示政绩的工具，家长把教育作为孩子进入名校的敲门砖。有的学校甚至把学校变成军营，仿似监狱，摧残生命，泯灭人性，扭曲了教育的本质。我国的教育方针是全面的，既要求教育培养德智体美全面发展与个性发展的人才，又提出要培养学生为人民服务、为社会服务的责任心，把教育的本体性和功能性统一起来。但应试教育背离了教育方针。生命教育要还原教育的本质，提高生命的质量，提升生命的价值。

李金初校长是教育改革家、教育实践家。他在短短十多年的时间里，把一所连区重点都不是的普通学校办成中国知名的学校，靠的是他对教育深深的情怀，靠的是他改革创新的精神，靠的是他攻坚克难的勇气，靠的是他的勤奋努力。从事教育 50 多年来，他不断学习，不断探索。退休以后，退而不休，又办起了民办学校——建华学校，而且短短几年，又使其成为家长和学生心驰神往的学校。李校长长期担任中学教师和校长，本就有先进的教育理念，一切为了学生的发展。现在办起幼儿园、小学，小朋友的一声“爷爷，您好！”唤起了他对人生的顿悟（这是他自己提到的）。教育不就是为了人生吗？不就是为了使人生更美好吗？这种顿悟，不是偶然的，而是几十年从事教育并不断探索的思想积淀，是教育思想的升华。李校长近几年周游世界，更体会到人生的价值，于是提出“人生中心教育”理念。由此出发，在古稀之年，他居然读起哲学、心理学、社会学、教育史等著作，以此来寻求“人生中心教育”的理论基础。李校长不是停留在理论上，而是付之于实践。他在高中开设了人生教育的课程，和学生一起讨论人生、讨论生命、规划生涯。在理论探索和实践经验的基础上终于完成了《人生中心教育论》这部巨著。

我无意评论“人生中心教育”的理论体系，我只想说，读了这部著作，感觉像是读了一部活的教育学教科书。书中论述了“人生中心教育”的理论基础，梳理了人类教育发展的历史和历代教育家、思想家关于教育的理念，并且构建了“人生中心教育”课程框架，论述了“人生中心教育”的课程理论和实施方案，并且汇集了建华学校的教学案例，形成了《人生中心

心教育课程论》这部姊妹巨著。两部巨著^①既有理论，又有实际，而且语言生动活泼，从身边的事件、自己的感受，到亲身的教育实践等方面，娓娓道来，具有可读性。这是李金初校长 50 多年来服务于教育事业的结晶，我祝贺它的出版！

2017 年 10 月 20 日于北京师范大学

① 我在邀请诸大家作序时，计划分两本出版的人生中心教育理论著作《人生中心教育论》《人生中心教育课程论》，因文字量过大，经出版社建议，遂分为《人生中心教育论》《自创性人生中心教育论》《人生中心教育课程论》《人生中心教育课程实例》四本出版。序中的文字不便惊动序作者变动，在此说明。本书各序同此，不再一一标注。

序 二

陶西平

联合国教科文组织协会世界联合会荣誉主席、
国家总督学顾问、中国民办教育协会名誉会长

金初同志是一位始终站在时代前沿的教育家，在管理体制改革、教学模式改革、教师队伍建设等方面，都取得了重大突破和明显成效，为我国教育改革提供了宝贵的经验和借鉴。

从2010年起，金初同志又在多年理论和实践积累的基础上，在建华实验学校提出了“人生中心教育”的主张，并构建“人生中心教育”的体系。他认为，教育应当以人生为中心；任何人终其一生，有且只有三项内容，即做人、做事、生活；教育的作用就是教人做人，教人做事，教人生活；然而人生是多种多样的，“人生中心教育”主张优秀做人、成功做事、幸福生活，即实现美好人生。因此教育的基本命题便转化为“准备什么人生”“如何准备人生”，他认为这是“人生中心教育”的基本问题。

我想，“人生中心教育”实际是在探讨教育特别是基础教育的本位功能，有着很强的现实针对性。

教育特别是基础教育的理念和实践不能偏离本位价值，不能脱离教育的方向性，因为实践方向的迷失实际上反映了价值取向的迷失。因此，教育特别是基础教育的任务是什么，教育究竟主要打好什么基础的问题已经再一次提到我们探讨的日程上来。

当前，提高教育质量都在关注两个方面：一是应当明确教育的任务是为孩子切实打好基础；二是应当明确教育主要打好什么基础。

1977年，联合国教科文组织在肯尼亚内罗毕召开的高级教育计划官员

讨论会上，经过广泛而深入的讨论，认为“基础教育是向每个人提供并为一切人所共有的最低限度的知识、观点、社会准则和经验”的教育。“它的目的是使每一个人能够发挥自己的潜力、创造性和批判精神，以实现自己的抱负和获得幸福，并成为—一个有益的公民和生产者，对所属的社会发展贡献力量”。

我想，“人生中心教育”的主张正是充分体现并深化了这一理念。“人生中心教育”以美好人生为最高追求，而美好人生体现在优秀做人、成功做事、幸福生活中。这涵盖了优秀品格、发展能力和快乐心境，正是教育的本位价值。

当前，有些地区存在一种现象——不断向基础教育提出新的要求，增加新的任务，增添新的教育内容。邓小平同志提出“计算机普及要从娃娃抓起”，这是因为它将成为人们获取信息，生活与工作的重要工具。但现在越来越多的事情都随意地提出“要从娃娃抓起”，各单位、各部门都提出他们所负责的工作都应当“进校园”，许多单位和部门还要求将相关内容设为课程，编写专门教材或者编入现行教材，结果是基础教育的内容不断拓展，教育活动不断增加，目的可能是希望为孩子打好更加宽泛的基础，结果反倒是中小学教育难以真正打好应该打好的基础。

基础教育必须抓基础，基础教育的创新不能只是“加法思维”，必须有加有减。日本丰田公司曾提出“精益管理”的理念，就是减少生产过程中一切不必要的环节，以最大限度地提高效益。我想，针对当前情况，我们也应当倡导“精益思维”，只有“水落”才能“石出”，才能使学校真正把精力放在为学生切实打好基础上。

从提高民族素质的角度看，少年儿童的整体素质决定未来民族的素质，而民族素质决定未来国家的前途命运。我们给未来留下了什么样的孩子，也就给孩子留下了什么样的未来。而基础教育就是承担着为未来留下什么样的孩子的责任。

从人的发展的角度看，基础教育是人的社会化进程的初始阶段，基础教育阶段人所形成的健全的体格和人格对于未来发展有着重要影响；基础

教育又是终身学习各个层级的初始层级，基础教育阶段人所形成的学习习惯和学习能力对一生的继续学习和终身发展有着重要的作用。所以，基础教育又是民生工程的重要基础。

我国义务教育法规定：“义务教育必须贯彻国家的教育方针，实施素质教育，提高教育质量，使适龄儿童、少年在品德、智力、体质等方面全面发展，为培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义建设者和接班人奠定基础。”这里已经明确规定：品德、智力、体质是基础教育应当为学生奠定的最重要的基础。

从我国的实际出发，基础教育承担着为提高民族素质奠定基础，为人的成长、就业和发展的社会化进程奠定基础，为终身学习奠定基础的责任。因此，义务教育法规定的品德——做人的基础，智力——做事的基础，体质——品德和智力的载体、幸福生活的基础，这三项无疑是最为重要的素质基础。

“人生中心教育”正是站在这一高度认识教育的重要性，并从这一高度来认识教育必须打好的基础。优秀做人就是要有良好的思想道德素质，而思想道德素质是民族文化发展的前提和软实力的体现；成功做事就是要有良好的智力发展水平，而智力发展水平决定着经济和社会以及个人的发展水平；而作为载体的体质，则是促进或者制约经济、文化和社会发展的要素，也是生活幸福的前提。因此，“人生中心教育”突出了为人的品德、智力和体质发展奠定基础的任务，着力完成这一任务才是教育的重中之重。

爱因斯坦说过：“如果人们已经忘记了他们在学校里所学的一切，剩下的就是教育。”能够剩下的就是已经内化了的素质，首先就是品德、智力和体质，从而才能有优秀做人、成功做事、幸福生活的人生。

金初同志“人生中心教育”的主张，并不是停留在一句口号上，而是形成了一整套理论阐述和实践规范，从而构成了一个以“教人做人、教人做事、教人生活”为功能指向的完整的体系，并在这一体系中将应具备的核心素养具体化，使“人生中心教育”理论在具体实施层面得以落实，在教育理论与课程实施之间搭建了一座桥梁，体现并回应了“人生中心教育”

理论在具体实施层面的要求。而在学校和教师的教育实践中也就成为教育改革的指南，使终端教育创新的活力得以张扬。

中，我衷心祝贺关于“人生中心教育”专著的出版，期待金初同志在新时代教育改革的道路上，不断取得新的成果，永葆青春。

2018年1月30日

序 三

林崇德

心理学家、北京师范大学资深教授

李金初校长的两部新著《人生中心教育论》和《人生中心教育课程论》即将出版，我遵其所嘱，有幸“先睹为快”，并乐在其中。

“人生中心教育论”由李金初先生首创，这个命题具有原创性、草根性、“原点”性、根本性的特点，其核心为：教育的作用是教人做人、教人做事、教人生活，以实现美好人生——认真做人、踏实做事、幸福生活。实际上，李金初先生是在系统阐述教育应该培养什么样的人、如何培养人、为谁培养人这样一个根本性的问题。

那么，李金初先生究竟是如何形成其“人生中心教育论”的理论，又是如何付诸实践的呢？我认为他有四个“扎实”的基础。

扎实的科学基础。在《人生中心教育论》的第五章《人生中心教育与哲学》，第六章《人生中心教育与社会学》，第七章《人生中心教育与心理学》，第八章《人生中心教育与教育史论》中，我们可以清楚地看到，人生中心教育论有其丰富的哲学、社会学、心理学和教育史论的科学基础。

扎实的实践基础。在我国，当说到基础教育界的教育家时，无非是指三种人：第一种是为基础教育教学做出突出贡献的那些名师；第二种是从事基础教育管理的学校校长或者教育局局长；第三种是基础教育理论教育家。李金初先生从事基础教育工作 50 多年，先后担任了 20 年十一学校校长，又当了 10 年民办建华学校的校长，他是名师，亦是名校长。

扎实的研究基础。“人生中心教育论”不仅是李金初先生对教育实践探

索的结晶，而且是教育理论探索的成果。例如，他在《人生中心教育论》第三章《基本概念、公理、关系和问题》与第四章《公理、原理和推论》中，从“人生公理”“教育公理”开始，提出了15个原理，做了33条推论，以证明“人生中心教育”是为了培养优秀做人、成功做事、幸福生活的创新人才。这是数学教师出身的优秀校长在从事研究中所表现出的典型的数学思维、理论推论和科学精神，以证明“人生中心教育论”的原理性、正确性和普适性。

扎实的创新基础。“人生中心教育论”是一种原创性的教育思想，它源自李金初先生的创造性人格和创造性思维。十一学校原是北京市海淀区一所军人子弟中学，1995年，由于李金初先生的创造性工作，把它塑造成北京市第一所国有民办学校，不仅建造了数亿元的学校建筑、学校资源，而且深入推进教育改革十余年，取得了令人瞩目的教育效益，成为北京市高中示范校、全国著名学校。2007年，因为年龄问题，李金初先生从十一学校退了下来，又来到建华学校继续办学，从只有中学到中小学一贯制，又办了幼儿园。学生年龄段的变化，使他的教育创新思想有了新发展、新成果。这是成就其“人生中心教育论”之原创性、草根性、“原点”性、根本性的缘起。进一步，据此发展为“自创性的人生中心教育论”。这个理论不是空洞的，而是有血有肉有内容的，它有教育价值取向和选择，有构建课程的根据、本源和目标，有“人生中心教育”的意义、价值与功能……基于此，这才引出了李金初先生的第二本大作《人生中心教育课程论》。

“人生中心教育论”更可贵之处在于有“落地生根”的课程设置。大凡课程设置，必须讲究课程的目标、课程的标准、内容体系和实施建议。李金初先生的“人生中心教育课程论”，对上述四个方面的要求无一遗漏。

一般来说，课程目标分总目标与具体目标。“人生中心教育课程论”的总目标是“为了实现受教育者的美好人生，优秀做人、成功做事、幸福生活”。“人生中心教育课程论”的标准体现在做人、做事和生活三个方面。形成了美好人生基本素养：优秀人格的基本素养，含自主、勤劳、诚信、创新、理想、正义、责任、合作、仁爱、自我超越；成功能力的基本素养，

含语言、科技、信息、思维、空间、健康、艺术、实践、创造、意志、规划、交往；幸福心境的基本素养，含自尊、文明、友谊、爱好、节制、乐施。“人生中心教育课程论”内容具体，主要是第四章至第七章：一是基本类型，包括活动课程、学科课程、文化课程、修养课程；二是课程方式；三是构建模式，由自上而下、自下而上和项目模式组成；四是优质构建，突出特征品性与优质品性，突出课程的深度建设。“人生中心教育课程论”的实施方案由两方面来完成，一是由第八章至第十一章，包括课程框架，学校、自然、社会和心理四个空间，德育课程、课堂教学要求一系列的教育、教学措施；二是从幼儿园到义务教育阶段各个年级各个年龄段的教育、教学要求，突出学生身心发展是实施“人生中心教育课程”的出发点。

综上所述，在李金初校长的领导下，作为整个实验中心的建华学校十年励精图治，“人生中心教育论”指导下的课程设置和课程实践已经开始起步，它在中华大地教育强国的建设中，正在开花结果，并勾勒出一个里程碑式的教育改革的思想、内容和方法。

李金初先生的“人生中心教育论”，使我联想到自己所主持完成的教育部重大课题委托项目“中国学生发展核心素养”，我们课题组与李金初先生事先没有做过任何沟通，但我从双方的研究和探索结果来分析，有着相似之处，这就是所谓的殊途同归。我们的共同点都是为了追求提高未来公民的素养，这种素养都呈现在人与社会、人与自然、人与自己等各大领域，着力点都是把未来的公民培养成习近平主席所期待的“努力做一个心灵纯洁、人格健全、品德高尚的人，努力做一个有文化修养、有人文关怀、有责任担当的人”。

是为序。

2017年11月12日于北京师范大学

序 四

郭振有

国家原副总督学、中国教育学会原副会长

这是一部很大很厚重的教育论著，是一部中国本土生长出来的教育学。说它大、厚重，不仅是因为篇幅和框架，更是因为它提出了一个本源的根本的教育命题，让人们以往已经熟知的教育理论，以及天天在我们身边发生的教育现象，有了新的认识高度和解决思路。读过这本书，我有几点感受。

一是异峰突起。古今中外的教育家，关于教育的论述汗牛充栋。但到底什么是教育最根本最中心的问题？对此，曾经有过的“政治中心论”“经济中心论”，显然是背离教育本质的错误或偏误。还有“知识中心”“能力中心”“生活中心”“经验中心”“社会中心”“儿童中心”等。这些命题，都是教育本源问题的一种答案，都触及了教育问题的某个角度或方面。但却绕行在教育边缘，都不是教育真正的中心。作者提出“人生中心教育”，一下子触及了教育的源和本。与上述命题比较，人们会有柳暗花明、豁然开朗的感觉，就像在峰峦起伏的群山中看到了一座突起的高峰，又像“纲举目张”“牵牛鼻子”一样，让我们抓住了教育的“纲”，牵住了教育的“牛鼻子”。

二是论述周密。面对千百年来大家已经熟知的众多教育命题，新的命题能站得住脚、能说服人吗？这就必须充分论述清楚。作者不愧是数学专业出身，特别注意用语的科学性、逻辑性、严密性。特别是从哲学，包括东西方哲学、现代系统方法论、后现代哲学；从社会学，包括实现人生途

径的社会化、群体动力学、互动论；从心理学，包括积极心理学、人本主义心理学、超个人心理学、灵商理论、多元智力理论、神经心理学；以及教育史论等方面，中外古今，历史现实，做了充分的比较、辨析、论证。他的论证是严肃的、周密的、深刻的、有说服力的。以此证明这个命题是正确的、不容怀疑的。

三是反思现代。改革开放以来，我国教育涌现出了很多新的理念，如“主体教育”“成功教育”“希望教育”“新基础教育”“新教育”“生本教育”，特别是“素质教育”，等等。这些新的理念，对中国的教育改革都产生了重要的推动作用，并且已在不同程度上被社会所认可。在此背景下，作者标新立异，提出自己的教育命题，这就需要既扬弃古论，又反思现代。作者审慎地指出，上述这些命题都不错，都起到了好的作用，但是，应该说还都不是教育的整体，仅停留在局部教育的追求或方法层面的改进。而“人生中心教育”是更为本源、更为整体的概念。以“素质教育”为例，作者认为，“人生中心教育”是素质教育，是与素质教育的必然会合。但因素质教育的原始产生，只是基于与应试教育现实的矛盾，归根到底还局限于育人的方式方法途径，没有涉及教育的本源。因此，素质教育意图解决的应试模式造成的学生负担过重、教授方法死记硬背、灌输知识、题海战术等问题，并没有也不可能得到有效解决。因为没有找到教育的根与源。今天国家把教育地位提得这么高，投入之大，措施之多，前所未有，但人民群众仍然有许多不满意。为什么？原因恐怕就在这里。又如对现在国际流行的 OECD（经济合作与发展组织）提出的核心素养，作者也认为，它虽然为教育、课程改革提供了一个崭新的思路，但更侧重经济成功能力，存在片面性。我国提出的核心素养定义，则强调了人格在行事中的重要作用。

四是改造课程。课程是学校最具稳定性、专业性以及独特性的最重要的教育载体。一种重大的教育命题是否有实践价值，关键在由此而设计的课程上。我国新课程改革提出许多新的理念，极大地推进了中国教育的改革发展。但作者认为，课程的源点、目标、途径等，尚需进一步厘清。“人生中心教育”从教育的根本功能，即人本功能出发，推导出一个重大的人

生公理，即一切教育都是为了使学生优秀做人、成功做事、幸福生活。并且提出课程改革的奠基性理论——自创性。认为能使学生实现这三者的教育才是好教育、好学校。否则，如果只是分数、升学率高了，高分段和升入名牌大学的人数多了，却有与此三项根本目标脱节的现象，这样的教育和学校，不是好教育、好学校。近些年来，不管国家和政府做多少政策规定，都没能走出“唯应试”这个误区，各种违规现象愈演愈烈。这就需要课程改革继续追本溯源，再行上路。“人生中心教育”理论如果没有与此相应的课程设计和实践成果，说得再美妙也只是一朵好看的花而已。作者和他的团队重建了“人生中心教育”的课程理论、逻辑、模型、框架和内容等。他们所创办的建华学校，从幼儿园、小学、初中到高中，据此做了一系列实践探索，取得了显著成果，令人耳目一新，赢得了学生、家长和社会的认可。这对中国的新课程改革，对落实立德树人的根本任务，有重要的借鉴意义。

做教育就是做人。作者一再申明，“人生中心教育”是他的顿悟。顿悟，不是天上掉馅儿饼，是长期实践探究思考积累而忽然领悟。作者谦虚地说自己“平生无大志，只想办好一所学校”。他一生从教，是著名的教育改革家。他为十一学校改革发展所做出的巨大努力和卓越成果，已经写入历史。办好一所学校，校长除了使命感、责任感，决策、领导、执行能力，以及学术、专业素养外，人格和品行至关重要。作者的教育理想、教育情怀、奉献精神，感染了很多。凡是与他交往过的人，都有此感受。正如日本教育家小泉信三说过的：精于一艺或是完成某种事业之士，自然具有某种气质。即便不与他有所深谈，只要与他站在一起，就能让人感受到这一点。此即所谓人格的魅力。

这是一部值得一读的书，旁征博引、资料翔实、有理有据、语言生动鲜活，只是文字长了些，需要一点时间。希望更多的教育人研读一下这部书，好好思考一下我们当今的教育问题。

2017年12月20日

前言

我专业学习数学，且终身从教，从中学教师到校长，最后在民办学校工作，至今 54 年，从来没有机会深入哲学、社会学、心理学、教育史等专业领域。既无专业学问，更谈不上有所研究。只因长期任职学校领导，基于工作所需，阅读、学习了一些相关书籍，完全是“业余水平”。所以，从专业高度来看，我没有“水平”，也没有“资格”来讨论哲学、社会学、心理学、教育史论等领域的问题。作为教育理论方面的写作，需涉及大量教育学的上位理论问题，由我来承担，确实力不从心。但是，没有办法，一时无人代替，我被“逼上梁山”，只能被“赶着鸭子上架”。

第一，这一命题由我而起。2010 年 3 月，偶然之中，我获得了“人生中心教育”的命题，并基于我的数学专业素养、教育实践体验以及少许教育学等方面的知识，对这个命题进行了系统的思考和展开。由此，我进一步发现这是一个对当前中国教育的实践与理论可能产生重大影响的命题，直觉告诉我，相关的研究与实践应深入进行。但对这个崭新的命题，太难邀请到专业研究者合作了。他们或者忙于自己已有的专项研究，或者“看不上”这个没有任何“权威”资源（人力与物力）支持的命题，它只是一只“丑小鸭”。我不忍心舍弃，所以，我只能自己来，组织一支年轻、有热情，但却是“非专业”的团队进行这项“前途未卜”的研究。

第二，我不可能甩开这些“理论”，尤其不能离开它们的“证明（或批判）”。因为那样是对理论的不敬、对规矩的不明。

第三，已经来不及系统学好了再做。发现“人生中心教育”命题时，已是我从十一学校校长岗位退下来两年之后。那时，我已年过七十，古稀之人，还能一个专业一个专业地进行系统知识的学习吗？我不抓紧时间，