

网络文化问题研究

重庆邮电大学 编著



中国社会科学出版社



重庆邮电大学
哲学社会科学学术文库

网络文化问题研究

重庆邮电大学 编著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

网络文化问题研究 / 重庆邮电大学编著. —北京: 中国社会科学出版社, 2019. 6

ISBN 978 - 7 - 5203 - 4257 - 5

I. ①网… II. ①重… III. ①网络文化—建设—研究 IV. ①G112

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 062919 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 孔继萍
责任校对 郝阳洋
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2019 年 6 月第 1 版
印 次 2019 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 21.5
插 页 2
字 数 339 千字
定 价 98.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

目 录

第一编

网络文化建设的导向研究	(3)
第一节 网络与网络文化的哲学解读	(5)
第二节 网络文化建设的社会主义意识形态导向	(17)
第三节 网络文化建设导向之目标建构	(25)
第四节 网络文化建设导向之人才队伍建设	(36)
第五节 网络文化建设导向之环境优化	(40)
第六节 网络文化的创新与发展	(48)
结 语	(57)

第二编

手机文化研究	(63)
第一节 21 世纪:“移动革命”的时代	(63)
第二节 手机文化概论	(75)
第三节 手机物质技术文化论	(85)
第四节 手机文化产业论	(95)
第五节 手机精神文化论	(108)
第六节 手机制度文化论	(119)

第三编

网络媒体传播社会主义核心价值观研究	(149)
第一节 网络媒体与社会主义核心价值观传播的 内在关联	(151)
第二节 网络媒体传播社会主义核心价值观的 基本原则	(175)
第三节 网络媒体传播社会主义核心价值观的机制	(179)
第四节 运用网络媒体有效传播社会主义核心价值观	(189)

第四编

网络社会公德建设研究	(197)
第一节 网络社会公德的内涵与特征	(198)
第二节 网络社会公德的失范问题	(202)
第三节 网络社会公德的主体建设	(204)
第四节 网络社会公德的内容建设	(212)
第五节 网络社会公德的载体建设	(220)
第六节 社会公德的机制建设	(230)
第七节 网络社会公德的环境建设	(242)

第五编

网络党建的理论与实践研究	(253)
第一节 互联网发展对党的建设带来的机遇与挑战	(254)
第二节 深入开展网络党建研究,推进网络党建工作的 必然性、紧迫性	(266)
第三节 网络党建的一般理论研究	(271)
第四节 网络党建平台建设研究	(286)
第五节 国外主要政党网络党建经验借鉴	(307)

主要参考文献	(321)
--------------	-------

第一编

网络文化建设的导向研究^{*}

代金平

网络作为一种“时代符号”与“时代话语”，已成为现代人不可避免并依赖其中的生存与发展方式。网络文化不是简单地将社会文化网络化，而是人们在网络生存、网络实践中特有的文化创造活动。网络迅猛发展带来的机遇与挑战既有全球性又有地区性，既有政治影响又有经济效益，既有社会观念的冲击又有社会行为模式和思维方式的改变。《第40次中国互联网络发展状况统计报告》显示，截至2017年6月底，中国网民规模达到7.51亿，互联网普及率为54.3%，超过世界平均水平。其中，手机网民规模达7.24亿人，并继续保持稳定增长。随着手机终端的大屏化和手机应用体验的不断提升，手机作为网民主要上网终端的趋势进一步明显。大规模的网民造就了多样化的网络生态，网络文化也日益成为当今社会思潮的主要形式与载体，世界各国都在力求把握先机，将网络文化建设作为塑造国家形象、推行主流价值、达成社会共识、维护国家安全和谋取国家利益的重要途径。

基于大众传播特性的网络文化，不断发展和创新文化的生成方式，使更多的人有机会参与到文化生产和传播中来，将传统“社会文化”所固有的凝重、稳定、迟滞的特征淡化消解。借助于网络的开放性、大众

^{*} 作者简介：代金平，男，1964年11月生，山东烟台人，博士，二级教授，博士生导师。重庆市哲学社会科学领军人才，重庆市学术技术带头人。现任重庆邮电大学马克思主义学院院长、期刊社社长，《重庆邮电大学学报》（社会科学版）编委会副主任、副主编。该成果系国家社科基金项目“网络文化建设导向研究”（项目批准号：07XKS044）研究成果。

性、快捷性、参与性、隐匿性等特征,各种社会思潮相互交融,网络日益成为社会舆论的放大器。新兴媒体在网络时代促进了人人参与社会政治与文化生活的现实。一方面,互联网通过影响社会舆论,给主流意识形态和先进文化的建设带来了前所未有的机遇;另一方面,社会思潮与网络文化的耦合与共生,弱化了传统意识形态宣传与教育主体的权威,冲击了主旋律宣传的话语权。

党的十九大报告指出:“加强互联网内容建设,建立网络综合治理体系,营造清朗的网络空间。”十八大以来,依法加强网络社会管理已是上上下下的价值共识,唯有抓紧制定立法规划,完善互联网信息内容管理、关键信息基础设施保护等法律法规,互联网发展才能更有鲜亮未来,网民合法权益才更有依托。互联网真正让世界变成了地球村,让国际社会越来越成为你中有我、我中有你的命运共同体,互联网发展对国家主权、安全、发展利益提出了新的挑战。全球互联网治理体系变革进入关键时期,构建网络空间命运共同体日益成为国际社会的广泛共识。习近平指出:“网络和信息安全牵涉到国家和社会稳定,是我们面临的新的综合性挑战。随着互联网媒体属性越来越强,网上媒体管理和产业管理远远跟不上形势发展变化。特别是面对传播快、影响大、覆盖广、社会动员能力强的微博、微信等社交网络和即时通信工具用户的快速增长,如何加强网络法制建设和舆论引导,确保网络信息传播秩序和国家安全、社会稳定,已经成为摆在我们面前的现实突出问题。”^① 互联网信息的传播没有边界,但互联网的管理是有疆域的。习近平强调:“各国都有权维护自己的信息安全,不能一个国家安全而其他国家不安全,一部分国家安全而另一部分国家不安全,更不能牺牲别国安全谋求自身所谓绝对安全。”^②

网络文化建设和管理,要坚持社会主义先进文化的前进方向,坚持正确的宣传导向,坚持把社会效益放在首位,坚持一手抓建设、一手抓

① 习近平:《关于〈中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定〉的说明》(<http://politics.people.com.cn/n/2013/1115/c1001-23559327-2.html>)。

② 习近平:《弘扬传统友好 共谱合作新篇》(<http://opinion.people.com.cn/n/2014/0718/c1003-25298501.html>)。

管理。要在网上建设具有广泛影响力的思想文化传播平台,努力宣传科学理论、传播先进文化、倡导科学精神、塑造美好心灵、弘扬社会正气,形成积极向上的主流舆论。基于此,加强网络文化建设导向研究,积极抢滩网络意识形态阵地,用社会主义核心价值体观引领网络文化建设,繁荣发展网络文化,具有重大的时代意义和战略价值。

第一节 网络与网络文化的哲学解读

人类文化史始终和科学技术的进展保持着密切的关系,每次科学技术的进步都将产生新的信息媒介,而每次信息媒介革命性的进步都将导致社会文化革新鼎故地变化。作为第四代媒介出现和使用的互联网迅速崛起和发展,对人们的生产、生活及思维方式产生了广泛而深远的影响,引发了人类社会全方位的变革,塑造了一种全新的社会生活场景。“这是一种不同于农业社会和工业社会的全新社会生活场域,卡斯特将这种新的社会形态称作网络社会。”^①“在这一新社会形式中,人们以一种多元化、去中心、平面化的方式生存与互动。”^②这种影响的结果从文化的角度来看,便是网络空间下新的文化认知、文化心理和价值观念的形成。网络文化的产生、形成、发展和导向归宿于一般价值哲学的范畴,同样符合价值过程的三段论特征:“相互作用—对象化—效应”,即网络文化体现着现实和虚拟的双向互动,并形成对象化关系,通过物质和信息的特定结构实现一定的价值效应。^③

一 网络:生活的新空间、文化的新载体

“人们常说的‘网络’,实际上是‘互联网’(Internet,又译‘因特网’、‘国际网路’等)——全球众多计算机互相联结而成的网络。”^④作为人类20世纪最伟大的成就之一,网络以其独有的智能性和高效性、全

① 李彦、李伟:《论网络文化的后现代特性》,《兰州交通大学学报》(社会科学版)2004年第2期。

② 黄少华:《数字化与人文精神》,上海三联书店2003年版,第212—213页。

③ 郭焜、李建群:《价值哲学问题研究》,中国社会科学出版社2002年版,第70—71页。

④ 孟建、祁林:《网络文化论纲》,新华出版社2002年版,第2页。

球性和全时性、开放性和交互性、超媒体性和大容量等特性,造就了人类生活的新空间。网络的普遍应用也提升了人的主体地位,放大了人的潜在力量,张扬了人的社会本质,极大地改变了人类的交往方式、认知方式、学习方式、思维方式,成为人类不同形态、不同模式的文化和谐发展的新载体。

(一) 网络是现实空间的拓展

时空概念是表达物质存在方式的基本范畴。空间指向存在广延性,时间指向持续性和顺序性。二者均具有客观性,同运动着的物质不可分割。“空间是社会的表现(Expression),它不是社会的反映(Reflection),不是社会的拷贝,它就是社会”,“空间是共享时间的社会实践的物质支持,是结晶化的时间(Crystallized time)”^①。但是,时空的复杂性还体现在其具有“虚空间、虚时间”的抽象拓展。在数学上,空间还以“维”的形式表达“方向”,笛卡尔则将三维空间视为现实物质存在的基础。空间的概念随着研究的进步,从现实(物质、地理)空间向思维(精神)空间拓展,伴随信息技术的发展,人们又将由数码“运动(计算)”而呈现的空间,称为虚拟(数码、网络)空间。这使局部现实空间和部分思维空间呈现交叉、重叠、耦合。“两个空间的影响是巨大的,甚至是根本性的。”^②

网络空间(Cyberspace)改变着人类的社会形态与组织结构。人类社会经由超现实的、数字化的路径,正完成着新空间(即网络空间)的构建。“在现实世界中,我们的意识运作是以活生生的身体存在为基础的,这种存在会受各种物理条件的制约,而由于网络世界是一个非物理性和非线性的世界,意识运作的方式也就不一样”^③,这主要表现在物理形态、空间结构、知识承载、传播能力、空间距离的差异等^④。此外,现实空间先于人类的出现而客观存在着,思维空间伴随着人类的出现而产生,并随着人类的进化而拓展,虚拟空间是人类进化到信息网络时代的产物,

① [德] 伽达默尔:《真理与方法》,上海译文出版社1999年版,第XXVIII页。

② 边馥苓、王金鑫:《现实空间、思维空间、虚拟空间——关于人类生存空间的哲学思考》,《武汉大学学报》(信息科学版)2003年第1期。

③ 李英明:《网络社会学》,扬智文化事业股份有限公司2000年版,第112—113页。

④ 郑时、王雅林:《管理变革的空间哲学思考》,《自然辩证法研究》2005年第6期。

是人类思维的产物、生存空间的拓展。由此可见,网络对人类现实空间的拓展,对人类信息传播和交流方式的影响是不言而喻的。可以说,“网络产生的最初目的之一就是要使身处不同地点的人们能够最大限度地共享信息资源”^①。网络作为开放的信息交流平台,一方面大大延伸了传播的触角,淡化了传者与受者之间的差异,强化了参与者之间的互动,改变了传统社会中信息流动由传者到受者的线性传播过程,而用一种分散的、四通八达的网状结构的传播来代替;另一方面打破了因媒介材料不同、传播手段不同而在不同媒介之间形成的传播壁垒,将人类的文字、口语以及所有的视听语言整合到一个沟通系统中,同时打破了人类感觉的界限,将人类知觉的不同向度结合起来,以现实生活为摹本,拓展了现实空间,塑造了一个与之对应的虚拟空间。这个空间彻底打破了现实生活中地域、时域的限制,使“网络虚拟社区”“网络恋爱”“网络城市”甚至“虚拟国家”成为可能,使网络成为人们生活中非常重要的一部分,成为人类生活的新空间。

(二) 网络是文化发展的新空间

恩格斯指出:“文化上的每一个进步,都是迈向自由的一步。”^②从文化哲学的角度考察,任何事物的发展都有一定的规律性,文化作为社会发展领域之一,不论是物质层次的实体文化创建,还是精神层次的观念文化形成,都应该有一定的规律可循。“人类通过自己的文化实践推动着文化的进程,并在其中实现着自己的发展,文化的发展与人的本质的实现的过程是同一的。”^③社会各个阶层或者各个领域的文化活动形式和文化活动成果总是具有鲜明的时代性,无论物质文化的创造、精神文明的孕育,还是思维观念的变更、行为方式的选择,无不打上了各个时代生活方式和社会关系的烙印。信息技术一经渗入社会和经济生活,造就人类虚拟生存的新空间,其价值就限于技术层面,而具有了时代意义和文化意义,标志着一个新时代的到来,更新和改变着人们的生活方式与价值理念。个体的创造性活动与网络的影响双向互动,人们的文化、

① 谢海光:《互联网与思想政治工作概论》,复旦大学出版社2000年版,第57页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第456页。

③ 姚允柱:《文化发展规律的哲学诠释》,《马克思主义与现实》2006年第2期。

生活样式在网络时代变得多样化起来,通过文化实践活动从终极意义上实现人的全面发展和社会的可持续进步成为可能,网络已成为文化发展的新空间。

(三) 网络深刻影响人类的生产方式、生活方式和思维方式

网络改变生活体现在“网络已日益成为社会生产的主要工具,成为生产力发展水平的主要标志”^①。网络多样化也促生了网络主体的个性化,一方面体现了大众社会参与、政治参与的主体意识的激发和膨胀,为社会文化提供了丰富的正面影响;另一方面,个性化的恣意发展,也给社会规范、基本伦理和社会秩序带来极大的挑战和负面影响。

网络发展拓展了人的全面发展的空间和机会,深刻影响着人们的生产、生活方式,推动了人们思维方式的变革和价值观取向的多样化,激发了人们的精神活力,增强了人们的现代意识。网络成为人际互动和交往的重要选择,调查显示:在一个月內不能与外界直接接触的情况下,66.4%的人会首选网络作为对外交往和信息获取的主要途径。网络对人类生产方式、生活方式和思维方式等方面的深刻影响还表现在信息传播方式的革命、教育方式的革命、消费方式的革命、闲暇方式的革命和社会组织方式的革命等方面。以文化消费方式的革命为例,网络的出现颠覆了传统文化消费的单向度模式。网络的互动性,使每一个消费者同时又变成生产者,使文化的消费与生产具有显著的共时性特点,网络通过为人们提供着信息共享、平等对话、自由交往、和谐共生的道德平台和文化环境改变人们的学习、生活、工作和交往,然而网络的发展也对人们几千年来形成的文化传统与伦理道德大加冲击,传统美德在“网络自由王国”遇到了严峻挑战,人们被抛掷于道德虚无主义的人生尴尬之中。面对网络对人类社会的深刻影响,迫切需要人们用冷静的眼光、理性的态度去分析和判断,需要人们密切关注和研究网络技术、网络空间和网络社会发展的新动向,充分认识互联网不仅是一个技术结构、社会组织 and 经济政治活动平台,而且是一个文化载体、文化成果和文化互动平台,需要善于利用网络开展工作,实现网络发展与人类社会发展的协调一致。

^① 李珍、李杰:《关于因特网发展的哲学思考》,《考试周刊》2008年第6期。

二 网络文化的价值哲学分析^①

网络文化突破了时空界限,极大地促进了全球文化交流,使人们享受到了丰富多彩的文化生活,同时,网络文化价值取向也趋于多元化,不同价值观念的聚集,使网络文化的价值冲突变得日趋多样。

(一) 网络自由与网络规范的冲突是网络文化的基本价值冲突

网络文化价值是指人们在网络行为活动中形成的价值观和生活方式。自由、开放、平等、多元逐渐成为网络价值主体在网络行为中追求的主流价值目标。“只要世界上存在人类,就会有这样那样的冲突。”^② 网络文化价值追求的自由与规范、一元与多元、民主与集中、个体与社会之间存在着激烈的矛盾冲突。其中,网络自由与网络规范之间的冲突是网络文化的基本价值冲突。

信息交流自由的理念是信息时代精神文化的核心价值观念。在人类历史上,从语言、文字的创造,到造纸术、印刷术的发明,到无线电技术的发明应用,再到现代微电子技术和通信技术、网络技术的应用和发展,技术的每一次进步都造成了人们信息交流方式的变革,扩展了人们信息交流的自由空间,逐步实现着人们信息交流自由、平等、共享的理想。在互联网的创立和应用过程中,一个贯穿始终并得到普遍认同的理念,便是应当使用户能够自由地、平等地联入网络并交流和共享信息、知识;而在现实的网络文化中,几乎包容了所有的观点、思想和各式各样的文化。可以说,“网络的开放性为达成信息交流自由、平等、共享的理念提供了前所未有的条件,而信息交流自由、平等、共享的理念,则成为以信息和知识为基础的信息社会文化的核心和灵魂”^③。

“由于网络文化在本质上具有开放性、自由性、多元性、共享性、平等性和非权威性的特征,所以在现实的网络生存和网络社会的具体运作

① 代金平:《自由与规范:网络文化的基本价值冲突》,《西南大学学报》(社会科学版)2009年第2期。

② [美]埃瑟·戴森:《2.0版数字化时代的生活设计》,胡泳、范海燕译,海南出版社1998年版,第14页。

③ 魏钢、代金平、陈纯柱:《信息文化的涵义和特征探析》,《重庆邮电大学学报》(社会科学版)2007年第2期。

中,要想保证相应的规范的合理遵守将是十分困难”^①,自由是网络文化的基本特征,享受自由是网络价值主体的基本和平等的权利,然而“网络生存、网络社会的正常、合理、有序进行,需要有一些入网机构和个人共同遵守的某些维护网路畅通的秩序,为了保证这些秩序,相应的法律、法规、准则、伦理、道德和价值观念的建构便是十分必要的”^②。这就说明,网络是自由的,但网络不是自由滥用的天堂,网络自由必须是在一定的网络规范约束下的自由。从网络生活的现实看,网络自由与网络规范之间存在着尖锐的价值冲突。

网络世界是一个没有中心、超越国度的世界,它的开放性、虚拟性和匿名性使网际空间的活动表现出自由、民主和平等的特征,人们的网络行为具有空前的自由度,他们可以通过网络在世界范围内自由地行使自己的网络权利,极大程度地追求网络自由价值,包括信息交流自由、交往自由、言论自由等。

网络行为主体对自由的无限追求与网络规范的约束无所不在,导致了网络自由与规范的矛盾,构成了网络文化的基本价值冲突。网络自由与网络规范的冲突是基于网络的基本价值理念与网络规范之间的矛盾之上的,因此,“任何一种强制性措施或者相应防范技术所可能取得的成效,都只能是暂时的、局部的”^③,网络规范对网络自由的约束作用是有限的。虽然如此,网络自由与规范的矛盾冲突依然存在,一方面,网络规范总是不断地提升、完善自身以达到更有效地约束和限制网络自由;另一方面,网络行为主体在追求网络自由时会努力挣脱规范的束缚,自由与规范之间的矛盾由此也就贯穿于网络生活的始终,影响着其他网络文化价值的二元冲突。

(二) 自由与规范之间的价值冲突影响着其他网络文化的价值冲突

1. 一元与多元

自由与规范之间的价值冲突首先影响到网络文化中一元与多元的矛

① 郭焜:《信息哲学——理论、体系、方法》,商务印书馆2005年版,第392页。

② 同上。

③ 郭焜:《网络生存方式与传统生存方式之间的价值冲突》,《系统辩证学学报》2003年第11期。

盾。网络自由是网络价值主体追求网络文化多元的前提。自由、开放的网络打破了网民的性别、年龄、学历、职业、民族、种族、阶层界限,使网络价值主体呈现出多元化趋势,多元的网络价值主体的目标不尽相同,这些目标越来越彰显个性,表现出多元的价值追求,从而也引起价值判断和价值标准的多元化。同时,网络价值主体及其行为被数字化、虚拟化后,他们的网络行为也就变得愈益自由:在这个虚拟、隐蔽性较强的空间里生存、生活,他们可以自由匿名,自由发言,没有明确的个人标志,也不用担心会承担过多的网络行为后果,这无疑会助长网络价值主体的多元化行为。

网络文化多元价值的背后隐藏着网络规范的一元化和社会主流文化的一元引导。在网络主体追求多元价值的同时,建立主导的网络法律法规、道德规范也被提上日程。就法律法规本身而言,它就是一元的禁止性规范,这是众所周知的。虽然当今世界(包括网络世界)的法治的统一性还局限在某一国家或者区域,但是人类仍然在坚持不懈地追求法律的完善与统一。再就道德而言,社会以及网络道德规范逐渐从一些不成文的规范和习惯中分离出来,成为网络用户在网络社会中自觉活动的行为准则之一,而且随着社会和网络范围的扩大,道德规范发挥倡导作用的范围就更广。总体上说,社会和应网络而生的网络道德规范正逐渐被认为是今天网络行为的统一标准,就其规范性这一层面而言,道德的一元化趋向日益明显。法律法规和道德规范,共同作用,互为补充,约束和倡导网络行为的一元化。另外,网络信息内容、网络主体价值取向虽然多种多样,但是唱响网络先进文化主旋律,倡导社会核心价值体系在网络文化中的主导作用,实现网络文化一元指导,使网络价值主体的价值取向与网络规范、社会主流价值所倡导的价值取向趋于一致,也成为政府和社会公众高度关注的重大问题。

2. 民主与集权

网络民主是以网络自由为基础的。没有网络自由,网络民主就失去了平等的前提。网络是一个彰显个性、推崇民主的自由开放的“社会”,它超越了传统媒体的限制,实现了自由言论、平等对话、共享信息的民主形式。网络民主的出现向传统的集权体制提出了挑战,“我所看到同样的分权心态正逐渐弥漫于整个社会之中,这是由于数字化世界的年轻公

民的影响所致,传统的中央集权的生活观念将成为明日黄花”^①。但是,从另一方面讲,网络只是实现网络民主价值的手段和工具,它本身不能自行解决网络社会中出现的各种问题,网络民主的真正发展还要受制于多种社会控制力量——网络集权。网络社会并非绝对的自由场所,为保障网络民主的实现,在信息处理、传播、共享过程中,必然要求人们共同遵守网络规范,限制一定的网络自由,这样才能保证网络正常秩序,保障网络安全,防止网络失范,所以,加强对网络的集中控制势在必行。从这方面看,自由与规范之间的基本价值冲突,深刻地影响了网络生活中的民主与集权。

3. 个体与社会

网络自由是包括追求个体自由和一切个体的同等自由两个方面。从根本上说,网络自由不仅体现为网络主体所具有的网络言论自由、行为自由、网上个人隐私权等自由,同时也体现为他们所承担的维护社会公共利益、保障他人合法权利的责任和义务。“但由于每个人的先赋条件不同,做事的能力不同,各自人生机遇不同,这些都是一种无法加以现行规定的因素。所以,虽然人们在行为中都没有违反自由的原则,最后结果就会形成相当严重的不平等……这种不平等累加到一定的程度,就可能造成人们之间严重的对立和冲突,导致社会动荡。于是,社会为了保持秩序和稳定,就需要防止不平等的扩大,因此就需要限制一些人的自由。”^②网民是网络社会关系中的成员,在没有一定规范的约束和限制下,他们为实现自己的自由权利时,势必会或直接或者间接地影响到其他网络社会成员的正当权益,不利于安定、有序的网络社会生活秩序的形成。从网络文化发展的实际看,一些网民在追求自身网络自由的过程中,往往滥用网络,有意或无意地侵害到他人的自由权利和损害社会利益;一些商家出于个人利己的目的,也不惜牺牲国家和社会利益,甚至故意侵害网民的个人隐私权和其他权利来获取暴利。这些现象在网络生活中的普遍存在,导致了个人与社会之间矛盾的凸显,为此,构建相应的网络

① [美] 尼古拉·尼葛洛庞帝:《数字化生存》,胡泳、范海燕译,海南出版社1997年版,第270页。

② 马俊峰、宁全荣:《公正概念的价值论分析》,《教育与研究》2008年第4期。