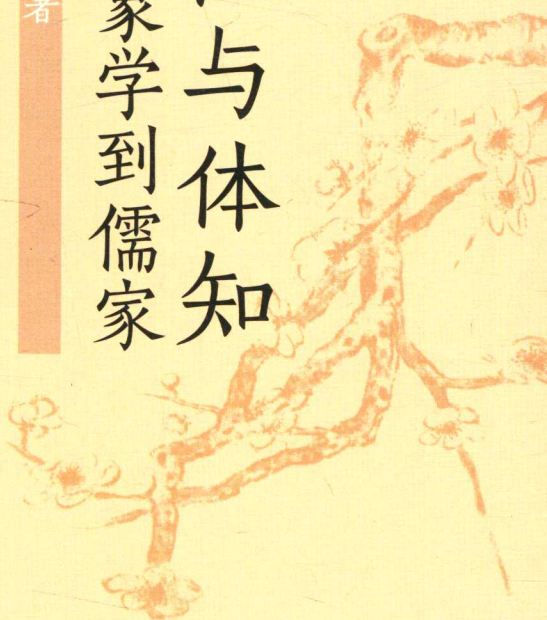




中大哲学文库

张任之 著

心性与体知 从现象学到儒家



創于1897

商務印書館
The Commercial Press

中大哲学文库

心性与体知

——从现象学到儒家

张任之 著



创于1897

商务印书馆

The Commercial Press

2019年·北京

图书在版编目(CIP)数据

心性与体知：从现象学到儒家 / 张任之著. — 北京：商务印书馆，2019

(中大哲学文库)

ISBN 978-7-100-16339-2

I. ①心… II. ①张… III. ①现象学—研究②儒学—研究 IV. ①B81-06 ②B222.05

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第153586号

权利保留，侵权必究。

中大哲学文库

心性与体知

——从现象学到儒家

张任之 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

三河市尚艺印装有限公司印刷

ISBN 978-7-100-16339-2

2019年1月第1版

开本 680×960 1/16

2019年1月第1次印刷

印张 21 1/2

定价：68.00元

作者简介

张任之（张伟），1979年生，江苏南通人。哲学博士，中山大学哲学系教授、博士生导师。现兼任国际舍勒协会学术咨议委员会委员、国际*Scheleriana*丛书编委、《中国现象学与哲学评论》执行编委等。出版著作有专著 *Prolegomena zu einer materialen Wertethik* (Nordhausen: Traugott Bautz 2011)、《质料先天与人格生成》（台北：2013年；北京：2014年），译著《舍勒的心灵》等，编著《海德格尔：翻译、解释与理解》、《心有其理——舍勒现象学伦理学经典研究文集》、《从现象学到形而上学——舍勒哲学思想经典研究文集》、*Scheler und asiatische Gedanken im Weltalter des Ausgleichs*等。



官方豆瓣：商印文津文化

官方微博：@商务印书馆文津公司

中大哲学文库

第一辑

《意识的向度》

倪梁康 著

《〈齐物论〉及其影响》

陈少明 著

《宋明儒学中的“身体”与“诠释”之维》

陈立胜 著

《作为“知识”的近代中国佛学史论》

龚 隽 陈继东 著

《生成与解构》

方向红 著

《本原与延异》

朱 刚 著

《心性与体知》

张任之 著

《近代日本哲学中的田边元哲学》

廖钦彬 著

责任编辑：张双龙 李 强

版式设计：智善天下

封面设计：武守友

中大哲学文库编委会

主 编 张 伟

编 委 (按姓氏笔画排序)

马天俊 方向红 冯达文 朱 刚 陈少明

陈立胜 吴重庆 赵希顺 徐长福 倪梁康

龚 隽 鞠实儿

总 序

中山大学哲学系创办于1924年，是中山大学创建之初最早培植的学系之一。1952年全国高校院系调整撤销建制，1960年复系，办学至今。先后由黄希声、冯友兰、杨荣国、刘嶸、李锦全、胡景钊、林铭钧、章海山、黎红雷、鞠实儿、张伟教授等担任系主任。

早期的中山大学哲学系名家云集，奠定了极为深厚的学术根基。其中，冯友兰先生的中国哲学研究、吴康先生的西方哲学研究、朱谦之先生的比较哲学研究、李达与何思敬先生的马克思主义哲学研究、陈荣捷先生的朱子学研究、马采先生的美学研究等，均在学界产生了重要影响，也奠定了中大哲学系在全国的领先地位。

复系五十多年来，中大哲学系同仁戮力同心，继往开来，各项事业蓬勃发展，取得了长足的进步。目前，我系是教育部确定的全国哲学研究与人才培养基地之一，具有一级学科博士学位授予权，拥有“国家重点学科”2个、“全国高校人文社会科学重点研究基地”2个。2002年教育部实行学科评估以来，我系稳居全国高校前列。2017年9月，中大哲学学科成功入选国家“双一流”建设名单，我系迎来了难得的发展良机。

近几年来，在中山大学努力建设世界一流大学的号召和指引下，中大哲学学科的人才队伍也不断壮大，而且越来越呈现出年轻化、国际化的特色。哲学系各位同仁研精覃思，深造自得，在各自的研究领

域均取得了丰硕的成果，不少著述还产生了国际性的影响，中大哲学系已逐渐发展成为哲学研究的重镇。

“旧学商量加邃密，新知涵养转深沉。”为了向学界集中展示中大哲学学科的学术成果，我们正式推出这套中大哲学文库。中大哲学文库主要收录哲学系现任教师的代表性学术著作，亦适量收录本系退休前辈的学术论著，目的是为了更好地向学界请益，共同推进哲学研究走向深入。

承蒙百年名社商务印书馆的大力支持，中大哲学文库即将由商务印书馆陆续推出。“一元乍转，万汇初新”，我们愿秉承中山先生手订“博学、审问、慎思、明辨、笃行”的校训和哲学系“尊德问学”的系风，与商务印书馆联手打造一批学术精品，展现“中大气象”，并谨以此向 2020 年中大哲学系复办 60 周年献礼，向 2024 年中山大学百年校庆献礼！

中山大学哲学系

2018 年 1 月 6 日

目 录

前 言.....	1
----------	---

第一部分 人如何认识自己？

——现象学的“自身意识”与“自我-反思”理论

一、传统自身意识理论“反思模式”的循环困境.....	14
二、可能的走出困局的模式：语义学的、现象学的.....	26
三、意识现象学的四种“意识”概念.....	36
1. 意识作为自我体验的实项-现象学的统一	37
2. 意识作为对本已体验的“内意识”或“原意识”	41
3. 意识作为“意向意识”或“意向体验”	44
4. 意识作为“执态”和“注意意识”	47
四、内时间意识与“意识流的统一”	52
1. 意识流是绝对地唯一的	57
2. 意识流是永恒地流动的	59

3. 意识流自身构造着其自身的统一性	61
五、“意识的自我极化”的两种形式	68
六、现象学“自身意识”理论的“反思模式”	79
结语：哲学的永恒使命——“自身思意”与“自身负责”	97

第二部分 人如何体知他人与万物？

——对同情共感与一体感的心性现象学探究

一、他人如何被给予？	111
1. 自身欺罔与内感知问题	112
2. 自身欺罔与他人的被给予方式问题	117
3. 内陌己感知与交互主体性问题	123
二、他人如何被“同情共感”？	132
1. 同情共感的辨异	132
2. 交互共感中的奠基关系	137
3. 爱的现象学描述	140
4. 爱与同情共感的关系	142
三、舍勒与宋明儒者论同一感	147
1. 同一感/一体感的现象学意涵	148
2. 宋明儒者论一体感	152
3. “一体感”与“爱的秩序”	162
4. 东西方“一体感”的谐调	166

四、寂静意识与万物一体.....	172
1. 寂静意识的现象学意涵	174
2. 宋明儒者对“视于无形，听于无声”的分析	179
3. 作为“体万物一体”之“工夫”的“冥思沉淀”	193
结 语	201

第三部分 人何以为人？

——跨文化哲学视域下的羞感现象学与哲学人类学

一、舍勒和卡西尔对“人是什么？”的追问.....	210
1. 引子：达沃斯论辩及其隐匿的第三者	210
2. 在精神与生命问题上卡西尔对舍勒的批评	213
3. 基于舍勒的思想检视卡西尔对舍勒的批评	216
4. 卡西尔的文化哲学与形而上学	222
5. 舍勒的哲学人类学与形而上学	227
6. 结语：三个人的争执与共谋	231
二、舍勒论羞感与人之为.....	238
1. 羞感的本质与形式	238
2. 羞感的起源与人类学根基	243
3. 羞感与现象学的人格伦理学	247
三、羞感伦理与人格存在.....	253
1. 外在化羞感与内在化羞感	254

4 心性与体知

2. 意志自律与本心自律	260
3. “能羞之在”与人格自律	268
结 语	278
文献缩略	281
参考文献	288
名词索引	313
人名索引	324
后 记	330

前 言

本书题名为“心性与体知——从现象学到儒家”，它一方面标明了本书的研究主题，即心性与体知；另一方面也划定了本书涉及的研究论域，主要是现象学和儒家。

“心性”这个概念来自东方，主要出自儒学和佛学。就儒学而言，心性论发端于孟子，至宋明儒学而发扬光大，在近现代，随着西学思想的引入，心性论也在东西方思想的跨文化研究中焕发出新的生机。大体而言，目前有关儒家心性论的研究主要集中在两个方面：一方面是对儒家心性论的总体或断代的较为深入和系统的研究，如蒙培元的《中国心性论》（台北：1990年）、杨祖汉的《儒家的心学传统》（台北：1992年）、李景林的《教养的本原——哲学突破期的儒家心性论》（北京：2009年新版）、蔡方鹿的《宋明理学心性论》（成都：2009年）等；另一方面则是对东西方心性哲学的比较研究。在这后一方面，迄今最富价值的开创性研究主要体现在两个方向上：一为港台新儒家以德国观念论（特别是康德哲学）来会通中国哲学（包括儒家心性论）的尝试，主要著作有牟宗三的《心体与性体》（台北：1968—1969年）、《从陆象山到刘蕺山》（台北：1979年）以及《智的直觉与中国哲学》（台北：1974年）等，李明辉的《儒家与康德》（台北：1990年）、《孟子重探》（台北：2001年）和《四端与七情》（台北：2005年）等；另一个方向则是在现象学与东方心性哲学之间的比较研

究，主要成果有耿宁的《心的现象》（北京：2012年）、《人生第一等事》（北京：2014年）以及倪梁康的《心的秩序》（南京：2010年）、《面对意识实事：现象学、佛学和儒学》（Würzburg，2010年）等。后面这个方向的研究是从属于“心性现象学”的。

根据倪梁康先生的界定：

用现代西方哲学的范畴来表达：在“心性”组合词中，“心”是单数，“性”是复数，即本性（天性、生物的根本）与习性（文化的根本）。“本性（natures）”也是复数，“习性（nurtures）”更是复数。这里的“心性”，实际上也应当作单一复数解：Mind-Natures。^①

本书标题中另一个概念“体知”主要得益于杜维明先生的研究。近年来，杜维明先生将“体知”这个概念发展为儒学思想的一个核心性概念^②，主要是寄望用此概念标识儒家传统中与“见闻之知”相对的“德性之知”，并对之展开新的诠释。在笔者看来，这一概念与现象学家舍勒借“道德感受”（*morales Fühlen*）所展开的问题相当契合。笔者之所以在标题中予以标识和强调，更多的是出于对本书研究主题和论域进一步限定的需要。易言之，本书很大一部分篇幅（比如第二、第三部分）主要涉及的是现象学（尤其是舍勒的现象学）和儒家传统

① 倪梁康：《西学东渐与心性现象学》，该文是其于2015年9月16日在“嵩山论坛——华夏文明与世界文明对话”闭幕式上所做的报告。现收入倪梁康《心性现象学》（北京：商务印书馆，即出）一书。

② 可参见收入《杜维明文集》第五卷（武汉：武汉出版社，2002年）中的多篇论文，例如《论儒家的“体知”——德性之知的涵义》、《身体与体知》、《儒家“体知”传统的现代诠释》等。晚近在此基础上的进一步讨论可参见黄勇：《王阳明在休谟主义与反休谟主义之间——良知作为体知=信念/欲望≠怪物》，载陈少明主编：《体知与人文学》，北京：华夏出版社，2008年，第147—165页；陈立胜：《“心”与“腔子”：儒家修身中的体知面向》，载氏著：《“身体”与“诠释”——宋明儒学论集》，台北：台大出版中心，2011年，第71—110页。

(尤其是孟子一系的心性传统)对于“体知”与“情感”问题的讨论,以及与之相关的两个思想传统对于伦理问题的思考。或者说,它们主要体现的是心性现象学中事关道德意识或道德情感的维度。

按照钱穆先生的说法,中国传统学术主要分为两大纲:

一是心性之学。一是治平之学。“心性之学”亦可说是“德性之学”,即正心、诚意之学。此属人生修养性情、陶冶人格方面的。中国人所讲心性之学,又与近代西方的心理学不同。近代西方的心理学,可用一只狗或一头老鼠来做试验,主要乃从物理、生理方面来讲心理,把心归入到自然界的“物”的一方面来看。中国的心性之学,则是反映在人生实际问题上,人类所共同并可能的一种交往感应的心理。把实行的分数都加进了。^①

由此,心性之学就是“做人的大宗纲”,道德意识或道德情感的探究可以成为这一“心性之学”的核心部分。不宁唯是,钱穆先生同时也指出:

后人言程朱主“性即理”,陆王主“心即理”,因分别程朱为理学,陆王为心学,此一分别亦非不是,然最能发挥心与理之异同分合及其相互间之密切关系者盖莫如朱子。故纵谓朱子之学彻头彻尾乃是一项圆密宏大之心学,亦无不可。^②

就此而言,“心性之学”所谓的“修心养性”当然不能被狭窄化为

① 钱穆:《如何研究学术史》,载氏著:《中国历史研究法》,《钱穆先生全集(新校本)》第42册,北京:九州出版社,2011年,第78页。

② 钱穆:《朱子新学案(二)》,《钱穆先生全集(新校本)》第15册,北京:九州出版社,2011年,第89页。

现代学术中的“人生哲学”，在根本上，“心性之学”是上联宇宙形上论、下开工夫实践论的“致广大而尽精微”的思想系统。诚如孟子所言：“尽其心者，知其性也。知其性，则知天矣。存其心，养其性，所以事天也。”（《孟子·尽心上》）郑开先生新近也将“心性论”标定为儒释道三家的核心理论和主要特征^①，进而将之视为“中国古代哲学的范式（paradigm）”，认为单就儒家而言，“所谓‘天人合一’、‘万物一体’、‘理一分殊’、‘知行合一’等命题只能通过心性论哲学的脉络和特征予以了解和把握，舍此别无他途”^②。

这个意义上的“心性之学”不正是“心性现象学”所要关注的吗？差别或只在于“现象学之方法”。心性现象学的研究领域和研究方法就在于：

不是直向地面对世界，而是反思地回返人心——这是“心”的意思，也是胡塞尔通过超越论还原所要获得的东西。

不是停留在人心的事实，而是努力地把握人心的本质——这是“性”的意思，也是胡塞尔通过本质还原所要获得的东西。

在本质直观的横向与纵向目光中让“心性”显现出来——这是“现象学”的意思，也是胡塞尔现象学的方法主张与诉求。^③

本书大体上是基于上述的理解来展开的。全书分三个大的部分：

① 限于本书的论题，这里没有对佛道两家的心性论予以更多关注，相关的研究可参见蒙培元的《中国心性论》（台北：学生书局，1990年）；赖永海的《佛学与儒学（修订版）》（北京：中国人民大学出版社，2017年）；杨维中的《中国佛教心性论研究》（北京：宗教文化出版社，2007年）；罗安宪的《虚静与逍遥——道家心性论研究》（北京：人民出版社，2005年）；张广保的《道家的根本道论与道教的心性学》（成都：巴蜀书社，2008年）；等等。

② 郑开：《作为中国古代哲学范式的心性论》，《中国社会科学报》2018年4月24日。

③ 倪梁康：《心性现象学的研究领域与研究方法》，《华东师范大学学报（哲学社会科学版）》2011年第1期（也将收入其《心性现象学》）。

1) 人如何认识自己? ——现象学的“自身意识”与“自我-反思”理论;

2) 人如何体知他人与万物? ——对同情共感与一体感的心性现象学探究;

3) 人何以为人? ——跨文化哲学视域下的羞感现象学与哲学人类学。

这三个部分既彼此独立又相互关联。说它们彼此独立,是因为它们每一个都有一个自成一体的主题,各部分问题的缘起和展开可以参看后面各部分的引语说明;说它们相互关联,是因为它们在总体上都事关广义上的“心性”问题,它们或与人的“自知”有关,或与人的“知人”“体物”有关,或与人的“成人”有关。根本上,它们都关乎心性之学这个“做人”的“大宗纲”。