

教育的  
生活意蕴



刘铁芳◎著

 人民出版社

教育的  
生活  
意  
蕴



刘铁芳◎著

人民出版社

责任编辑：娜拉史伟

封面设计：吴燕妮

### 图书在版编目(CIP)数据

教育的生活意蕴/刘铁芳著. —北京：人民出版社，2017

ISBN 978-7-01-018014-4

I. ①教… II. ①刘… III. ①教育研究 IV. ①G40-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 197339 号

## 教育的生活意蕴

JIAOYU DE SHENGHUO YIYUN

刘铁芳 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市昌平百善印刷厂印刷 新华书店经销

2016 年 11 月第 1 版 2017 年 8 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米×1000 毫米 1/16 印张：16.5

字数：235 千字

ISBN 978-7-01-018014-4 定价：56.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：(010)65250042

## 前 言

当苏格拉底说“未经审问明辨的生活是不值得一过的”时，他是在告诉人们，哲学其实就是一种个人对自我生活进行审问明辨的活动，它所关切的核心问题，就是一种审慎的生活如何可能。在苏格拉底的世界里，哲学并不是离个人生活很远的事情，哲学恰恰就是个人生活的一部分，哲学就是个人对生活的基本态度。因而，哲学其实是离个人生活最切近的学问。哲学作为爱智慧之活动，正是在个人生活中，通过个人对智慧的追求，而使个人过上一种审慎明辨的、富于德性的生活，以求得人生的幸福与完满。

如果说哲学就是对个人生活的询问，那么教育哲学无疑就是对个人周遭的教育生活的询问，是对什么样的教育值得追求的不断询问。教育哲学的核心问题就是：一种审慎的教育如何可能。教育哲学其实就是我们教育生活中如何审慎地对待我们的日常教育生活的态度。教育哲学的目标，就是不断地引导我们对究竟什么是好的教育的追求，从而在对好教育的追求中提升我们的教育智慧，提升我们的日常教育生活的品质。教育哲学并无意于把我们的视角引向玄远的概念体系，引向冰冷世界的抽象王国，恰恰是让我们更切近地看待我们身边的教育生活，并在对我们周遭的教育生活境遇的审慎明辨中改善我们的教育生活品质。在此意义上，教育哲学才是真正的实践哲学。

长期以来，教育哲学被等同于抽象的概念体系，以致在许多人看来，教育哲学可能离日常教育生活很遥远，忽视了教育哲学其实恰恰是离日常教育生活最近的，是对日常教育生活中那些司空见惯的问题的深切关注。教育哲学不是让我们远离日常教育生活，而是让我们更真切地回到我们的教育生活世界，更切近地理解日常教育生活，探询日常教育生活背后的奥秘，让我们不仅生活在日常教育生活境遇之中，而且生活在日常教育生活的意义探询之中，生活在“哲学地”探问的状态之中。

本书正是基于我对教育哲学的理解而展开的对日常教育生活的幽微关注。本书试图从我们习以为常却思之不多的教育问题出发，避开体系化、规范化的教育哲学言说方式，抓住当前教育生活的关键词素，逐一探讨。本书从思考人、生活与教育的一般关系问题入手，再从生活的价值、意义、知识、语言、交往、德性、生命情感等视角出发，展开对日常教育生活的探询。后面三章，“说”的教育，旨在以“说”来提升个体对教育活动的真实参与，彰显教育的主体性；对话一章，旨在显明教育者在教育活动之中理想的生存姿态；人性问题，进一步显明我们对待教育中的个体、实际上也是我们对待教育实践活动的理性态度。最后一章“教育如何走向哲学”，乃是对教育与生活问题的整体思考，即教育如何在立足生活的同时，引导教育也引导生活走向更高的形态，同时显明本书的主题：探询一种审慎的教育如何可能。

本书从教育回归生活作为开始，以教育走向哲学作为结束，意在强调这样一种心向：从日常教育生活出发，从日常生活中那些不断纠缠于我们身心的基础性教育问题与要义出发，去对我们的日常教育生活做一种审慎的追思，并且让我们在日常教育生活状态之中，求得一种审慎明辨的教育生活方式。我们的教育实践既需要切实地回归生活，立足生活实践，同时又不局限于生活适应，而是以超越生活、引导生活、创造可能的生活为最终旨归。

我从1996年前后关注教育与生活问题，其后10多年里一直眷顾于此，难以忘怀。本书基本可以反映出我对此问题的整体思考轨迹。其间，我的教育回归生活的主张曾遭遇当时正在南京师范大学做博士后的谭斌女士在部分肯定的同时毫不留情的批评。当时见到她的文章，我心里首先是某种感动，想不到还有人如此关心我的写作。文章直接引了我的三篇文章，还有一篇引自《济宁师专学报》的文章，引了足够200字，仔细一看，正好一字不差地出自我在《上海教育科研》1997年第8期上写的“现代德育的困境与德育向生活的回归”一文。谭文在后面直截了当地指出了我的缺失，包括模仿叶秀山先生的文风。这是实事求是。我对叶先生的文章曾一度痴迷，从《美的哲学》读起，能找到的他的文章基本上都读了，我的文章受到他的影响一点也不奇怪。谭文还论及我有照搬海德格尔话语的痕迹，指出：

“海德格尔的话语自有其深刻的含义，但将其直接搬来“说”教育，却显得生硬，而且将海氏原本凄凉的、情绪的、日常性的哲学话语转变成为乐观的、抽象的、精神性的人本主义的话语。”<sup>①</sup>

其实，我那时的写作大都是凭借自己的文学敏悟和对教育的直觉，我对海德格尔等人的理解连皮毛也不及，谈不上照搬移植。我曾经一度是个痴迷的“文学青年”，大约从初中一年级开始就喜欢写作，1986年进入中等师范学校学习，开始了对诗歌的迷恋，一直到大学毕业，十多年的时间几乎一直对诗歌的阅读与写作痴迷、沉醉。所以，我转向教育研究后的思想资源和话语方式的一个重要的基础就是我对文学特别是诗歌的迷恋，尽管我的文学才华平平，写诗的灵气更是欠缺。

---

<sup>①</sup> 谭斌：《论教育学中关于“生活世界”的话语》，《南京师范大学学报》（社会科学版）2001年第1期。

# 目 录

前 言	001
小 引 现代教育对生活的疏离与教育向生活的回归	005
第一章 人·生活·教育	019
第二章 教育作为生活的过程	037
第三章 生活的实现与教育的要素	051
第四章 教育与生活的价值	063
第五章 教育与生活的意义	081
第六章 知识·人生·教育	099
第七章 语言与教育	111
第八章 历史与教育	127
第九章 交往与教育	139
第十章 德性与教育	155

第十一章	人性与教化·····	177
第十二章	生命情感与教育·····	193
第十三章	教学：一个可能的价值世界·····	209
第十四章	“说”的教育·····	221
第十五章	对话：一种道德教育的理念·····	231
结 语	教育如何走向哲学·····	245



## 前 言

当苏格拉底说“未经审问明辨的生活是不值得一过的”时，他是在告诉人们，哲学其实就是一种个人对自我生活进行审问明辨的活动，它所关切的核心问题，就是一种审慎的生活如何可能。在苏格拉底的世界里，哲学并不是离个人生活很远的事情，哲学恰恰就是个人生活的一部分，哲学就是个人对生活的基本态度。因而，哲学其实是离个人生活最切近的学问。哲学作为爱智慧之活动，正是在个人生活中，通过个人对智慧的追求，而使个人过上一种审慎明辨的、富于德性的生活，以求得人生的幸福与完满。

如果说哲学就是对个人生活的询问，那么教育哲学无疑就是对个人周遭的教育生活的询问，是对什么样的教育值得追求的不断询问。教育哲学的核心问题就是：一种审慎的教育如何可能。教育哲学其实就是我们教育生活中如何审慎地对待我们的日常教育生活的态度。教育哲学的目标，就是不断地引导我们对究竟什么是好的教育的追求，从而在对好教育的追求中提升我们的教育智慧，提升我们的日常教育生活的品质。教育哲学并无意于把我们的视角引向玄远的概念体系，引向冰冷世界的抽象王国，恰恰是让我们更切近地看待我们身边的教育生活，并在对我们周遭的教育生活境遇的审慎明辨中改善我们的教育生活品质。在此意义上，教育哲学才是真正的实践哲学。

长期以来，教育哲学被等同于抽象的概念体系，以致在许多人看来，教育哲学可能离日常教育生活很遥远，忽视了教育哲学其实恰恰是离日常教育生活最近的，是对日常教育生活中那些司空见惯的问题的深切关注。教育哲学不是让我们远离日常教育生活，而是让我们更真切地回到我们的教育生活世界，更切近地理解日常教育生活，探询日常教育生活背后的奥秘，让我们不仅生活在日常教育生活境遇之中，而且生活在日常教育生活的意义探询之中，生活在“哲学地”探问的状态之中。

本书正是基于我对教育哲学的理解而展开的对日常教育生活的幽微关注。本书试图从我们习以为常却思之不多的教育问题出发，避开体系化、规范化的教育哲学言说方式，抓住当前教育生活的关键词素，逐一探讨。本书从思考人、生活与教育的一般关系问题入手，再从生活的价值、意义、知识、语言、交往、德性、生命情感等视角出发，展开对日常教育生活的探询。后面三章，“说”的教育，旨在以“说”来提升个体对教育活动的真实参与，彰显教育的主体性；对话一章，旨在显明教育者在教育活动之中理想的生存姿态；人性问题，进一步显明我们对待教育中的个体、实际上也是我们对待教育实践活动的理性态度。最后一章“教育如何走向哲学”，乃是对教育与生活问题的整体思考，即教育如何在立足生活的同时，引导教育也引导生活走向更高的形态，同时显明本书的主题：探询一种审慎的教育如何可能。

本书从教育回归生活作为开始，以教育走向哲学作为结束，意在强调这样一种心向：从日常教育生活出发，从日常生活中那些不断纠缠于我们身心的基础性教育问题与要义出发，去对我们的日常教育生活做一种审慎的追思，并且让我们在日常教育生活状态之中，求得一种审慎明辨的教育生活方式。我们的教育实践既需要切实地回归生活，立足生活实践，同时又不局限于生活适应，而是以超越生活、引导生活、创造可能的生活为最终旨归。

我从1996年前后关注教育与生活问题，其后10多年里一直眷顾于此，难以忘怀。本书基本可以反映出我对此问题的整体思考轨迹。其间，我的教育回归生活的主张曾遭遇当时正在南京师范大学做博士后的谭斌女士在部分肯定的同时毫不留情的批评。当时见到她的文章，我心里首先是某种感动，想不到还有人如此关心我的写作。文章直接引了我的三篇文章，还有一篇引自《济宁师专学报》的文章，引了足够200字，仔细一看，正好一字不差地出自我在《上海教育科研》1997年第8期上写的“现代德育的困境与德育向生活的回归”一文。谭文在后面直截了当地指出了我的缺失，包括模仿叶秀山先生的文风。这是实事求是。我对叶先生的文章曾一度痴迷，从《美的哲学》读起，能找到的他的文章基本上都读了，我的文章受到他的影响一点也不奇怪。谭文还论及我有照搬海德格尔话语的痕迹，指出：

“海德格尔的话语自有其深刻的含义，但将其直接搬来“说”教育，却显得生硬，而且将海氏原本凄凉的、情绪的、日常性的哲学话语转变成为乐观的、抽象的、精神性的人本主义的话语。”<sup>①</sup>

其实，我那时的写作大都是凭借自己的文学敏悟和对教育的直觉，我对海德格尔等人的理解连皮毛也不及，谈不上照搬移植。我曾经一度是个痴迷的“文学青年”，大约从初中一年级开始就喜欢写作，1986年进入中等师范学校学习，开始了对诗歌的迷恋，一直到大学毕业，十多年的时间几乎一直对诗歌的阅读与写作痴迷、沉醉。所以，我转向教育研究后的思想资源和话语方式的一个重要的基础就是我对文学特别是诗歌的迷恋，尽管我的文学才华平平，写诗的灵气更是欠缺。

---

<sup>①</sup> 谭斌：《论教育学中关于“生活世界”的话语》，《南京师范大学学报》（社会科学版）2001年第1期。

本书可以说是我 1990 年以来对教育与生活问题研究的小结。该书 2005 年曾经以《走向生活的教育哲学》为题在湖南师范大学出版社出版，此次修订，更名为《教育的生活意蕴》，对原书有小的改动，增加了《历史与教育》一章，对《语言与教育》一章进行了补充，个别章节做了调整，算是原书的进一步完善。由于本书的文字历时较长，文章的风格有些差异。此次修订稍做修饰，但整体格局并没有大的改变，意在于保留我曾经思考的痕迹。

当年的思考现在看来有些稚嫩，但也不乏清新，故冒昧重新整理出版。本书与其说是提供某种教育哲学的知识，不如说是一种思的陪伴，一种共同询问日常教育生活的期待。我深深地知道，要做到这一点，其实是十分困难的。

身虽不从，心向往之。

## 小 引

---

# 现代教育对生活的疏离与教育向生活的回归

教育是内含于生活过程中的过程。现代教育受现代科技与现代工业的引导走向了疏离生活的道路，个人获得的只是适应现代社会的意义贫乏的技能与规范，而没有获得生活的完满。

把教育还原于人的生活过程，乃是要通过教育实现人的完满生活、好生活。



生活是一个连续的过程，人不可能在生活进程之外同时进行另一个过程。生活既是教育的起点，又是教育的归宿。教育过程内含于生活进程之中。教育过程作为“特殊的生活过程”，乃是受教育引导的个人生活展开的过程。教育指向当下的个人的生活并使教育过程成为充实、饱满的生活过程。

“生活世界中的所有一切都从生命出发来结成一种关系网。”<sup>①</sup>人在世界中生活，人的生活的展开意味着人与世界关系的展开。教育把人引向人的真实生活，引向人与世界的关联，使个体得以不断拓宽并践行人与世界的关系，使外在于人的世界通过关联而内化为个人的生活世界（本书的“世界”是指涵括历史、文化、传统、制度、自然与人等在内的精神世界、物质世界的总和。“生活世界”是指与个人发生了意义牵涉的世界总和）。人在教育中获得的并不仅仅是对世界的认识，而且是人与世界的有意义的关联。人通过教育而使得世界成为人的生活世界，使人成为世界的人。“世界与人生是一回事。”<sup>②</sup>人与世界的关系（关于人与世界的关系，赫舍尔提出利用、操纵与理解、欣赏的双重关系，马丁·布伯提出“我—他”与“我—你”的双重关系。本书所言“关系的完满”，不仅是关系的广泛性，而且是关系的双重性）的完满，构成了个人生活的充盈与完满。教育把人引向人的完满的生活、完满的人生。

---

① 刘小枫：《诗化哲学》，山东文艺出版社 1986 年版，第 160 页。

② 维特根斯坦：《逻辑哲学论》5-621，贺绍甲译，商务印书馆 1992 年版。

“教育涉及的活动是为了提高个人的学习、叙述、选择、创造、通讯、质疑和回答质疑的能力，以便他们可以在今天和明天的社会中过有目的的生活，并在这一过程中获得满足。”<sup>①</sup> 教育要培养人的各种能力、品质，但能力、品质并非教育的终极目的。教育的根本目的乃是人的“有目的的生活”“满足的生活”、好生活。

## 一、现代教育对生活的疏离

现代教育与现代科学技术和现代工业生产密切相关，并受其强烈推动与制约，以致远离古典人文教育的传统，远离人自身，也远离了人的真实生活。

### （一）教育目的对生活的疏离

教育即培养人。人是完整的存在，人的完整性表现为生活的完整性。教育内在地指向人之为人的完满与生活的完满，这是教育的内在目的，是第一性的、根本的目的。但现代教育一开始就服膺于外在的目的。科学知识的迅速增长，打开了人类的眼界，也打开了人类试图征服世界的欲望之门。“知识就是力量”（培根）。人们获取知识就是为了获取支配自然的力量，而非净化人的心灵。20世纪科学、技术的崇拜，教育成为科学技术的发展和大工业生产的手段，并成为适应科学技术和社会政治经济发展作为其首要的目的——现代教育在此方面获得的成功是无可比拟的——而忽视了人的精神的培养和整体人格的养成。现代教育从根本上突出教育的政治功能、经济功能，并由此淡化甚至湮没了教育的内在育人的功能，以外在目的取代了教育的内在目的。

---

<sup>①</sup> 查尔斯·赫梅尔：《今日的教育为了明日的世界》，王静译，中国对外翻译出版公司1983年版，第9页。



“人的整体远在任何能设想的客观化的事物之外。……人的存在可谓‘敞开的’。人总是超过了他对自己所知或所能知的一切。”<sup>①</sup> 人不等于德、智、体、美等因素的相加，人的内涵远比德、智、体、美等要丰富。人在生活中再现为人，人的生活涵括人的一切。现代教育强调适应科学技术和工业生产需要，故重视人的知识技能、智力的发展和体格的健全；强调人对社会的适应，故重视人的行为规范的训练。两千多年前的亚里士多德提出品格教育、理性教育和体育，成为现代教育分化出德育、智育、体育等多方面的基本范式。今天的教育，从小学到中学、大学，“三好学生”一直是学校、家庭、社会关注的焦点。亚里士多德注重音乐教育，并试图以此为中心去整合品格教育、理性教育和体育，来实现他主张的“文雅教育”和身心和谐发展。但在今天的教育实践中，尽管也强调德、智、体的全面和谐发展，但由于缺乏一种有效的整合机制，使得人的发展虽内容全面却并不和谐。现代考试作为一种特殊的尺度，在很大程度上成为了教育的“试金石”，这使教育的“全面性”不得不大打折扣。学校的教育教学活动更多地围绕考试而展开，与考试相关不大的教育活动只作为调节性缀饰，可有可无。对学生全面、和谐发展的要求并没有贯穿于实际的教育教学之中。现代教育极力倡导的全面发展实际上只强调了行为规范，智力、体格片面发展，以片面目的取代了教育的全面目的。

人总是在生活中敞开并展示为人。做人的过程就是人生活的过程，人不可能到他的生活之外去实践人之为人。离开了人的生活，人作为人将无立足之地，他只能被异化、扭曲或者降格。现实的人，总是具体的、整体性的、活生生的，生活中的人不可能被简单规定，更不可被标准化、机械化。现代教育受科学技术和大工业生产冲击，自身也被工业

---

<sup>①</sup> 雅斯贝斯：《雅斯贝斯哲学自传》，王立权译，上海译文出版社 1989 年版，第 19 页。