

人民日報學術文庫

多维视域下的 高校思想政治教育

谢惠媛◎著

謝惠媛著，高等教育出版社

上：「多維視域下的思想政治教育研究」，由高等教育出版社出版。該書由謝惠媛主編，集結了三十多篇學術文章，內容涵蓋了思想政治教育的多個方面。下：「人民日報」在頭版頭條位置報導了該書的出版。

謝惠媛◎著

多维视域下的 高校思想政治教育

人民日报学术文库

人民日报出版社·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

多维视域下的高校思想政治教育 / 谢惠媛著 . —北

京：人民日报出版社，2019.4

ISBN 978 - 7 - 5115 - 5946 - 3

I. ①多… II. ①谢… III. ①高等学校—思想政治教
育—研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 061296 号

书 名：多维视域下的高校思想政治教育

DUOWEI SHIYU XIA DE GAOXIAO SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU

作 者：谢惠媛

出 版 人：董 伟

责 任 编 辑：刘天一

装 帧 设 计：中联学林

出版发行：人民日 出版社

社 址：北京金台西路 2 号

邮 政 编 码：100733

发 行 热 线：(010) 65369509 65369846 65363528 65369512

邮 购 热 线：(010) 65369530 65363527

编 辑 热 线：(010) 65369844

网 址：www.peopledailypress.com

经 销：新华书店

印 刷：三河市华东印刷有限公司

开 本：710mm × 1000mm 1/16

字 数：219 千字

印 张：14.5

印 次：2019 年 9 月第 1 版 2019 年 9 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5115 - 5946 - 3

定 价：85.00 元

研究” 的阶段性成果。该书是中央高校建设世界一流大学和特色发展引导专项基
金项目“马克思主义与中国共产党文化传承创新研究”、北京
师范大学青年拔尖人才项目“国家治理体系下的政治情意
研究” 的阶段性的成果。

目 录

CONTENTS

绪 论 把思想政治工作贯穿高校教育教学全过程	1
原理篇 7	
第一章 道德认知:个体提升的内在机理	9
第一节 认知与道德认知	9
第二节 道德认知的研究进展:从静态线性到动态系统	12
第三节 道德认知的模式	28
第四节 道德认知的特征	34
第五节 从道德认知到道德内化	38
第二章 以文化人:个体提升的外部因素	42
第一节 优秀文化的功能及其当代价值	42
第二节 文化的普遍性与特殊性	47
第三节 理想型文化与实用型文化	55
第四节 文化:从传统到现代	58
方法篇 77	
第三章 提升道德内化的认知水平,推进高校思想政治教育的理念创新 ..	79
第一节 大学生道德内化的认知诉求	79

第二节 高校道德教育的现存问题	81
第三节 高校道德教育的改进	86
第四章 加强宣传思想工作,强化高校思想政治教育的方向引领	98
第一节 宣传思想工作的重要意义及经验启示	99
第二节 以话语体系的建构推动高校宣传思想工作	106
第三节 发挥榜样教育作用,优化社会辐射效应	113
第五章 优化思想政治理论课,拓宽高校思想政治教育的主要渠道	121
第一节 思想政治理论课教学内容的整合	121
第二节 思想政治理论课专题化教学的实践	134
第三节 思想政治理论课话语方式的创新	143
第四节 思想政治理论课教学技术的扩展	150
第五节 思想政治理论课教学模式的完善	159
第五章 树立科学信仰,夯实高校思想政治教育的信念基础	177
第一节 当代大学生宗教信仰的现状及成因	177
第二节 引导学生确立马克思主义科学信仰	180
第六章 加强校园文化建设,营造高校思想政治教育的良好氛围	187
第一节 构建立体化的文化空间	188
第二节 把握重大历史事件及纪念日的重要契机	193
第三节 加强廉洁教育,培育廉洁文化	196
附录	200
基于混合教学模式的高校思想政治理论课建设调查问卷(学生版)	200
基于混合教学模式的高校思想政治理论课建设调查问卷(教师版)	209
参考文献	216
人名索引	221

绪 论

把思想政治工作贯穿高校教育教学全过程

培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人是我国高校的重要责任。这要求高校明确自身的社会主义办学方向,在党的领导下全面贯彻其教育方针,坚持马克思主义指导地位,坚持中国特色社会主义教育发展道路,落实立德树人的根本任务。因此,高校要把思想政治教育摆在首要位置,做好思想政治工作,并把它贯穿于教育教学的全过程。

经过多年的探索,我国高校思想政治教育工作已取得许多成绩。如思想政治教育的研究成果数量与日俱增,^①课程与教材建设不断稳步推进,教师队伍不断壮大,其学历学位层次也在不断提高,学科建设不断健全、学科点建设逐步完善,专业类人才数量稳步增长,等等。但与此同时,我们也应当看到当中存在的不足。如中央宣传部和教育部联合印发的《普通高校思想政治理论课建设体系创新计

^① 沈壮海和金瑶曾对2009年1月至2018年8月上旬思想政治教育学科出版题名含有“思想政治教育”的学术著作数量进行统计,结果表明,其间出版的相关著作达556部,其数量远远超出改革开放30年时整理的“改革开放以来思想政治教育研究著作目录”数量的总和。参见沈壮海、金瑶.思想政治教育研究的新10年:回顾与展望.马克思主义理论学科研究,2018(5):178~187.

划》说明了高校思想政治教育工作中仍有不少亟待解决的问题,^①同时也表明了高校应在明确自身性质和发展方向的基础上,根据教学对象的特征和教育规律,多维度地反思如何开展高校思想政治教育工作,从而提升其成效。

首先,高校思想政治教育工作应坚持正确方向。方向是教育之“舵”,事关培养什么样的人、怎样培养人与为谁培养人。明乎于此,国家教育才能沿着正确的轨道不断向前发展。我国独特的历史、文化和国情决定了“我国必须走自己的高等教育发展道路,扎实办好中国特色社会主义高校”^②。而该方向与国家发展目标相互契合,紧密关联。它要求做到:“为人民服务,为中国共产党治国理政服务,为巩固和发展中国特色社会主义制度服务,为改革开放和社会主义现代化建设服务。”^③这既体现了我国高校的性质,也为思想政治教育工作指明了方向。作为学习研究宣传马克思主义、培养中国特色社会主义事业建设者和接班人的重要场域,高校应当成为坚持党的领导的坚强阵地,坚持社会主义办学方向,全面贯彻落实党的教育方针,牢牢把握立德树人的根本任务。唯此,才能培养出拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终生的有用人才。

其次,高校思想政治教育工作应具有针对性。要使教育达到预期目标,就要理解教育对象的实际。缺乏对教育对象之特性的清晰认识,教育就无法达到预期效果。高校思想政治教育要提升其有效性,就应立足大学生的实际,根据其思想精神特质与行为特点来开展工作。诚如习近平总书记指出:“思想政治工作从根本上说是做人的工作,必须围绕学生、关照学生、服务学生,不断提高学生思想水

① 例如,在课程建设方面,“一些地方和高校对思想政治理论课仍然重视不够,政策条件保障尚未落实到位,思想政治理论课在高校考核评价体系中的地位和作用不够突出;统筹推进教材修订完善、教师队伍建设、教学方法改革的意识不强,思想政治理论课建设体系尚未完全形成;教师队伍建设不适应思想政治理论课改革发展需求,整体素质亟待提升;改革创新的手段不多,制约思想政治理论课针对性实效性的瓶颈亟待突破;有效整合全社会资源的力度不够,思想政治理论课建设全员全方位全过程育人的格局仍需巩固。”参见中央宣传部,教育部. 2015. 中央宣传部 教育部关于印发《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》的通知. <https://www.sinoss.net/2015/1026/65588.html>

② 习近平. 2017. 习近平谈治国理政(第二卷). 北京:外文出版社,376

③ 习近平. 2017. 习近平谈治国理政(第二卷). 北京:外文出版社,377

平、政治觉悟、道德品质、文化素养,让学生成为德才兼备、全面发展的人才。”^①因此,高校思想政治教育应深入把握大学生学习认知的基本规律,并在此基础上开展有针对性的、个性化的、有差异的教育教学。

再次,高校思想政治教育工作应具有全面性。一个观念的形成难以单纯靠单向的强灌输来实现,它不仅需要通过教育者的教授来获得相关知识,而且需要对其进行吸收与消化。这一过程会受诸多因素的影响,由此决定理论能否顺利通达观念,得到个体的认同内化,并自觉外化于行。实际上,德才兼备、全面发展的育人标准也决定了,高校思想政治教育并不是单向度的,无法仅仅通过课堂教学或单单依靠师生的直接沟通完全把工作做好,而应充分发挥各种积极因素在大学生观念生成过程中的作用。^②就方式方法来看,思想政治教育工作可以通过第一课堂和第二课堂来开展,既进行理论教学,也借助课外实践增进学生对相关知识点的理解;可通过直接教育与间接教育来实现目的,既诉诸教师讲解的方式,也需要充分发挥环境的作用;可以利用信息技术的最新成果,盘活教学内容,优化教育方式,发挥网上教学平台和课堂教学的优势;可以在利用思想政治理论课讲授中央相关精神的同时,从专业课角度探讨相关精神的具体表现以及如何贯彻落实等。由此可见,高校思想政治教育要根据教育对象的特点,创新教学模式、平台和方法,通过多种形式的教育手段,多面向地推进思想政治教育工作,从而做到全程育人、全方位育人。

最后,高校思想政治教育工作应具有系统性。系统性是全面性的逻辑必然。面对影响观念形成的多种要素,如果缺乏主线式引导而放任自流,就容易变成一盘散沙。相反,如能从系统角度盘活与整合资源,充分调动各项要素,充分发挥其

^① 习近平.2017.习近平谈治国理政(第二卷).北京:外文出版社,377.

^② 从教育部印发的《高等学校思想政治理论课建设标准》不难看出,仅就高校思想政治教育中的课程建设而言,影响课程教学质量的因素已涉及方方面面,其中包括组织管理、教学管理、队伍管理、学科建设及教学改革特色项目等,需要多部门协调和共同参与。例如,组织管理层面的标准包括领导体制、工作机制、机构建设、专项经费,教学管理层面的标准包括管理制度、课程设置、教材使用、课堂教学、实践教学、教学方法改革和教学成果,队伍管理层面的标准包括政治方向、师德师风、教师选配、培养培训、职务评聘、经济待遇、表彰评优,学科建设层面的标准包括涉及学科点的建设、科研工作,教学改革特色项目。

正面作用,而非相互掣肘,就能使之相互推进,达到事半功倍的效果。与之相似,高校思想政治教育工作要实现全面、全程、全方位育人的目标也对如何统筹整合当中的相关因素提出了更高的要求。它需要教育者从教育理念到教育方法、教育途径都有清晰的把握,从而能理顺师生之间的主客关系,使第一课堂和第二课堂相互支撑,使网上平台与线下授课互相补足,使教学、组织、管理等工作有效衔接。

鉴于对高校思想政治教育工作的方向性、针对性、全面性和系统性重视,本书以马克思主义为指导,立足于当代大学生的认知规律,围绕当前教育工作中存在的突出问题及缺乏关注之处,力图从理论研究与实践探索两个层面,剖析高校思想政治教育的理念、方法、渠道和环境等,由此多维度地推进高校思想政治教育工作的顺利开展。

本书分上下两篇。上篇侧重于阐释高校思想政治工作的基本原理,下篇则结合实例分析如何提升思想政治教育工作的成效。理论是行动的先导。当理解了高校思想政治教育中一些尚未明确或仍未受到足够重视的基本原理后,教育者和管理者便能更好地在实际工作中不断改进与完善。

在理论篇当中,道德认知与文化育人是论说的重点。之所以把这两个方面凸显出来,强调要把握道德认知的规律,以及明确文化育人的意义和途径,主要是因为它们在高校思想政治教育工作中十分重要,却在思想政治教育研究中没能够引起足够重视,从而削弱了教育效果。^①如今,大学生获取信息的渠道越发多元,其获得的信息量并不见得少于教师。然而,问题在于,他们在很多时候缺乏鉴别力和判断力,难以自觉形成正确的价值观念,又或者即便知道了某些知识,却没有把它真正落实到行动上,出现知行脱节。故而,向他们传授思想政治教育相关知识固然重要,但更为关键的是如何让他们真正理解、认同与践行,使相关知识点内化于学生的思想观念中,转化为他们的自觉追求和实际行动。要帮助学生真正做到知行合一,就需要我们明晰大学生道德观念生成的过程,从而在了解教育对象认知规律的基础上开展有针对性的思想政治教育工作。

^① 究其原因,部分地在于道德认知是一个具有学科交叉的问题,需要认知科学、哲学、心理学和思想政治教育等相关学科背景做支撑。

除此以外,之所以突出道德认知的重要意义,主要是出于两方面考虑。一方面,素质教育是涵盖了德育、智育、体育、美育等的多面体,它体现了全面发展的育人理念,要求全面提高受教育者的基本素质——这意味着,德育是素质教育的其中一个组成部分。然而,在人的成长成才过程中,道德教育是一个不容忽视的核心部分,是提升个体素质水平的重要途径。因此,透过大学生道德认知的机理,我们能更清晰地看到他们如何以理性认知的方式了解、辨析与认同道德规范,由此把握当中蕴含的基本原理,从而明确高校应如何开展道德教育工作。换言之,对道德认知之机理和特点的深入阐释有助于明确大学生道德认知的过程,从而转变道德教育理念,优化教育环境和改进道德教育方法。而作为素质教育的重要缩影,道德教育的相关原理也能为其他素质教育提供理论与实践参考。因此,通过以小见大、以点带面的方式,我们能以道德认知和道德教育为例,反思素质教育中面临的问题,把握当代思想政治教育工作的困境,进而探讨完善高校思想政治教育工作的路径。另一方面,作为巩固马克思主义在高校意识形态领域指导地位,坚持社会主义办学方向的重要阵地,高校思想政治理论课发挥着重要作用。对此,学界围绕课程建设所取得的相关成果颇丰,并且在一定程度上形成了一些基本共识,因此,本书不再赘述。^① 相较于课堂教学而言,诸如文化熏陶等尽管并不会直接被学生把握到,但它对个体发展的影响同样是不可忽视的,其作用是深入且深刻的。更根本地说,思想政治教育在某种意义上也植根于我国的优秀传统文化,后者是影响观念之无法回避也不容回避的因素,故而,习近平总书记指出:“宣传阐释中国特色,要讲清楚每个国家和民族的历史传统、文化积淀、基本国情不同,其发展道路必然有着自己的特色……讲清楚中国特色社会主义植根于中华文化沃土、反映中国人民意愿、适应中国和时代发展进步要求,有着深厚历史渊源和广泛现实基础。”^② 故而,高校思想政治教育应当重视文化。此外,对社会主义核心价值观的教育也可以上升到文化层面,发挥其“润物无声”的优势,使学生真正认同与践行社会主义核心价值观。

^① 本书在论述道德认知基本原理时也将谈及教学的基本规律。

^② 习近平.2014.习近平谈治国理政.北京:外文出版社,155~156

在理论分析基础上,本书在下篇着重从教育理念、方向、渠道和氛围等方面多角度地探讨如何高校如何完善与创新思想政治教育工作。即,如何根据当代大学生的特点来完善思想政治教育的理念,怎样通过宣传思想工作来强化高校思想政治教育的方向引领,如何优化思想政治理论课来拓宽高校思想政治教育的主要渠道,怎样树立科学信仰来夯实高校思想政治教育的信念基础,以及如何借助校园文化建设来营造高校思想政治教育的良好氛围。

诚如习近平总书记指出:“高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人,努力开创我国高等教育事业发展新局面。”^①这不仅说明了思想政治工作在高校各项工作中应当占据的重要地位,指明了工作重心,而且为今后的思想政治工作提出要求。对此,高校思想应在牢牢把握社会主义办学方向的基础上,针对思想政治工作的规律和大学生的成长规律,加强各类阵地的建设管理,多管齐下,共同推进高校思想政治工作再上一个新台阶。

① 习近平.2017.习近平谈治国理政(第二卷).北京:外文出版社,376页.

◎ 篇首

◎ 第四輯：全作學習的內在邏輯

「我喜歡研究歷史，因為歷史是我們的根。」這句話，是我在大學時代，第一次遇到的「歷史學者」說出來的話。當時我以為，他就是指歷史系的學生吧？沒想到，他竟然是當時校園裡最知名的歷史學者，也是我後來在大學裡遇到的第一位老師。他說：「我喜歡研究歷史，因為歷史是我們的根。」這句話，對我來說，是極為震撼的。我以為，歷史就是歷史，沒有什麼意義。但這位老師卻說：「歷史是我們的根。」這句話，讓我開始思考：「為什麼？」

01

| 原理篇 |

我以為，歷史就是歷史，沒有什麼意義。但這位老師卻說：「歷史是我們的根。」這句話，讓我開始思考：「為什麼？」我以為，歷史就是歷史，沒有什麼意義。但這位老師卻說：「歷史是我們的根。」這句話，讓我開始思考：「為什麼？」我以為，歷史就是歷史，沒有什麼意義。但這位老師卻說：「歷史是我們的根。」這句話，讓我開始思考：「為什麼？」我以為，歷史就是歷史，沒有什麼意義。但這位老師卻說：「歷史是我們的根。」這句話，讓我開始思考：「為什麼？」

我以為，歷史就是歷史，沒有什麼意義。但這位老師卻說：「歷史是我們的根。」這句話，讓我開始思考：「為什麼？」我以為，歷史就是歷史，沒有什麼意義。但這位老師卻說：「歷史是我們的根。」這句話，讓我開始思考：「為什麼？」我以為，歷史就是歷史，沒有什麼意義。但這位老師卻說：「歷史是我們的根。」這句話，讓我開始思考：「為什麼？」

第一章

道德认知:个体提升的内在机理

道德观念的生成及践行遵循特定的规律。对具有一定理性认知能力的大学生而言,要提高其道德素养,首先要明晰道德认知的内涵、特征和过程,从而增强教育的针对性,真正帮助他们把外在的道德规范内化为自身的思想与行动自觉。而作为素质教育的核心组成部分,关于道德认知与道德教育过程及其内在机理的探析,也有助于我们更清晰地把握素质教育的基本原理。

第一节 认知与道德认知

一般而言,认知是指人类认识客观事物,获得知识、应用知识的活动。它主要涉及了知觉、记忆、学习、言语、思维、理解和问题解决等心理过程。^①《大不列颠百科全书》从本质和过程等角度进一步揭示了认知的内涵:认知是“与知识获取有关的过程或知识获取行为”;其本质是“判断”,“通过判断实现对特定客体的区分,并通过概念对客体进行界定”;它“包括知识建立所需的全部意识过程,如知觉、识别、想象和推理等”,“涵盖了所有与知识获取有关的心理过程,这些过程不同于情感或意愿的体验”。^② 总体而言,认知是一种不同于完全情感体验的、经由

^① 辞海. 1991. 上海:上海辞书出版社,1005. 中国百科大辞典. 1999. 北京:中国大百科全书出版社,4464

^② 大不列颠百科全书(国际中文版)(第14卷). 1999. 北京:中国大百科全书出版社,15

多个步骤整合而成的心理过程。^①

根据对象的不同,认知具有不同的特殊性。格林等人的 FMRI 试验结果表明,在非道德情境、不涉及主体自身的道德情境或涉及主体自身的道德情境当中,人体大脑有不同的反映——不同的判断对象能激起波尔曼区域的不同部分的相异活动^②。也就是说,以科学真理为认知对象的智力型知识认知与以道德规范或情境为对象的道德认知有着相异之处。

一般而言,一般知识性认知是主体无涉的事实判断,其目的是求“真”;而道德认知则是主体相涉的价值判断,其目的是求“善”。主体在场与否这一因素的差异决定了两种认知有着不同的逻辑预设:智力型知识认知假定,经过科学检验而获得的知识是对客观事物的正确反映,对人类具有普遍性、规律性和有用性,其检验性(实验性)也较强;道德知识是对善恶的评判,一方面道德与个人的利益并不直接相关,甚至与利益有冲突,另一方面道德认识具有很大的主观性,道德认知与选择的一致性与普遍性难以确立。因此,大多数人对科学知识不持怀疑态度,比较关心技术方面的“用”,较少深究其中的原因和原理;但人们却会对道德的共同性和指导性持有怀疑态度,特别是在思想开放和价值多元的背景下,他们往往会追问为什么要遵守道德规范,应该遵守何种规范以及如何遵守道德规范等问题。

然而,能否由道德认知与智力型知识认知的区别推断出两者之间互不相干,进而得出对道德原理与规范的习得无助于道德情操的培养的结论呢?这是元伦理领域一直纷争不断的问题。其中一种理解方式是,模糊智力型认知与道德认知的区别,认为知识性的认知有助于塑造善良的人格。如苏格拉底把个体对德性的内涵,以及对克己、勇敢、正直和虔诚与其对立面的意义的认识作为具有德性的前提,进而提出了“德性就是某种知识”^③的观点。与此相似,斯宾诺莎认为道德的

^① 应当注意的是,虽然认知不等同于情感,但并不能由此推断出情感不包含认知因素或与后者毫无关联。目前,哲学、心理学和认知科学等领域陆续发现,在很多时候,人们情感当中具有理性的成分,因此不能被等同于非理性或不理性。

^② Greene J, Sommerville B, Nystrom L, et al. 2001. An FMRI investigation of emotional engagement in moral judgment. *Science*. 2001(9):1971 ~ 1972

^③ 色诺芬. 1986. 回忆苏格拉底. 吴永泉译. 北京:商务印书馆,116

发展阶段与知识的发展阶段是相适应的。他提出知德统一论^①,并运用形如几何学的方法,借助一些直观获得的定义和公理,通过逻辑推断来证明道德命题与构建庞大的伦理学体系。主张智力型认知与道德认知具有密不可分的关系的哲学家通常赞同道德可由知识推出,以及道德判断与行为应当建立在对伦理道德原则与规范的认识的基础上的观点。

另一种理解方式是,突显智力型认知与道德认知的区别,认为知识素养与道德素养是相互独立的,道德素养应借助知识认知以外的途径来形成和提高。早在中国古代,有哲学家就曾对“见闻之知”与“德性之知”“口耳之学”与“身心之学”的差异做出区分:两者的差异在于德性之知大多涉及实践推论,与行动或行动的意向紧密相连;“实践推论的行动指向,是以德性之知所包含的行善趋向或行善定势为前提”^②。在西方伦理学史中,明确指出“是”与“应该”、事实判断与价值判断的区别的是休谟。他认为,应该与否的判断表示了一种与是非判断是截然不同的、全新的关系或肯定,这种关系必须被重新论述和说明^③。事实性前提不能推出价值和道德判断的观点成了元伦理学冲击规范伦理学的重要依据。事实判断与道德判断之间的裂缝在伦理学研究领域引起了广泛的关注。杜威从连续性和因果性两方面概述了这些观点。在经验的连续性上,人们认为科学认知与判断依靠的是理性,它本身是以实践上的连续性和空间上的同在性来陈述事实的;而道德认知与判断是以超经验的概念为基础和说明原则的,它是从一个分割的官能、良心出发的,具有自身的标准和方法。在因果关系上,科学判断依赖的是因果原理,故而有可能同关于某些其他事实的陈述联系起来说明每一件事实;而道德认知与判断主要涉及最后因、目的和理想的原理,是通过精神愿望估计的应然判断,而不是根据前件命题来断定道德判断的内容。^④ 概括而言,道德认知与智力型认知的区别主要体现在,价值性认知与工具性认知、观念性认知与知识性认知、形成性认知与记忆性认知的区别。

^① 斯宾诺莎. B. 1997. 伦理学. 贺麟译. 北京:商务印书馆,2.

^② 杨荣国. 2002. 伦理与存在. 上海:上海人民出版社,193.

^③ 休谟. D. 1980. 人性论. 关文运译. 北京:商务印书馆,509.

^④ 杜威. J. 2001. 民主主义与教育. 王承绪译. 北京:人民教育出版社,174~175.