

MARX&ENGELS



马克思主义的 自我反思与创新



许全兴◎著



人民教育出版社

MARX&ENGELS



马克思主义的 自我反思与创新



许全兴◎著



人民出版社

责任编辑:孔 欢
封面设计:王欢欢
版式设计:严淑芬

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义的自我反思与创新 / 许全兴 著. — 北京:人民出版社, 2019.2

ISBN 978-7-01-020407-9

I. ①马… II. ①许… III. ①马克思主义-研究 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 029611 号

马克思主义的自我反思与创新

MAKESIZHUYI DE ZIWO FANSI YU CHUANGXIN

许全兴 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京新华印刷有限公司印刷 新华书店经销

2019 年 2 月第 1 版 2019 年 2 月北京第 1 次印刷

开本: 710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张: 34.25

字数: 561 千字 印数: 0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-020407-9 定价: 89.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010) 65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书, 如有印制质量问题, 我社负责调换。

服务电话: (010) 65250042

作者告白

本书主要是笔者二十多年来有关马克思主义自我反思与创新研究的论文集。

马克思主义是马克思恩格斯总结工人运动经验和人类文明成果的结晶，是工人阶级和被压迫人民谋求阶级解放和人类解放的精神武器。马克思主义不是僵死的教条，而是科学，需要以科学的态度对待它。

马克思主义的生命力在于同各国具体的实际相结合。它同世间一切事物发展一样，不是直线的，有高潮、胜利，也有低潮危机、挫折甚至暂时的失败。马克思主义在俄国、苏联的胜利和失败，是 20 世纪的重大历史事件之一。马克思主义在中国的发展也有曲折、危机和失败，但最终取得了革命、建设和改革的伟大胜利，改变了中国的面貌，并极大地影响了人类历史的发展。这更是 20 世纪的重大历史事件之一。今天，在世界范围内，马克思主义虽然处于低潮，但它依然是推动人类社会发展的强大精神力量。以科学的态度对待马克思主义，实事求是地总结、反思马克思主义发展的经验与教训，始终是萦绕于笔者脑中的重要问题之一。

马克思主义在其发展过程中无论是高潮、胜利，还是低潮、失败，均有主观与客观的诸多复杂因素。因此，对它历史经验与教训的反思总结也可从多方面、多视角进行。笔者主要从事马克思主义哲学的教学与研究，因此主要是从哲学的视角反思总结马克思主义发展的经验与教训，从宏观上探求马克思主义发展的规律。这是本书的主题。

本书立足当代中国和世界的现实，直面舆论界、理论界和学术界存在

的问题，有着鲜明的针对性和现实性。本书的题目就显示了这一点。笔者对所论问题力图做到理论性、学术性与现实性的统一，希冀有益于推进马克思主义的研究和当代中国马克思主义的创新与发展。

本书所论观点仅是一家之言，不足之处真诚欢迎读者批评争鸣。

2017年1月15日

目 录

作者告白	1
------------	---

引 言 反思马克思主义的三种不同视角	1
--------------------------	---

上 编 马克思主义的自我反思研究

马克思主义为何被教条化	45
-------------------	----

把握精髓，坚持和发展马克思主义	65
-----------------------	----

——恩格斯逝世百周年纪念感言

百年社会主义的哲学反思	76
-------------------	----

《共产党宣言》的价值指向	96
--------------------	----

“人的自由而全面发展”与现代性	102
-----------------------	-----

马克思哲学对德国古典哲学自由精神的继承和发展	119
------------------------------	-----

马克思主义哲学对象之我见	132
--------------------	-----

坚持辩证物质本体论的当代意义	139
----------------------	-----

完整准确地理解马克思	148
------------------	-----

历史地看待马克思主义哲学	151
--------------------	-----

马克思哲学观略论	164
----------------	-----

请不要误解马克思的“跨越资本主义卡夫丁峡谷”设想	170
--------------------------------	-----

纠正对恩格斯《美国旅行印象》的误读	178
-------------------------	-----

请不要误读恩格斯的“美国化”及学风问题	182
---------------------------	-----

切莫再把马克思所批判的观点当作马克思的思想引证.....	186
——有关“与人分离的自然界也是无”的读解	
列宁是怎样提出辩证法的核心和实质的.....	192
——学习《哲学笔记》的札记	

中 编 邓小平理论研究

邓小平哲学思想是改革开放时代精神的精华.....	199
邓小平理论的精髓.....	211
邓小平成功之道.....	229
人的现代化的三题.....	240
邓小平理论中蕴含的人学思想.....	249
新时期对实践理论的呼唤.....	261
坚持实践理论不动摇.....	266
解放思想，解放人.....	277
邓小平的创新精神.....	284
毛泽东思想与邓小平理论比较的标准是社会实践.....	294
中国特色社会主义的“正反合”.....	298
创造中国奇迹的哲学奥秘.....	314

下 编 当代中国马克思主义创新研究

大胆吸取和借鉴当代西方文明.....	329
——兼谈文化交往的一个规律	
关于全球化性质问题的思考.....	343
马克思主义哲学的自我反思与创新.....	348
以科学态度对待马克思主义.....	361
——马克思主义中国化 60 年的若干思考	
马克思主义与中国传统文化相结合四题.....	377
两个“老祖宗”都不能丢.....	393

加强马克思主义基本原理研究.....	400
理论家应重视基础理论的研究.....	404
——哲学家李达给我们的启示	
弘扬重视哲学的优良传统.....	409
——为纪念中国共产党成立九十周年而作	
对社会主义社会资本两重性的思考.....	425
构建和谐社会与矛盾辩证法.....	435
重视对立统一规律的研究.....	443
破解跨世纪世界历史难题的哲学思考.....	452
社会主义的“早产”与历史唯物主义.....	466
——兼论人在历史选择中的决定作用	
“文化哲学”的哲学透视.....	485
重视时代精神的研究与宣传.....	502
创新六题阐释.....	513
编 后 记.....	541

引言

反思马克思主义的三种不同视角

马克思主义是一百七十年前由马克思恩格斯总结工人运动经验和人类文明成果而创立的学说。它科学地揭示了自然界、人类社会和人的思维发展的最一般的规律，为工人阶级和被压迫人民谋求阶级解放和人类解放提供了最锐利的精神武器。

马克思主义的生命力在于同各国具体的实际相结合。它的发展同世间一切事物发展一样，不是直线的，有高潮、胜利，也有低潮、危机、挫折甚至暂时的失败。马克思主义在俄国、苏联的胜利和失败，是 20 世纪的重大历史事件。马克思主义在中国的发展也有曲折、危机和失败，但最终取得了革命、建设和改革的伟大胜利，根本改变了具有五千余年悠久历史，且占人类总人口五分之一的东方大国的面貌，极大地影响了人类历史的进程。马克思主义在中国的发展和胜利是人类历史的奇迹，这更是 20 世纪以来的重大历史事件。

毋庸讳言，在世界范围内，马克思主义还处于低潮，没有走出低谷，但它依然具有强大的生命力，是推动人类社会发展的强大精神力量。

马克思主义不是僵死的教条，而是科学，需要以科学的态度对待它。以科学的态度对待马克思主义，实事求是地反思、总结马克思主义发展的经验与教训，这对继续推进马克思主义和中国特色社会主义的发展至关重要。

如何反思？

马克思主义不同于一般书斋中的学说，而是工人阶级及其政党的世界观。马克思主义发展的历史同工人阶级和广大人民的解放事业息息相关，

同国际共产主义运动，尤其是同社会主义的实践息息相关。因此，对马克思主义的反思本质上是对马克思主义指导下的实践的反思。这就要坚持理论与实际相统一的原则，具体地、历史地、辩证地对待马克思主义指导下的历史实际，切忌主观地、片面地肯定一切或否定一切，切忌从美好的主观愿望出发，做纯概念的分析 and 演绎。反思的出发点、反思的基础是社会实践，必须坚持实践是检验真理的唯一标准，不能以“唯上、唯书”为是。

由于研究者对马克思主义的理解不同和所处的社会环境的不同，因而对马克思主义反思的视角也就不同。据笔者大略的了解，远的不说，从1956年苏共二十大起，对马克思主义的反思大致有三种视角：

第一种着眼于人、人道主义，主要是对斯大林时期的阶级斗争扩大化错误和对自由、民主、人权等忽视错误的批判，认为人道主义是马克思列宁主义的核心，共产主义是人道主义的最高体现。这种反思走向极端，将马克思主义人道主义化。这种观点在原苏联东欧社会主义国家和西方发达资本主义国家中占主导^①。

第二种从阶级斗争观点进行反思，认为无产阶级革命和无产阶级专政理论是马克思主义的精髓，1956年的波匈事件是阶级斗争没有搞好，赫鲁晓夫丢了刀子，搞修正主义，为此开始批修正主义。这种反思以毛泽东为代表，在实践上发展到以阶级斗争为纲，搞“文化大革命”。在国际上，针对马克思主义人道主义化倾向，法国的阿尔都塞则提出，人道主义是一种意识形态，成熟的马克思主义并非意识形态，而是一种科学，是否定人道主义的科学理论。为此，他批判人道主义，与主张“马克思主义是人道主义”的学者展开论战。

第三种则是实事求是的观点，从主客观相互关系上进行反思总结。这本是毛泽东在民主革命时期就提出的实事求是的思想路线。在此思想路线指导下，中国革命取得了伟大的胜利。遗憾的是在1957年以后，他本人背离了自己倡导的正确思想路线，跌了跤，社会主义事业出现了危机和严重曲折。邓小平在“文化大革命”结束后进行反思、总结，拨乱反正，恢

① 第二次世界大战结束后，在法、德等国存在主义兴起。存在主义是一种人道主义。苏共二十大后，萨特等人力图用存在主义去“结合”和“补充”马克思主义，形成了“存在主义马克思主义”。

复和发展了毛泽东的实事求是思想路线，对马克思主义、科学社会主义做出新的解说，强调马克思主义、科学社会主义必须切合中国实际，由此使中国社会主义走出了谷底，进入了一个新的历史时期。

对马克思主义的反思是一个国际性的话题，世界各国的马克思主义者，或马克思主义同情者和研究者都在依据所处不同的社会现实，从不同的视角进行反思。因此，对马克思主义反思的研究需要有国际视野。很遗憾，笔者及我国学术界对国际上的反思知之甚少^①。

中国的马克思主义者自然应立足当代中国和世界的实际，用第三种观点反思马克思主义发展中的经验教训，为坚持和发展当代中国马克思主义提供有益的启示和借鉴。

一、正确对待马克思主义发展中的胜利与失败

20世纪80年代末90年代初，苏联东欧发生剧变，共产党丧失政权，社会主义制度不复存在，马克思主义从占统治地位的官方的意识形态宝座上跌落下来，成为被批判的对象。西方资产阶级曾一度得意忘形，谎言“马克思主义死亡了”、“社会主义彻底失败了”、“资本主义的自由民主取得了彻底的胜利”、“20世纪是马克思主义彻底失败的世纪”，反马克思主义声浪甚嚣尘上，马克思主义处于低潮。受国际思潮的影响，在我国也有少数人妄言，“十月革命道路，科学社会主义，马克思列宁主义，在中国人民心目中，一齐破产了。”“20世纪是共产主义运动勃兴和失败的世纪”。也有些人认为，20世纪是革命的世纪，十月革命，中国革命，但都搞错了，革命带来了灾难，妄称要“告别革命”，并以各种方式，时而公开、时而隐蔽地批判马克思主义。

从苏联东欧的剧变得出“马克思主义死亡了”的结论显然是一种没有

① 美国马萨诸塞大学出版了《马克思主义反思》杂志（1988年创刊，有人译为《马克思主义再思考》、《重思马克思主义》），并且每四年开一次国际马克思主义学者的学术讨论，参会者有时多达两千余人，以我国著名的马克思主义哲学家陶德麟教授为团长的武汉大学代表团曾参加2000年的大会。俞可平主编的《全球化时代的“马克思主义”——九十年代国外马克思主义新论选编》一书可作为我们进行反思研究的参考。

历史眼光的短见。从人类历史长河看，20世纪决不是马克思主义失败的世纪，而是取得伟大胜利的世纪。在一个半世纪之前，在马克思主义诞生之初，只有马克思、恩格斯两个人，响应者寥寥无几。马克思主义被当时的所谓“聪明的庸人带着嘲笑的神情”，“看作狂人的呓语，看作几个孤单的宗派分子的秘密学说”^①。俄国十月社会主义革命的胜利，使社会主义由一种学说、理想转变为现实，开辟了人类历史的新纪元。十月革命的胜利极大地推动了马克思主义在全世界的传播。社会主义苏联是第二次世界大战反对法西斯主义的主力，为人类文明做出了重大贡献。第二次世界大战后，社会主义由原先的一国胜利变成多国胜利，形成了社会主义阵营，社会主义国家的人口占世界总人口的三分之一。到80年代，社会主义国家工业总产值占到世界工业总产值的五分之二，国民收入占到世界国民收入总额的三分之一。尼克松承认：“极权共产主义在本世纪初只不过是地下阴谋组织”，而现在（1988年）“却统治着全世界人口的百分之三十五以上”。“20世纪意义最重大的发展并不是殖民主义的终结或民主的进军，而是极权共产主义的增长”^②。中国革命的胜利，极大地鼓舞了广大的亚、非、拉人民的民族解放运动，大大地加速了世界殖民主义体系的崩溃。社会主义在20世纪50—60年代享有盛誉，成为引领人类社会发展的潮流，亚、非、拉一些民族主义政党和国家也纷纷挂起社会主义的名号^③。

还应指出一个往往被人忽略的事实：战后西方资本主义的发展同社会主义的一度辉煌不无关系。第一，社会主义在苏联、中国的胜利，从外部强烈地刺激了资本主义的发展，激发起它内部的活力。第二，资本主义国家吸取、借鉴了社会主义国家的优点、长处（如经济的计划性、福利制度

① 恩格斯：《关于共产主义者同盟的历史》（1885年10月8日），《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第209页。

② [美]理查德·尼克松：《1999：不战而胜》，谭朝洁等译，中国人民公安大学出版社1988年版，第6页。

③ 高放主编的《当代世界社会主义新论》提供资料：在亚非拉地区的民族主义政党提出以社会主义为目标的有100多个，其中执政的、宣布以社会主义为奋斗目标的党曾经多达39个之多。这些民族主义政党执政的国家在国名上都加上“社会主义”的字眼。书中具体列出了39个国家的国名。详见云南人民出版社1998年版，第12—13页。该书第470页又写道：“据统计，在亚非拉民族独立国家中曾有50多个国家执政的民族主义政党宣称实行社会主义或以社会主义为目标（共产主义政党执政的除外）。”

等),以缓和国内的阶级矛盾、社会矛盾。西方的某些有识之士不无道理地指出,西方资本主义有今天,一定意义上得益于马克思主义,要感谢马克思对资本主义的批判。

在20世纪初,马克思主义的传播主要还限于欧洲、北美洲的资本主义国家,而到了今天,则普及于整个世界。马克思主义在有13亿人口的东方大国——中国的胜利与发展,这是它的创始人所没有想到的。总之,虽然就世界范围而言,马克思主义在今天处于低潮,但它仍然是影响当代社会发展的最重要的精神力量,仍然是代表着人类社会发展方向的科学思想体系。

我们在驳斥“马克思主义死亡了”一类谬论时也应如实承认:在马克思主义与反马克思主义的斗争中,马克思主义遭到了失败,当然,这是暂时的失败。我们队伍中的有些同志却不这样认识。他们认为,苏联东欧剧变,不是马克思主义的失败,而是修正主义的破产。他们的主要理由是:苏联解体,苏共下台,主要是由戈尔巴乔夫的修正主义路线造成的,苏联崩溃的账只能记在修正主义身上,不应由马克思主义负责。这些话有一定的道理。确实,戈尔巴乔夫扮演了苏共和苏联社会主义制度送葬人的角色。在苏联解体后,戈尔巴乔夫遭到苏联广大人民群众的唾弃、鄙视是很自然的^①。但若把苏联崩溃的主要原因归罪于戈尔巴乔夫的修正主义,那就欠妥了,把复杂的原因简单化了。

也有的学者认为,苏联东欧剧变是被扭曲了马克思主义的失败,而不是马克思主义的失败。这些话同样有一定的道理。确实,列宁之后,斯大林有离开马克思列宁主义的地方;斯大林之后,赫鲁晓夫、勃列日涅夫背离了马克思列宁主义。苏联的崩溃,有很深的历史缘由,同斯大林、赫鲁晓夫、勃列日涅夫不无关系,是苏联共产党逐渐地离开马克思列宁主义的

① 苏联解体前的部长会议主席雷日科夫称苏联的解体是“一个国家的悲剧”,为此他用10年时间写作了《大国悲剧——苏联解体的前因后果》,新华出版社2010年版。普京在2014年4月25日发表的“国情咨文”中指出:“苏联解体是20世纪地缘政治的最大的灾难,对俄罗斯人民来说是一个悲剧。”在苏联解体25年后,曾经摘得奥斯卡最佳外语片奖的俄罗斯著名导演米哈尔科夫呼吁从国家层面认定苏联总统戈尔巴乔夫、俄罗斯首任总统叶利钦当年推行的政策为犯罪。俄罗斯《晨报》网站2016年2月19日报道。参见《参考消息》2016年2月21日。

结果。可是，我们应承认苏联共产党是马克思列宁主义政党，苏联是世界上第一个社会主义国家。剧变后苏联共产党和社会主义制度不复存在，马克思列宁主义不再是占统治地位的意识形态，信仰马克思列宁主义的人数急剧减少，这难道还不是马克思主义在同反马克思主义（包括资产阶级思想、修正主义、教条主义）的斗争中吃了败仗？这难道还不是社会主义在同资本主义较量中吃了败仗？若不承认这一点，岂不等于认为，在列宁之后的数十年间，苏联没有马克思列宁主义，没有社会主义。这显然是不符合历史实际的。我们要如实地承认，苏联东欧剧变是马克思主义、社会主义在实践上的惨重失败。我们只有承认这种失败（再强调一次，这是暂时的失败，而不是彻底的失败，不是死亡），才能从马克思主义自身反思失败的原因，从中吸取教训，以免重蹈覆辙。把马克思主义在实践中的失败归之于教条主义、修正主义或其他反马克思主义，那是最简便的了。但这种总结无补于马克思主义自身的发展。两军相争，有胜有负，这是正常的。世界上没有常胜将军。那种以为马克思主义在发展过程中只能胜利、不能失败、不会有失败的思想是一种教条。事实上，一个半世纪以来，马克思主义在发展过程中既有过辉煌的胜利，也有过停滞、挫折、危机和失败。

从总结历史经验看，我们在一个很长的时期里，只承认有胜利，不承认有失败；过分夸大了胜利，把一时的胜利看成是永久的胜利、最终的胜利。1936年斯大林宣布苏联已建成社会主义，资本主义复辟的根源已铲除，提出向共产主义过渡的任务。1957年，在十月革命四十周年之际，苏联发射了世界第一颗人造卫星。社会主义国家的十二个共产党和工人党、全世界六十四个共产党和工人党云集莫斯科开会，庆祝胜利。毛泽东在会上讲：世界形势到了一个转折点，不是西风压倒东风，而是东风压倒西风。赫鲁晓夫提出在十五年内苏联在主要工农业产品的产量上赶上或超过美国。毛泽东则提出在十五年内中国在主要工业品的产量方面赶上或超过英国。1958年，中国个别地方出现过跑步进入共产主义的急性病，共产风刮遍农村。1961年，苏共二十二大提出到1980年初步建成共产主义社会。总之，对形势的估计和对未来计划都过于乐观，严重脱离了实际，低估了建设社会主义任务的艰难性、复杂性、曲折性和长期性。其实，这时胜利中正潜伏着危机。可是，在那时的马克思主义“辞典”中，危机是资本主义的产物，只有资本主义社会、资产阶级政党、资产阶级意识形

态、机会主义才会有危机，共产党、社会主义国家和马克思主义在发展中不存在危机，谁要承认马克思主义、社会主义发生危机，谁就是对马克思主义、社会主义失去了信心，是异端。

其实，马克思主义在发展过程中存在着危机，这是一个毋庸置疑的客观事实。远的且不说，1948年，斯大林指责铁托搞民族主义，视为异端，把铁托革出教门。这是一次危机。苏共二十大、波兰和匈牙利事件均是危机的显示。从20世纪50年代后期开始，中苏两党发生分歧、争论，先是内部吵架，之后发展为公开的笔墨官司，进而发展到国家关系破裂，边界开枪开炮，发生武装冲突。世界上两个最大的共产党的争论，影响到世界各国共产党的分裂，这无疑是严重危机。从我们党来讲，1959年的庐山会议对彭德怀等同志的错误批判，“大跃进”、人民公社化运动所造成的严重的后果，十年“文化大革命”内乱，亦无不都是党内危机、社会危机。在这个问题上，我们不能玩文字把戏，说这是党内斗争，发展中的曲折，不是危机。

马克思主义者应正视存在危机的这一客观事实。考茨基在纪念马克思逝世20周年时写过《马克思主义的三次危机》，认为马克思主义是在高潮、危机、高潮的周期中发展的，现在正处于第三次危机的结尾^①。列宁是承认马克思主义在发展过程中有危机的。但与考茨基不同，他认为现在正处于“深重危机”之中。他说：“正因为马克思主义不是死的教条，不是什么一成不变的学说，而是活的行动指南，所以它就不能不反映社会生活中的异常剧烈变化。这种变化的反映就是深刻的瓦解、混乱、各种各样的动摇，总而言之，就是马克思主义运动内部的极端严重的内部危机。”“对这种危机引起的问题避而不谈是不行的。”^②

从理论上讲，一种理论、学说在发展过程中出现危机是不足为怪的。发展是在矛盾中进行的。矛盾分两大类：一类是理论与实践之间的矛盾；另一类是理论内部的矛盾，理论家内部的矛盾。这两类矛盾交织在一起，如果能得到及时解决，就不致发生冲突，爆发危机。若处理不及时或不妥

① 考茨基：《马克思主义的三次危机》（1903年），载《国际共运史研究资料》第3辑，人民出版社1981年版。

② 列宁：《论马克思主义历史发展中的几个特点》（1911年1月5日），载《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第281、282页。

当，矛盾就会激化，发生危机。而当危机被克服了，理论、学说也就发展了。所以在一定意义上讲，危机与发展是并存的，相反相成的。发展中潜伏着危机，危机则是进一步发展的前兆。无论是自然科学的发展，还是社会科学的发展均是如此。汉字“危机”二字包含发展辩证法，危中有机。

在对待危机的态度上，资产阶级思想家、政治家比我们好些。他们不讳言危机。他们不仅承认经济危机，而且承认政治危机、思想危机、精神危机，以致整个社会危机。他们承认危机，并不认为资本主义完蛋了，没有前途了，而是千方百计力求摆脱危机，挽救资本主义。尼采讲：“重新估价一切价值”，承认“眼下我们整个欧洲文化正在走向灾难”。斯宾格勒写了一部《西方的没落》。丹尼尔·贝尔写了《资本主义文化矛盾》。布热津斯基的《大失控与大混乱》讲了美国当前社会存在的债务、缺乏工业竞争、贪婪的富有阶级、日益加深的种族和贫困问题、大规模的毒品文化的流行、日益弥漫的精神空虚感等二十个问题。尼克松的《超越和平》一书也讲到美国面临的危机，声称“一切精神危机已影响到美国的各个社会阶层”。资本主义存在危机，这是事实。资产阶级敢于正视这一点，千方百计想办法克服危机，这也许正是资本主义在一定限度内不断地保持活力发展的一个原因。危机有着预警的作用。承认危机，揭露危机，这并不会导致自我毁灭。讳言危机，倒会导致严重的危机，以致自我毁灭。

我们也常讲“居安思危”，但不能仅仅停留在口头上，而是要落实到行动上。我们至今没有一本用马克思主义的观点来剖析马克思主义、社会主义发展过程中出现危机的书。是到了该正视我们自己发展过程中会出现危机的时候了^①。马克思主义按其本质来说，是批判的和革命的。这

① 我们的邻居越南共产党似乎比较务实，敢于正视危机。2016年1月，越共中央理论委员会秘书长阮日通在越共十二大前谈“越南革新事业30年来的成就与不足”时指出：1994年越共七大中期会议提到的四大危机（即经济落后危机、国际竞争危机、党内腐败危机、和平演变危机）依然存在，其中，敌对势力“和平演变”危机日益突显，党内出现“自我演变”、“自我转化”等现象，部分干部、党员和人民对党、政府的信任度略有下滑。“造成上述不足之处，既有客观原因，又有主观原因，而主观原因最为突出。”转引自《参考消息》驻河内记者章建华、乐艳娜、闫建华撰写的《越共十二大召开 越南革新开放之路走向何方》，《参考消息》2016年1月21日。

种批判和革命，不仅是对敌人，而且也包括对自己，自我批判和自我革命，辩证的自我否定。我们要树立“危机意识”，高扬马克思主义自我批判精神。从斯大林时代开始，苏联理论界形成了“讲发展的传统”，谁当权，谁就创造性发展马克思主义，一直讲到戈尔巴乔夫的“新思维”，讲到苏共垮台，苏联解体。此教训值得每一位马克思主义者认真反思。

——胜利与失败、发展与危机是两种互相对立、互相依存、互相渗透、互相转化的社会现象。失败了，认真总结经验，发愤图强，团结一心，失败就会转化为胜利。失败是胜利之母、成功之母。胜利了，骄傲了，懈怠了，胜利就会转化为失败，胜利是失败之母。我们党有渡过难关的本领，而胜利却容易骄傲。“小胜即骄傲，大胜更骄傲，一次又一次吃亏，如何避免此病，实在值得注意。”^①谦虚谨慎，甘当学生，慎言发展，取得了一个又一个伟大胜利。1956年之后，骄傲了，轻言发展，个人迷信盛行，其严重后果无须在此赘述。令人遗憾的是由苏联传入的“讲发展的坏传统”依然存在，理论界、舆论界的诸多人比着写“颂圣文”，甚至出现过一篇报告有50多个新提法、新发展的鼓吹文章，马克思主义的实事求是学风荡然无存。

我们应清醒地认识到，在今后很长的一个历史时期里，少则一百年，多则几百年，在经济、科技、军事、文化、教育等方面，资本主义对社会主义具有优势的局面将继续存在。马克思主义的胜利，社会主义的胜利，都带有暂时的性质，而不是最终的，不要轻易说最终的胜利。应十分清醒地认识到，在我们党内，甚至在党的干部和理论队伍中，真正坚定相信马克思主义的并不占多数。党的十八大以来，廉政建设和反腐败斗争取得重大进展，深得党心民心，同时也反映出党内存在问题的极端严重性、危险性。弄得不好，党变质；国变色，以至于资本主义复辟都是可能的，对此不能掉以轻心。作这样的估计，只有好处，没有坏处。

我们对马克思主义、社会主义充满信心，前途是光明的，但道路是曲折的，要准备迎接难以预料的困难与挑战。

① 毛泽东：《致郭沫若》（1944年11月21日），载《毛泽东书信选集》，人民出版社1983年版，第241页。