

马/克/思/主/义/理/论/与/实/践/论/丛

中国网络政治空间 治理研究

国家意志、公众参与、商业资本三种因素以各自的行动逻辑在共同塑造着中国的网络政治空间。

邹旭怡 / 著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

国家社会科学基金一般项目“网络空间命运共同体与网络空间治理创新研究(项目编号:16BZZ080)”资助

湖北省社会科学基金一般项目“中国网络政治空间治理研究(项目编号:2015014)”资助
华中科技大学文科学术著作出版基金资助

中国网络政治空间 治理研究

邹旭怡 / 著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

内 容 简 介

本书探讨了中国网络政治空间的现状及治理。网络政治空间是指以有关政治的主题作为内容的网络空间。这里所说的“有关政治的主题”，包括人们在网络空间中的政治参与活动，以及国家在其中展开的政治传播活动等。本书将“网络政治空间治理”放在国家与社会关系的框架中进行分析，结合网络空间的结构特点和当下中国推进治理现代化的特定语境，探索中国网络政治空间的治理路径。面对网络政治空间的现状及其有可能对政治生活带来的影响，提出应当采用合作共治的治理路径，形成多元参与、相互协作的治理体系。概而言之，承担民主责任、提供公共服务的政府，具有公共精神的网络公众，以及承担社会责任的互联网企业，是维护网络政治空间秩序的基础，也能够为进一步在网络政治空间中挖掘有益于民主政治发展的潜力提供可能性。

图书在版编目(CIP)数据

中国网络政治空间治理研究/邹旭怡著. —武汉:华中科技大学出版社, 2019.5
(马克思主义理论与实践论丛)
ISBN 978-7-5680-5147-7

I. ①中… II. ①邹… III. ①互联网络-应用-行政管理-研究-中国
IV. ①D630.1-39

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 065248 号

中国网络政治空间治理研究

Zhongguo Wangluo Zhengzhi Kongjian Zhili Yanjiu

邹旭怡 著

策划编辑: 杨 玲

封面设计: 原色设计

责任编辑: 封力焯

责任校对: 李 弋

责任监印: 周治超

出版发行: 华中科技大学出版社(中国·武汉)

电话: (027)81321913

武汉市东湖新技术开发区华工科技园

邮编: 430223

录 排: 华中科技大学惠友文印中心

印 刷: 武汉华工鑫宏印务有限公司

开 本: 710mm×1000mm 1/16

印 张: 15.75 插页: 2

字 数: 205 千字

版 次: 2019 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 68.00 元



本书若有印装质量问题, 请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线: 400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

马/克/思/主/义/理/论/与/实/践/论/丛

— 序言：信息化之后 —

信息化对于当今社会的重要性是不言而喻的，但是，更为重要的是我们应如何应对信息化带来的种种可能性。

网络空间兴起之初，人们常常指称其为“虚拟空间”，与现实社会空间相对。随着信息技术的发展，网络空间在规模、层次、内容等方面都发生了巨大的变化，并且仍然处于日新月异的变化中，更为广泛而深刻地渗透到人们生活的各个方面，实实在在地影响着人们的思想和行为。尼葛洛庞帝在 1996 年出版的《数字化生存》中讨论了比特作为信息的 DNA 正迅速成为人类社会的基本要素。^① 观察当下，我们的生活空间已经囊括线上与线下、“虚拟”与“现实”，我们的生活同时被原子与比特构建着。

在网络空间中，我们可以看到各个领域的生动呈现——繁荣的在线商业、丰富的社交方式和娱乐方式，以及关于公共事务的探讨；还可以看到各种各样的主体在其中展现出的生活状态和所思所想。置身于网络空间之中，就是置身于川流不息的人群、信息、话题、观点之中，网络生活已然成为一种普遍的生活方式。

提到网络生活，许多人都有着一部关于自我媒介经验的历史，

^① 尼古拉·尼葛洛庞帝：《数字化生存》，胡泳、范海燕，译，电子工业出版社 2017 年版。



从浏览门户网站、网上冲浪、通过 QQ 认识远在千里之外的陌生友人,到撰写博客、记录生活、点评时政,再到人人网、微博、微信等社交媒体逐渐渗入我们工作、生活的方方面面。然而,与我们个人经验所揭示的内容相比,网络空间所承载的内容和造成的影响显然更为丰富。

1994 年,互联网进入中国;2008 年 6 月,中国网民数量达 2.53 亿人,超过美国网民数量,排名世界第一;2017 年 12 月,中国网民数量达 7.72 亿人,互联网普及率达到 55.8%。

1995 年,中国第一家互联网公司——瀛海威成立;2017 年,中国境内外上市互联网企业达到 102 家,总市值为 8.97 万亿人民币。

2003 年,阿里巴巴推出电子商务网站淘宝网;2009 年,“双 11”走进人们的生活,成为互联网商业的年度盛会。

2009 年,我国第一个政务微博在新浪微博落户;2017 年,包括支付宝和微信在内的城市服务,以及政府微信公众号、网站、微博、手机端应用等在线政务服务用户规模达到 4.85 亿,占总体网民的 62.9%。

显然,信息化席卷了人类社会的方方面面,网络空间已经成为人们的“家园”,被形象地比喻为“城市广场”、“商业大街”、“阴暗小巷”、“秘密地道”等等。这里有不同思想之间碰撞出的智慧火花,也有极端言辞背后的无知、冲动或恶意;有互助共享的温情,也有野蛮可怖的暴力;有通向公共领域的希望,也有堕入奴役之路的隐忧。信息化确实为人类社会带来了崭新的可能性,被认为是一种解放的力量,然而这种可能性中却是希望与隐忧并存,它也可能走向解放的反面。对于当下的人类社会而言,信息化的重要性不言而喻,但是,更为重要的是信息化之后,我们如何来应对种种可能性,如何主导发展的方向,使其有益于人类的福祉。因此,研究网络空间,就是在研究一种为人们所熟悉却又充满未知的生活方式,

一种可以带来希望也可能摧毁梦想的新的空间形式。

本书无法展示出网络空间的方方面面，而是专注于其中的一个部分——网络政治空间。

首先，需要明确的一点是，以信息化为基础的网络政治空间，并不是独立存在、自立自足的“空中楼阁”。它是其所在的、更为宏大的社会中不可分割的一个部分，它的形成和发展离不开供给其养分的土壤。社会结构、政治环境、文化等都会影响到特定地域下的网络政治空间的特征。

在明确了以上背景之后，我们应当继续追问：“网络政治空间是什么？它是如何运作的？”还要问：“在网络政治空间中，我们是否能够促成一种更为优良的公共生活？是否能够有利于提升人们的幸福？”如果我们怀揣着这样的希望，那就需要进一步追问：“我们该怎么做？”正是带着这样的问题，笔者开始了探寻网络政治空间治理之道的旅程。



目 录

导论/1

- 一、关于网络政治空间研究的几个核心问题 /1
- 二、研究网络政治空间的理论关切与现实回应 /5
- 三、从网络民主到网络治理:国内外研究现状 /7
- 四、研究途径、研究方法及本书结构 /18

第一章 中国网络政治空间/22

第一节 空间与网络政治空间 /23

- 一、空间的政治学含义 /23
- 二、空间政治与政治空间 /26
- 三、网络政治空间及其与网络公共领域的差别 /27

第二节 中国网络政治空间的形成及具体表现形式 /32

- 一、网络政治空间形成的基础:技术发展与国家信息化建设 /32
- 二、中国网络政治空间的发展:现实政治环境和互联网商业化 /36
- 三、中国网络政治空间的具体表现形式 /42

第三节 中国网络政治空间中的权力关系 /50

- 一、理解网络政治空间中的权力 /50
- 二、权力来源:现实权力映照与技术赋权 /53
- 三、权力主体:谁在参与网络政治 /58



四、变化中的网络政治空间权力关系 /66

第二章 治理理论与当下中国语境中的网络政治空间治理 /71

第一节 西方治理理论的兴起及其内涵 /71

一、西方治理理论兴起的背景 /72

二、治理的内涵 /73

第二节 当下中国语境中的治理与网络政治空间治理 /78

一、当下中国语境中的治理 /80

二、当下中国语境中的网络政治空间治理 /83

第三章 中国网络政治空间的现状 /86

第一节 被分割的网络政治空间 /87

一、中国网络政治空间的碎裂化 /88

二、Web2.0时代的希望与困境——以微博为例 /100

三、网络政治空间碎裂化的原因探析 /119

第二节 话语秩序在网络政治空间中遭遇的挑战 /127

一、话语秩序遭到挑战的具体表现 /128

二、网络话语秩序遭遇挑战的原因 /136

第三节 网络政治空间的制度困境 /142

一、高涨的政治参与诉求与不健全的参与机制 /142

二、制度缺陷对公共性培育的制约 /143

第四章 中国网络政治空间的政府规制 /146

第一节 中国语境下的网络空间规制 /146

一、网络空间中的社会控制 /147

二、政府规制网络政治空间的合法性 /149

三、网络政治空间规制中的国家角色 /156

第二节 作为外部规制者的政府对网络政治空间的控制 /159

一、管制:制度构建与非常态的权力渗透 /159

二、作为政府规制行为延伸的社会参与 /167

第三节 话语权竞争与作为竞争参与者的政府 /172

一、政府 2.0:主导叙述在网络政治空间中的呈现 /173

二、政府嵌入网络政治空间的形式 /174

三、改变的是理念还是方式? /184

第五章 走向合作共治:网络政治空间治理的路径选择/187

第一节 网络政治空间的存在样态及政府管制的缺陷 /188

一、远离平衡态的中国网络政治空间 /188

二、政府管制网络政治空间的缺陷 /191

第二节 从政府管制到政府治理 /194

一、政府治理理念的转换 /195

二、网络政治空间治理中的政府角色转换 /199

第三节 网络政治空间治理中的社会自治 /211

一、培育社会力量的公共性 /212

二、在网络政治空间中生成社会规则体系 /219

三、从网络政治空间到网络公共领域 /223

参考文献 /227

后记 /242

导 论

一、关于网络政治空间研究的几个核心问题

自 1994 年起,互联网进入中国已经二十余年。在这二十余年间,作为一种新的传播媒介,互联网技术在不断进步,深刻而广泛地渗透到人们的日常生活当中,成为人们工作、学习、交往、娱乐的重要途径,成为社会的神经系统。互联网在改变传播模式的同时,也影响着人们的思维方式、行为模式,改变着社会生态和政治生态。早在 1996 年,尼葛洛庞帝就在《数字化生存》中提出信息化、数字化、网络化将会直接影响到人们的生活、工作、教育、娱乐等方方面面,呈现一种新的生存方式——数字化生存。^① 当时的预言,已经一步一步成为现实,新的传播媒介扩展了人们对时间、空间的感受和认知,特别是 Web2.0 时代的到来,社交媒体的兴起爆发出了巨大的能量,网络行为向现实社会蔓延,网络空间向政治领域扩展。快速发展的新媒介技术在与人类活动的融合中,向既有的权力结构、国家与社会间的关系、社会和政治秩序发起了挑战。

对于人类社会而言,新技术往往是一只手送来机遇,另一只手却带来风险。信息技术的进步不会自然而然地促进人类福祉的增

^① 尼古拉·尼葛洛庞帝:《数字化生存》,胡泳、范海燕,译,电子工业出版社 2017 年版。



长,它在为政治发展带来希望的同时也给政治秩序的维持带来了挑战。在当下中国,互联网到底扮演着怎样的角色?它只是提供了一种关于民主政治发展的想象,还是能够为助推民主政治发展提供实实在在的正面影响?这个问题的答案,在很大程度上取决于各种社会主体特别是国家以何种理念来对待互联网。是将其视为构建公共领域的技术基础和推动政治改革的机遇,还是使其成为有效的宣传渠道和管理手段呢?我们只要稍微观察一下现实社会,就会得知,互联网的运用显然不是用于某种单一的方面,而是扮演着多种角色,给社会带来复杂的影响。正因如此,面对新技术带来的骤然变化,如何将随之而来的机遇导向有利于社会发展和提升人类福祉的方向,成为当下需要思考的问题。互联网技术仍然在持续发展更新,每一项技术的革新都有可能给个人及社会带来巨大的影响,然而,相关的研究却无法避免地处于不足和滞后的状态。因此,持续的和尽可能前瞻性的研究无疑是有必要的。对于社会科学领域而言,不仅要研究新技术给个人和社会带来的影响本身,更重要的是要思考如何将这些影响引至有利于个人和社会的方向,也就是“治理”的问题。

研究互联网,要将其置于整个社会场景中来考虑,网络空间呈现出混乱或稳定的状态,都有着来自现实社会本身的政治、经济、文化根源,相应的,它的影响也远远超出互联网系统的范畴。以此种观点为基础,笔者把网络政治空间放在当下中国的特定语境之中,对如何实现网络政治空间的有效治理,进而有益于政治发展进行探究。

关注“网络政治空间治理”这一主题缘由,主要源于对现实政治状况的观察。在当下中国,伴随着政治实践的推进,“互联网政治”这个词的内涵日益丰富和清晰,已经成为影响现实政治过程和人们思维方式的不容小觑的因素。那么,这些影响是什么?这些影响有着怎样的生成机制?人们应当如何来应对这些影响?以

观察政治现状作为起点,一个又一个问题浮现出来,使人激发出逐渐深入思考的愿望。面对这些疑问,笔者选择从特定的理论视角——“国家-社会”关系理论及治理理论——出发来进行解读。

追本溯源,理论的发现、构建或发展皆源于对实践的回应,与此相对应的是,理论的价值通常在于指导人类的认识和实践。以互联网技术为基础而形成的正在扩展中的网络空间,成为有别于传统社会空间的另一种行动空间,它常常被称为“虚拟空间”或“虚拟社会”,其中参与主体的行为以及主体之间的关系都表现出了新的特征。新技术的介入,新行动空间的出现,新的行为方式、思维模式的生长,在这些因素的共同作用下,国家与社会之间的关系得以改变或重构。这就需要从国家与社会关系理论的视角出发来探究当下正在发生的变化。

在新的行动空间中,国家与社会之间的关系被改变或重构,这是一个原本的平衡状态被打破的过程。既有的规制或治理方式面对新的不平衡常常是难以奏效的。如何在新空间中维持秩序,实现平衡呢?这就需要进一步思考如何治理的问题。因此,笔者选取的另一个理论视角即是治理理论。追求良好的治理,是政治学研究中始终备受关注的主题。然而,在社会科学领域尚未发展出一套统一的治理理论,而是呈现出多样化管理解的状态。这种情况给本书主题的研究带来了挑战,在研究过程中难以按照一套在学界达成共识的具有普遍性的理论框架来探讨“治理”的问题。不过从另一视角来看,这种挑战不失为一种机遇。正是由于对“治理”的理解尚未达成普遍共识,对于该主题的研究尚存广阔的空间可供探索。

综上所述,本书将一方面以国家与社会间关系理论和治理理论为视角来解读当下中国网络政治空间的状况,并且审视既有理论在面对新的具体场域时的适应性和解释力;另一方面在经验考察的基础上尝试提出治理路径创新的设想。



本书要探究的核心主题是,在反思当下中国网络政治空间治理现状的基础上,思考有益于政治发展的治理路径。具体而言,需要层层推进地思考以下几个问题。

第一,如何界定网络政治空间?一个边界清晰、范畴明确的研究对象是能够进行有效研究的必要前提。因此,首先需要解决的问题即是界定网络政治空间,明确它的定义、内涵及组成部分。

第二,当下中国网络政治空间呈现出怎样的状态?在界定网络政治空间的基础上,笔者将尝试描述当下中国网络政治空间所呈现出来的状态。这与界定何为网络政治空间同属基础性的工作,只有在这样的基础之上,才能进入下一阶段——追问其状态形成的原因,并探究其对于当下中国政治生活的影响。

第三,面对网络政治空间这一新的空间形式,执政者是如何应对的?新空间的出现,其作用不仅仅在于为人们提供新的行动空间,还在于以其不同于传统空间的结构特征影响着人们的行为方式和思维模式。从政治学研究的视角来看,在中国的语境下,我们比较熟悉的观点是,网络空间的形成能够扩展政治参与的渠道,丰富政治参与的方式。这样的表述无疑传递了一种乐观的态度,认为网络空间的扩展正在积极影响着当下中国的政治生活。然而,这种乐观并不盲目,新技术在带来进步的同时,人们也会思考它是否会带来负面影响,以及带来怎样的负面影响。简单来说,由于网络政治空间并非处于现实政治过程的范畴之内,其中的参与形式会以何种面貌展现出来,充满了未知和可能性。因此,网络空间对社会秩序、政治参与的影响给执政者带来了新的挑战。面对新的挑战,政府必然会采取相应的措施。在此情形之下,网络政治空间中所呈现出的状态与政府的规制方式之间相互作用,共同对政治发展发挥着影响。

第四,在国家治理体系和治理能力现代化的背景下,网络政治空间治理的可行路径是什么?如何使其成为助推国家政治发展的

有益因素？实现网络政治空间的秩序化，助推中国政治发展，是更进一步的研究目的。在回答前述三个问题的基础上，笔者将尝试提出治理创新的路径选择。

二、研究网络政治空间的理论关切与现实回应

关于网络政治空间治理的研究，主要源于对现实政治现象的回应。然而，当我们在剖析某些政治现象时，往往能够追根溯源至特定的理论问题。因而，本研究的意义可以从理论和实践两个层面来论述。

（一）理论意义

本书主要涉及国家与社会关系理论和治理理论。对中国网络政治空间治理的研究，不论是在研究内容还是在研究路径上，都同国家与社会关系理论和治理理论之间有着密切的联系。

具体而言，研究中国网络政治空间治理的理论意义主要如下。

第一，通过对中国网络政治空间的经验研究，检视“国家中心说”、“社会中心说”和“社会中的国家”三种理论的解释力。本研究始终将“网络政治空间治理”放置在国家与社会关系的分析框架中进行考察，在新的技术条件下重新审视国家与社会之间的关系。国家与社会在维持秩序和推动变革上分别担当着怎样的角色，这既是一个理论问题，也是一个实证问题。通过经验研究，一方面能够为既有理论提供经验上的论证，另一方面也能够正确认识网络政治空间中国家与社会关系的基础上，探寻治理创新的路径。

第二，审视治理理论在探究中国网络政治空间治理路径时的适用性和限度，并且在经验研究的基础上，丰富治理理论的内容。治理理论发端于西方社会科学领域，被打上了浓重的西方学术传统的烙印，在拥有不同背景的发展中国家，治理理论的适用性往往



会遭到挑战。在研究具体领域的治理问题时,应当在肯定治理理论的参考意义的同时,进行客观、谨慎的质疑,这不仅是在针对具体研究对象时应有的自觉,也是理论本身能够进一步发展的必要基础。随着社会的进步、技术的发展,新的治理对象自然会给治理提出新的要求,新领域的治理需要相应的理论给予支撑。本研究即是着眼于特定的治理对象——中国网络政治空间,探索可供选择的治理路径,并尝试提出理论上的见解。

(二) 实践意义

选取网络政治空间治理作为研究主题,是源于对现实政治生活的观察和体悟。同样,笔者也期待研究成果能有益于中国的政治实践。该研究的实践意义可归纳如下:

第一,本研究有可能为网络政治空间的治理提供新的路径选择,推动网络政治空间的秩序化。但凡接触互联网、使用社交媒体(如微博、微信、BBS等)的人,只要留意观察就会发现在这个空间中充斥着大量关于政治的讨论。我们可以从以下两个层面来理解这一现象:其一,网络政治空间作为一种媒介,它不仅提供了传播的途径、讨论的平台,它也实实在在具有干涉人们观念的能力,影响人们关注、思考、讨论的主题;其二,网络政治空间与现实社会已经交融在一起,网络政治空间中呈现出的内容通常来自现实社会。因此,网络政治空间是否能够实现秩序化,不仅对于其自身以及参与网络政治的人,而且对于现实社会的秩序,都存在着深刻的影响。

第二,对中国政治发展的关切始终贯穿于研究过程之中,拓展网络政治空间治理效益,促进中国政治发展,正是本研究的根本目的所在。网络空间向政治领域的扩展,对于中国而言,有着不同于西方国家的意义。在中国,公众政治参与渠道的不足与政治参与意愿的上升之间存在一定的矛盾,互联网的发展普遍被认为拓展

了公众参与的渠道。随着社交媒体的发展,普通公众在传播体系中不再只是处于被动状态的受众角色,而是可以主动地生产内容、传播内容。对于维护公民权利、促进政治发展而言,这无疑是一个契机,如何把握好这个契机,则需要政府和公众的共同努力。

三、从网络民主到网络治理:国内外研究现状

社会科学领域对于互联网的研究几乎是与互联网技术的发展和网络空间的扩展同步的。互联网正在对政治施加影响,包括国内政治和国际政治,这是一种被广为接受的观点。至于改变的内容、方式和前景,研究者们则表现出多样化的观点和态度。由于信息技术在不断创新,也由于世界各国在社会、政治、经济、文化各个方面的实践在不断发展,互联网与政治这一研究领域中的研究对象也随之发生着变化,这种变化直观地体现在相关的研究成果中。

(一) 国外研究现状简述

在西方社会科学领域关于互联网与政治的研究中,民主显然是最为重要的核心主题,研究者往往从互联网的技术特征出发,判断互联网有可能给民主带来的影响,具体涉及的内容包括:网络政治参与、网络公共领域、公民权利、社会监控等方面。随着互联网技术的发展和普及,及其对政治、社会的影响越来越真实地呈现出来,研究者的关注点也在发生着变化,可以简单地将这种变化概括为从网络民主到网络治理。需要说明的是,在对网络民主和网络治理的研究中,存在着一些共同的关注点,从治理理论的视角出发,治理本身就包含着民主的议题。当我们在讨论网络民主时,会关注人们凭借互联网如何实现有效的政治参与,同样,在讨论治理时,也会关注参与的主题。

在此,笔者将国外学者对互联网政治的研究进行简要梳理,主