

陈忠康 著

千范 千载

《兰亭》真迹虽入昭陵，但经过一代又一代地复制，化身千万。寄于《兰亭》名下的作品，其面目之差异、版本之复杂、记录之丰富、参与人数之众多，都可谓书法史上的奇观，赞美者认为这种局面如“月印千江，在处可爱”。

历代《兰亭》版本流变与传习



艺术出版社
Art Publishing House

千載 範式

历代《兰亭》版本流变与传习

陈忠康 著

文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

范式千载: 历代《兰亭》版本流变与传习 / 陈忠康著.

—北京: 文化艺术出版社, 2019.1

ISBN 978-7-5039-6643-9

I. ①范… II. ①陈… III. ①行书—书法—研究

IV. ①J292.113.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第288070号

范式千载

历代《兰亭》版本流变与传习

著 者 陈忠康

责任编辑 董良敏

书籍设计 赵 矗

出版发行 文化艺术出版社

地 址 北京市东城区东四八条52号(100700)

网 址 www.caaph.com

电子邮箱 s@caaph.com

电 话 (010) 84057666 (总编室) 84057667 (办公室)

(010) 84057696—84057699 (发行部)

传 真 (010) 84057660 (总编室) 84057670 (办公室)

(010) 84057690 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 国英印务有限公司

版 次 2019年3月第1版

印 次 2019年3月第1次印刷

开 本 710毫米×1000毫米 1/16

印 张 18.25

字 数 241千字

书 号 ISBN 978-7-5039-6643-9

定 价 58.00 元

前言

在书法史的传承中，某些作品经历时间的考验与历史的选择被推到了经典的地位，且相对固定为取法仿效的对象，成为传统书法的经典范本，如钟繇《宣示表》，王羲之《乐毅论》《黄庭经》《十七帖》《兰亭序》，王献之《洛神赋十三行》，等等。而限于历史条件，在这些经典作品被复制、传播的过程中，几乎无一例外地出现了面目变异的现象，因而造成了多种甚至数量繁多的版本类别。而且，另一事实是，这些经典作品因原始底本的佚失，究竟哪个本子更接近真本，自古以来尚在争议之中。但由于经典的号召力，即使真本已经缺失，人们依然热衷于不断地复制，并充当最为普及的学习范本。

王羲之《兰亭序》作为最显赫的经典，其情况之复杂更在其他作品之上。自唐以来，《兰亭》^[1]真迹虽入昭陵，但经过一代又一代地复制，化身千万。寄于《兰亭》名下的作品，其面目之差异、版本之复杂、记

录之丰富、参与人数之众多，都可谓书法史上的奇观，赞美者认为这种局面如“月印千江，在处可爱”。

一、我为什么要研究《兰亭》

在我的书法学习中，《兰亭》是一个极重要的取法范本。与当今大部分学书者一样，我最早接触的便是传冯承素本《兰亭》。但在学习过程中渐渐发现，它亦有不尽如人意的地方。于是与传虞本、褚本及黄绢本等对照，发现其他本子也有不可替代的作用。其后，接触了定武《兰亭》等刻本，又激赏其醇厚的气息。古人云“《兰亭》无下拓”，我的体验在一定程度上印证了这一说法。

接下来，一个历史事实引起了我的思考。那就是，为当今人们所乐道的《兰亭》唐摹本在历史各个时期只为极少数的人所拥有，在一个小范围里流传。只有上层的文化人才有可能在一生中看上几眼，而一般的学书者则无缘一睹。而历代流传的《兰亭》范本的主流则是定武本及其各种翻刻本。种种面目各异的版本，势必造成人们对《兰亭》认识上的差异。可见，对于一个名迹的认识，历史往往有自己的判定，不仅今人眼里的《兰亭》并非古人眼里的《兰亭》，甚至可以说自古至今人人眼里各有自己的《兰亭》。

进一步说，每一时代学书者尤其是普通学书者所依赖的案头范本及其所存在的形式竟如此不同。这不仅是《兰亭》一个特例，几乎所有的经典范本都有类似情况，因而是一个普遍问题。这促使我在学习中关注各种刻本的形式区别，以及宋代以来以刻帖为范本的整体学习情境，进而思考“刻帖”——传统书法进程中至关重要的传播手段对书法学习与书风流变产生的影响问题。因此，问题的焦点集中在各种碑帖的版本区别。虽然对大部分碑帖历代已有较详细的著录与研究，但这些著录与研

究主要服务于鉴定与收藏，书法史研究还很少甚至几乎没有开始利用这些成果。我想，以研究各种碑帖的版本问题为突破口，把它作为一个特殊的视角，或许能引出书法史上许多重要且又从未被关注过或从未被认真讨论过的问题。

二、前人对《兰亭》的研究

前人对《兰亭》的研究主要包括两个方面：一是此前有关《兰亭》的所有研究成果；二是与本书主旨相关的其他研究情况，如历代刻帖问题、艺术复制品问题等。其中，以前者为主体。近现代以来，学者对《兰亭》的学术研究主要集中在如下几个方面：

1. 真伪问题。包括《兰亭》是否为王羲之书写，哪一个版本最能接近王羲之的本来面目，定武《兰亭》的真本问题，其他传本的真伪问题。其中，第一个问题为主流，以20世纪60年代的“兰亭论辩”及此后的续辩为主要成果。

2. 单件作品综合考证。主要对存世单件摹本或刻本进行考辨，涉及来源、制作、真伪、流传、鉴赏等问题，如唐兰的《神龙兰亭辨伪》，徐邦达有关各种《兰亭》的考证，穆棣的《八柱本神龙兰亭墨迹考辨》，启功的《唐人摹兰亭帖二种》，何传馨的《故宫藏定武兰亭真本（柯九思旧藏本）及相关问题》，王连起的《重谈落水兰亭序的问题》《定武兰亭吴炳本、独孤本考略》《元陆继善摹〈兰亭序〉考》，沈培方的《褚模王羲之兰亭序系米芾临本考辨》，刘刚的《唐摹兰亭序再议》，等等。其中，唐兰、徐邦达、王连起关于各种版本的考证与梳理尤其是建设性的成果。

3. 有关《兰亭序》的接受史研究。主要探讨断代影响及个别书家与《兰亭》的关系等问题。这方面的研究成果有朱关田的《兰亭序在唐代

的影响》，水赉佑的《宋代兰亭序之研究》，黄惇的《赵孟頫与兰亭十三跋》，李慧闻的《董其昌所见所评唐临摹本〈兰亭〉及其1618年赠人的一本兰亭：关于鉴定学的一项个案研究》，刘恒的《清代书家与兰亭序》，曹建的《晚清兰亭序题跋与帖学观念的演变》，白谦慎的《从八大山人临“兰亭序”论明末清初书法中的临书观念》等。

4. 侧重于《兰亭序》版本流传及翻刻情况的研究。如顾廷龙的《宋游相藏兰亭述略》，启功的《兰亭帖考》，张彬的《唐宋以来书法家临仿、摹刻〈兰亭序〉纵览》，李遇春的《广东藏刻〈兰亭契帖〉述略》，朱万章的《筠清馆摹刻六朝法书考——兼谈吴荣光与兰亭序》等。

以上2、3、4部分的研究成果将成为本书延伸研究的重要基础。同时，与本书相关的其他方面的研究成果也是研究的必要基础，对拓展要讨论的问题具有积极的意义。其一，关于“刀与笔”问题，如沙孟海的《两晋南北朝书迹的写体与刻体——兰亭帖争论的关键问题》《漫谈碑帖刻手问题》等文，以及启功散见于各种诗文里有关此问题的见解。其二，关于书法作品的复制问题，如韩文彬的《关于兰亭集序与复制品的问题》、表立云的《关于王羲之拓摹墨迹信息的追求》等。

三、本书要研究的问题

《兰亭》不仅具有特殊的历史地位、价值与影响，其化身万千而魅力独具的版本问题已经构成一个独特的研究视角。在历代研究者眼里，《兰亭》版本往往难以措手，古人早有“治乱丝，走歧路”的慨叹。近代以来，还没有人对《兰亭》的整体版本情况与流变史做过系统的研究。全面总结《兰亭》版本，已成为书法史和现代书学研究中一个非常迫切的课题，本书将努力对此做出新的尝试。

从宋代《兰亭考》《兰亭续考》开始，人们就对《兰亭》各种版本有

较为详细的记录，积历代文献记录的版本之数可谓浩如烟海，有人估计在上千种左右。当然，其中很多部分是属于同一版本系统的重复关系。从大的分类来看，有两大系统：墨迹本和传刻本。墨迹本主要是唐代的临摹本，只占少量，但极为重要。而占大多数的则是传刻本，其中又有原刻、翻刻、再翻刻的不同，以定武系统为主流。此外，还有别本、伪托本等。从制作方式看又有临、摹、双钩、向拓、刻、拓等手段不同所造成的差异。然而，很多重要的版本现已佚失，仅见于文献记录。存世的版本数相当可观，但很多是普通的本子，部分有价值的版本为公私机构密藏，难得公开于世。笔者尽力通过各时期出版物、馆藏、拍卖图录及其他途径先后收集了近百种《兰亭》本子，基本涵盖了代表性的版本。

由《兰亭》不同版本所构成的图像系统之所以特别值得研究，主要有以下原因：一是版本变异较大。与其他刻帖或范本（如丛帖《淳化阁帖》或其他著名单帖《怀仁集字圣教序》《乐毅论》）的版本相较，《兰亭》版本的形式变异更为复杂，且版本数量远过其他刻帖。二是不同版本所构成的图像系统演示了多种风格类型与艺术趣味。三是版本包括了几乎所有的刻帖制作方式。四是参与《兰亭》版本的制作者、鉴藏者、学习者几乎聚集了历史上各个层次的人物。五是丰富的文献记录支持深入研究。六是一个能阐述艺术品的历史形态演变流程的绝佳个案。

通过对《兰亭序》不同版本的收集与整理，我们会发现一件经典艺术作品的历史形态竟然会如此复杂。这些形态一般并不反映在其在当今流行的作品状态之中，而需要通过深入的历史研究来加以重构。《兰亭》曾在历史中不断改换面目、功能、物质形态及观看方式，而其流传、鉴藏的动态发生方式更显示了书法史是如何塑造《兰亭》形象的。尽管这一现象在书法史中显而易见，但未引人深究。

在探讨《兰亭》版本的影响问题时，本书把它放到一个特定的学习方

式——以刻帖作为范本的历史背景下进行讨论。刻帖大约发生于从宋代至清末这一跨度较大的时间段。因为《兰亭》版本与此时期最重要的书法传播手段——刻帖方式紧密相关，其制作、流传、文献记录主要发生在这一时段。而且，作为经典的《兰亭》，对帖学的审美旨趣及书风有着不言而喻的影响力。

本书的首要任务是收集、整理《兰亭》版本，在此基础上对其历史流变和不同版本形态做比较分析，并对其传播影响情况进行考察。通过这些研究，进而反思宋代以来以刻帖为范本的历史阶段人们的书法学习境遇。

四、对于“版本”一词的说明

“版本”一词来源于文献学，是古籍版本学的一个基本概念。《辞源》对这个词的解释是：“古人以雕版印刷之书为版，手抄之书为本，自雕版通行，泛指不同的刻本为版本。……近代称研究藏书书目及古籍刊印源流的学问为版本之学。”《辞源》认为版本仅指刻本，这显然是一种狭义的解释。《中国古籍版刻辞典》的解释则较为全面：①谓同一书籍的不同编辑、传写、印刷所成的本子。②原称“板本”，古代刻书于板，故名，是相对“写本”“抄本”而言。……后来，“版本”从专指刻印本而言的内涵逐渐扩大，已具有刻版印本和非刻版印本的综合含义，因为图书经过不断传写或刻印，形成各种不同本子的差异，如内容的增删修改、刻写的字体大小、版面的广狭、印刷的精粗及装订的各种形式等。这样，印刷术未发明前写在帛上或纸上的本子，也就同样包含在版本范围之内，使版本基本上形成写本和刻本两大体系。自宋代起，发明了活字排版。到了近代，版本的含义更广，它又包括非刻版的影印本、石印本、拓印本、铅印本、晒印本、钐印本、油印本等。^[2]

那么，所谓“版本”问题，应研究书籍在制作和流传过程中所形成

的各种特征，如书写或印刷的形式、年代、版次、字体、行款、纸墨、装订、内容的增删修改，以及藏书印记、题识、批校等。研究各种版本的特征和差异，鉴别其真伪优劣，可称为“版本学”。黄永年在《古籍版本学》中认为，研究版本有两个重要的角度，一个是研究如何鉴别版本，另一个是研究每种古籍有过哪些版本。^[3]

在碑帖学领域，至今尚没有明确的“版本学”概念。但是，从碑帖学的实际研究情况来看，完全具备与古籍相似的事实，古籍版本学所要研究的内容、角度和方式恰恰是碑帖所要解决的问题。而且历史地看，碑帖与书籍本是一对孪生兄弟。早在宋代，金石拓本的功能往往等同于书籍。在历代研究中，两者所用的词汇也基本相同，如善本、底本、真本、臆本、旧本、传本、翻刻、覆刻、仿刻、重刻、校讎，等等。清代的一些学者如翁方纲在研究文献与碑帖时，都使用了极为类似的方法与手段。甚至，有学者认为商周彝器、秦诏莽量的同文异范，诸如虢叔钟、史颂敦之类，就是“版本权舆”。^[4]在现代文物分类中，常注重碑帖的文献学价值，因而往往与古籍划为同类，而非与书画等艺术品归为一类，如在现今的文物拍卖中，古籍碑帖就单独成一个门类，这绝非偶然。两者的区别在于，古籍版本学指向文字的内容，而碑帖则不仅指向文字内容，更指向书法的审美问题。

正如现代版本学学者张富祥所指出的那样，《兰亭考》已具备版本学专著雏形。他认为：

在宋代文献学上，就目前所知，可说基本上还没有一部以讨论书籍版本为主的专著出现。但是南宋时期有几种专门论述古代书法作品及其流传情况的书，包括《兰亭考》《兰亭续考》《法帖谱系》及《石刻铺叙》等，却很值得治版本学者留意。这几种书的共同特点是侧重法帖版本的考证和评价，虽然法帖与书籍有异，而在讲

求版本方面实无不同；尤其《兰亭考》一书的《传刻》篇，专述王羲之《兰亭集序》的传本与刻本，窃以为完全可以看作版本学专著雏形。^[5]

“虽然法帖与书籍有异，而在讲求版本方面实无不同”说明，在一些现代学者看来，有关历代《兰亭》的各种本子，是完全可以版本学的角度加以研究的。

应该说，“版本”一词在一些较早的碑帖著述中尚很少使用。但是，近年来，这一词已有泛化使用的倾向。如2001年香港中文大学举办的“中国碑帖与书法国际研讨会”中，有多篇文章已使用“版本”一词。^[6]另外，在一般场合，如日常生活中，人们已普遍接受“版本”一词在碑帖方面的使用。

本书在研究《兰亭》的过程中，除“版本”一词外，亦曾考虑过使用其他更专业的词来代替，如“本子”“传本”“临摹本”“刻本”“复制品”等，但总觉得或不够全面，或缺少一种学术意识。“版本”的原意是“板本”，即镌刻之本，按照这一层意思，各种拓本也可称为“版本”。在《兰亭》里，有墨迹本与传刻本的差别，正等同于古籍版本学中后来扩大化的“版本”概念，借此概念，《兰亭》的各种本子是完全可以归纳进去的。由此可见，借用“版本”概念，要优于其他词汇。并且，在研究中，可以参考借鉴古籍版本学已有的研究思路，这样才能较准确地传达、深化研究的意图，同时，这也可能被现代的读者更乐于接受。至于碑帖能否建立一门“版本学”，则还是一个尚待展开的课题。

注释

- [1]《兰亭序》的名目极为繁多，据《兰亭考》云：“晋人谓之《临河序》，唐人称《兰亭诗序》或言《兰亭记》，欧公云《修禊序》，蔡君谟云《曲水序》，东坡云《兰亭文》，山谷云《禊饮序》，通古今雅俗所称，俱云《兰亭》，至高宗皇帝所御宸翰，题曰《禊帖》。”（《兰亭考》，商务印书馆1936年版，第1页）本文一般使用简称——《兰亭》。
- [2]瞿冕良：《中国古籍版刻辞典》，齐鲁书社1999年版，第372页。
- [3]黄永年：《古籍版本学》，江苏教育出版社2005年版，第16页。
- [4]顾廷龙：《版本学与图书馆》，载《顾廷龙文集》，北京图书馆出版社、上海科学技术文献出版社2002年版，第456页。
- [5]张富祥：《宋代文献学研究》，上海古籍出版社2006年版，第639页。
- [6]如王玉池《〈十七帖〉在王羲之书迹中的地位和重要版本述评》、尹一梅《〈墨池堂选帖〉杂识——谈故宫藏三种版本》，载《中国碑帖与书法国际研讨会论文集》，香港中文大学出版社2001年版。

目录

前言

001

第一章 千年《兰亭》 版本研究

第一节 《兰亭》版本的历史文献…… 003

第二节 《兰亭》版本的命名、特征与分类…… 011

第二章 唐宋元《兰亭》 版本流变

第一节 唐代——以临摹为主的复制…… 026

第二节 两宋——《兰亭》图像大传播时期…… 029

第三节 元代——《兰亭》版本的继承期…… 074

第三章 明清《兰亭》 版本流变

第一节 唐摹、定武善本的流传情况…… 090

第二节 新石刻的发现和别派的流传…… 110

第三节 历代丛帖中的《兰亭》翻刻本…… 141

《兰亭》版本
的形态与接受

第四章

- 第一节 版本的外形式与字法………… 160
- 第二节 刻帖与《兰亭》艺术信息的流失………… 170
- 第三节 《兰亭》版本的接受观念………… 180

以刻帖为范本
的书法学习

第五章

- 第一节 从墨迹到刻本………… 202
- 第二节 定武《兰亭》的误读………… 209
- 第三节 意临的态度与方式………… 230
- 第四节 楷化的趋势………… 248

结
语

271

第一章

千年《兰亭》

版本研究

比较严谨且富于学术性的《兰亭》文献始于宋代，至今已逾千余年。本章列举了《兰亭》版本研究史中的基本文献与成果，并对相关的版本命名、描述与分类方式等问题做了探讨。

第一节

《兰亭》版本的历史文献

自古以来，有关《兰亭》的议论、题跋、记录固然极多，但真正能够系统地对《兰亭》版本进行研究的著述只有翁方纲的《苏米斋兰亭考》。

有关《兰亭》的基本文献，唐代何延之《兰亭记》以传奇式的写作创造了《兰亭》颇具神秘性的故事文本，给后人带来了不尽的联想与猜测。比较严谨且富于学术性的文献是从两宋开始的。此后，《兰亭》的记录文献浩如烟海，纷繁驳杂。在中国艺术史上，对单件作品的关注程度还没有超过《兰亭》的。从大的方面划分，有关《兰亭》的文献可分为四大类：综合类、题跋类、目录类和研究类。

一、综合类

（一）《兰亭考》十二卷，作者南宋桑世昌，为陆游外甥。桑氏原著题为《兰亭博议》十五卷，成书于1208年。陈振孙《直斋书录解题》卷十四对于二书俱有著录，“兰亭考十二卷”条下云：