

名例律
刑部總纂(名45)
官戶部曲錄(名47)
在外人相犯錄(名48)
本條別有制錄(名49)
新律無正條錄(名50)

Дх-1391

1 同同居若因功以上親及外祖父母外孫若孫之姪夫之兄弟
2 及兄弟妻有罪相為隱部曲奴婢為主隱皆勿論
3 即漸露其事及搗斷消息亦不坐其小功以下相隱凡
4 人三等若犯謀反以上者不用此律
5 諸官戶部曲謂部曲妻、部曲妻及客女亦同官因奴婢相犯本條無正文
6 者各准良人若犯流徙者加枷國唐律國重正職及贖
7 無財者准銅二斤各加杖十決訖付國因國若老小
8 及廢疾不合加杖無財者放免即同主奴婢自相殺
9 士國免者聽減死一等國唐律
10 諸化外人同類自相犯者各依本俗法異類相犯
11 者以法律論
12 諸本條別有制與例不同者依本條即當錄
13 有罪名所為重者自從重其本應重而犯時不
14 知國依凡論本應輕者聽減死
15 諸罪而無正條其應出罪者則舉重以明輕其

Zhanhou Riben De Zhongguoshi Yanjiu

战后日本的中国史研究

高明士◎著

中西書局

Zhanhou Riben De Zhongguoshi Yanjiu

战后日本的中国史研究

高明士◎著

中西書局

图书在版编目(CIP)数据

战后日本的中国史研究 / 高明士著. —上海: 中西书局, 2019

ISBN 978-7-5475-1553-2

I. ①战… II. ①高… III. ①中国历史—古代史—研究 IV. ①K220.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 014540 号

战后日本的中国史研究

高明士 著

责任编辑 吴志宏

装帧设计 梁业礼

出版发行 上海世纪出版集团

中西书局(www.zxpress.com.cn)

地 址 上海市陕西北路 457 号(200040)

印 刷 上海盛隆印务有限公司

开 本 700×1000 毫米 1/16

印 张 19.75

字 数 285 000

版 次 2019 年 2 月第 1 版 2019 年 2 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5475-1553-2 / K·293

定 价 68.00 元

本书如有质量问题,请与承印厂联系。T: 021-52820010

简 体 版 序

明治维新以来的中国学研究,是承续原来的汉学研究。战后日本的中国史研究,为中国学研究的重要一支,其特色约有如下几点: 1. 学术研究传承不断,所以就初学者而言,在整理研究史后,极易进入研究领域。2. 沿袭战前受到近代欧洲实证史学研究的影响,重视基本史料的掌握、解读,乃至典籍版本的研究,成果扎实、丰富。3. 在唯物史观的影响下,重视群众(庶民)在历史中的角色,拓展宏观视野,将中国历史放入东亚史乃至世界史思考。进而掀起时代区分论战,有如 20 世纪 30 年代中国的社会史论战。4. 20 世纪八九十年代,受中国改革开放的影响,转而对新史料进行搜集与解读,研究问题趋于基础性、细微性,学风转变,时代区分论战乃告沉寂。5. 21 世纪以来的研究,新史料取得较易,尤其秦汉简牍、敦煌吐鲁番文书,乃至近代地方官府档案,因而更朝向新资料的整理、研读。国家秩序与地方社会问题,遂成为重要的研究课题。

就同时期的中国学界而言,只能说是蹒跚而行。盖近代以来,深受战乱的影响,史料、研究成果纷失,学术研究失去传承,断断续续发展,极为艰苦。在研究日本方面,因仇日气氛高涨,到 20 世纪七十年代依然低迷。八九十年代开放后,始发现日本对中国史研究极为深入。于是纷纷设立日本学研究中心,鼓励学习日语,翻译日文名著,推动中日文化交流。

以我个人而言,在五六十年的台湾地区,由于时局影响,学习历史的环境极为艰困,尤其中国大陆新发现的资料,不易取得,公开场合不许说日语,因而不知“东洋史学”为何物,遑论时代区分论战。七十年代到

日本东京大学留学后,才展开新视野的研究。当时东大东洋史学科(含东洋文化研究所)的师资阵容:中国史有西嶋定生、池田温、松丸道雄;中国近代史有佐伯有一、田中正俊;朝鲜史有武田幸男;北亚史有护雅夫;中亚、西亚史有榎一雄;印度史有辛岛昇;东南亚史有永积昭等教授,均是赫赫有名的学者,著作等身,甚为坚强。师资阵容所跨的领域几乎涵盖亚洲,让人惊讶。即使研究中国史的学者,乃至日本史的学者,其研究的视角均能触及东亚地区。1981年我去韩国首尔大学国史学科研究,也发现他们都能涉及东亚地区,尤其中国史领域。当然对日、韩学者而言,尤其古代史,其史料的掌握必须借重中国史资料甚夥,自然而然研究的视角也就兼及中国史。只是中国的中国史学者,较少关心日、韩历史,因而对东亚,甚至亚洲,或世界史的视野,也就较为薄弱,研究成果乏善可陈。

拙书于1982年发行初版,至1996年修订四版,其距初版虽已逾三十年,但因战后日本的中国史研究若干领域,迄今仍有值得华人学界借镜者,例如古代国家性质、良贱制问题、时代区分问题、东亚世界论(战后为避免与战前军国主义的“大东亚”论相混,而改用“东亚细亚,东アジア”)等。尤其在时代区分的论战当中,日本学界首先提出所谓“唐宋变革”说,引起国际学界重视,近十年来,在华人学界亦有颇多论述。2014年中日学者中国古代史论坛,在东京召开的主题为“现阶段中国史的时代划分”,其中令人瞩目的论文有四:《人类史与东亚细亚史的时期区分》(妹尾达彦)、《内藤湖南的时代区分论及其现代的意义》(气贺泽保规)、《从思想史看宋代近世论》(小岛毅),以及《唐宋变革与明清实践——以朱子学、理学为例》(陈支平)。其后,由东京汲古书院出版《中国史の时代区分的现在》(2015)。说明日本在战后所提出的研究课题,迄今仍有其延续性。“他山之石,可以攻错”,凡关心日本以及中国史研究者,拙书或有助一思。

最后,非常感谢中国政法大学赵晶博士的推介,中西书局李碧妍博士的协助,使拙书得以用简体版出版。鲁鱼纰缪之误在所不免,敬请方家指正。

高明士

谨识于明月斋

2017年9月27日

修 订 版 序

拙书的发行虽已逾十年,但个人认为书中所说的日本学界研究概况,仍有参考价值。20世纪90年代的日本学界,似仍继续80年代以来的沉潜学风,表面上看来不再有热烈的时代区分论战,其实正在酝酿新阶段的来临。这一段时间,显然努力于消化日本在战后以来所提出的诸多学说,更重要的是致力于吸收中国在改革开放后提供的庞大新资料与研究成果。或许基于此故,十多年来,日本学界除陆续发行其成套的论文集以外,多埋首于基础研究,如文献的注译、考释,金石文的搜集与研究,乃至研究指南等,都有重要成果展现,为后进学子提供良好的指引,这也是我们要警惕与借镜的地方。

此次的修订本,除校正书中鲁鱼亥豕之误以外,并附录了拙稿《时代区分论与隋唐史教学——秦汉至隋唐为“中古”的初步看法》,这是我个人第一次尝试提出较具体的时代区分的粗浅构想,其详细论证则有待来日,期望方家不吝指正。另外,有关云梦秦简的研究,自1976年公刊发掘简报以来,已累积相当可观的成果。拙书搜集到1986年底,约有四百三十种,但到去年上半年为止,如吴福助教授的《睡虎地秦简文献类目》(《中华文化学报》创刊号,1994年6月)所示,已收录1042种,去除重复,亦有千种。此事说明后十年的研究成果数量远大于前十年,这是非常可喜的现象,相对地也正警告我们研究工作不可稍有松懈之心,学问不进则退,真是千古名言。是为修订版序。

一九九五年元月七日

增订版序

战后日本对中国史研究,最热门的课题,无疑地就是中国史时代区分问题。由于对这个问题的争论,在学界产生壁垒分明的两大学派,迄今仍各行其是,这是战前所没能见到的。论战的问题本身虽不能解决,却使学术在竞争之下,日新月异,尤其为扎稳自己的学说而在史料上所下的功夫,更非他国所能企及。这种稳健的实证作风,值得我们借镜。

近几年来,时代区分论战趋于沉寂,当非双方有意罢兵,拙书此次征得谷川道雄先生之同意,特收录其大作,以作一说明,谷川先生语重心长,读者可参照。但除谷川先生所指诸点以外,笔者以为下列两点也值得注意:一是研究者出现断层,一是新资料不断出土,目前正忙于解读。前者恐怕是世界性的问题,即受大战的影响,三四十年后的今天正逢青黄不接时期,此事在台湾地区亦然。后者尤其是秦简以及汉简大量的新发现,与敦煌、吐鲁番文书的刊行,甚至族谱、满清宫中档案等的整理,在在均提供第一手史料,历史学的研究已不能守着既有的史籍为满足,今后势必活用这些新资料而再出发,目前则正处于再出发前夕的整理阶段,故显得格外宁静。最近以东京地区为中心,并集聚众多学者撰成的《中国史研究入门》(共二册),及以京都地区为中心,亦集众多学者撰成的《アジア历史研究入门》(共五册),当是这段宁静时期所作的基础工作成果。拙书对这两部书,也增补其介绍文。

在可见的未来,日本的新生代将成为学界的中坚,他们与其师长辈一样,并无赫赫的留学学历;这意思是说日本凭其前辈既有的研究成果,足以传递薪火,日本史、西洋史的研究是如此,中国史的研究亦然。

谷川道雄先生不赞同堀敏一先生对内藤湖南先生中国观的批判,此事牵涉到中国传统文化与西方近代文明间的冲突、调整、发展的问題;也就是中国传统文化在西方近代文明的冲击下,能否持续发展的问題。按道理这个问題,由中国人来回答是责无旁贷,事实上,数十年来我们的确一直在关心这个问題,只是现在还没能得到圆满的答案而已。堀氏与内藤、谷川等人见解不同,当非为学者个人之事,其背后正是两学派的立场问題。就我们看来,日本学者的争论,究竟是隔靴搔痒呢,还是一针见血之论呢?这些都有待于我们去深思。

拙书所收诸篇文章,其撰写目的只是为读者作介绍工作而已,但因受本人治学所限,不免偏重于唐以前的研究成果,敬祈读者谅解。至于对日本学界的批判,有待于方家,愿与读者共勉之。

一九八六年六月廿一日

再 版 序

历史学的研究,不外乎史实与理论的提出,但是各家的研究方法,不免有所偏重,此于日本学界亦然。战后日本史学界在历史理论方面,受马克斯·韦伯学说影响较大;在史实的探讨方面,则侧重实证主义。近年来,由于中国不断出土新资料,例如秦简与吐鲁番文书等,对日本史学界冲击甚大。目前日本对于新出土文献的解读,颇有后来居上之势。基于此故,如何从新出土文献去印证史书的正确性,已成为当前史学家研究的迫切课题。易言之,近年来日本史学界对于史料批判的要求,已愈来愈严格,实证主义的学风,自然也越来越兴盛。此其一。在上述学风的演变下,如拙书所指出,战后日本史学研究诸主题中,时代区分论战之问题,到20世纪80年代后已趋于沉寂;但以“实证”的方法,在世界史中将“东亚世界”摆于适当位置,在“东亚世界”史中将日本史摆于适当位置,以矫正欧洲史为中心的世界史观,仍然是近年来研究的主题。此其二。近两三年来,年轻的研究者已显著地投入史学研究行列。一般说来,每年对于中国史的每一断代(如秦汉、明清等)研究论文的篇数,约在七八十篇,而年轻的研究者在某些断代史的研究成果,居然曾经出现占有三分之一的纪录,显示战后日本新生代已抬头。令人惊奇的是,从事新出土文献之解读、研究者,多半也就是这些年轻的研究者。此其三。以上数点,可说是日本最近几年来史学研究新动向的荦荦大者。

战后日本的史学研究,一言以蔽之,就是批判以欧洲史为中心的史观。再看邻近的韩国史学界,自从独立后,则力求克服日本殖民地史观以及昔日一些御用学者的论调。日、韩两国史学界批判的对象,虽然各

有所不同,但持以批判态度治学,并无二致;双方的研究成果,亦皆有可观。

笔者自大学时代起,从事译述日本史学著作工作,受益于徐师圣明以及蔡谋成(已故)、蔡荣杰两位姐夫甚多,谨申谢忱。今拙书再版,适逢故蔡谋成姐夫逝世周年,谨以此书献于灵前,聊表悼念之情。

一九八二年八月九日

自序

光绪十三年(1887),黄遵宪写了近代第一本有关日本史的巨著——《日本国志》。他在“自叙”里说明这本书写作的动机之一,是“日本士夫类能读中国之书、考中国之事,而中国士夫好谈古义,足已自封,于外事不屑措意”。但九年后(1896),梁启超还有“中国人寡知日本”之叹(《日本国志》后序)。近百年来我们对日本的了解确实太少。两次中日战争,又加深双方的民族仇恨,因而中国人到现在对日本的理解可说还是相当陌生,遑论心平气和地欣赏日本了。基于这个认识,笔者于1973年获得美国哈佛燕京社之资助赴日本进修后,就能力所及也兼留意日本史学界研究的动向,尤其是第二次世界大战结束,日本史学界脱离军阀桎梏以后的动向。本书所收诸篇,便是从1973—1981年近十年间在日本或在台湾地区断断续续所写成的。

在“导言”里,说明日本对中国史的研究,是“东洋史学”最主要的部分,而东洋史学从明治维新以来深受德国正统史学的影响,到今天日本史学界犹有偏重欧洲的倾向。或许由于此故,日人从事史学研究,不论服膺哪一种学说,均由最基本的史料研读开始,这一点很值得我们注意。他们治学严谨务实,求知锲而不舍,这种研究精神,很值得我们学习。

本书的内容,共分三篇:第一篇是谈日本对中国史研究的新发展,此新发展分三方面说明:一是批判并克服西方史家对东方所提出的“亚洲社会停滞论”的偏见;一是放弃战前以帝王为中心的史观,转而侧重以民众为主体的史观;一是将中国史纳入东亚史或亚洲史甚至世界史研究。在这三方面当中,笔者侧重第一方面的介绍,此即日本史学界对中国史时代区分

问题所触发的笔战。这场笔战基本上是以东京大学及京都大学为两大本营展开,三十年来聚讼纷纭,学派杂多,使日本史学界呈现空前的蓬勃与朝气。其中肯定唐宋间出现显著的历史变革,进而以此一时期作为时代区分的分界线,是日本史学界最早提出,也是战后日本史学研究最受世界瞩目的地方。日本史学界的努力,不论哪一学派,均想由时代区分论去证明两千年的中国历史发展,并非如西方史家所说的“停滞”,甚至要证明在近代(指 19 世纪中叶)以前的中国历史,具有较同时代西方历史先进的一面。这个论点,对中国人而言,颇具吸引力。第二篇谈日本对新旧中国史料研究的成果,包括日本对秦简、敦煌学等研究成果的介绍,以及若干日本学术机构所藏重要典籍印行的评介,并附录拙译池田温、冈野诚共著《敦煌、吐鲁番所发现有关唐代法制文献》一文,此文介绍日本在 20 世纪以来对敦煌、吐鲁番所发现唐代法制文献的研究史及其文献的解读,不论研究唐史或法制史,均是贵重的参考论文。从第一、二篇的说明,可知日本对中国史研究,不但有理论而且有发明,这一切都是先由研读基本史料入手。因此,史料的解读,在日人看来可说是史学入门的第一步。第三篇揭载与前述诸问题有关的参考文献目录,对于初学者当有裨益。

以上是笔者近十年来对日本史学界所作的皮相之论,自知谫陋学浅,勉强为之,纰缪之处,自所难免,敬请方家指正。

最后对美国哈佛燕京社多年的资助,谨申谢忱。

一九八一年七月十七日

目 录

导言——日本东洋史学的成立与发展

第一篇 日本对中国史研究的新发展

一、战后日本对中国史研究的发展	15
二、时代区分问题	34
1. 中国“古代”下限的时代区分论战	34
2. 唐宋间历史变革之时代性质的论战	70
3. 译谷川道雄著：中国史时代区分问题	79
三、日本唐代史研究会——兼为台湾地区的唐史研究会催生	93

第二篇 新旧中国史料的研究成果

一、云梦秦简与秦汉史研究	113
二、敦煌学与隋唐史研究——兼介绍日本新刊两种有关敦煌学的著作	138
三、译池田温、冈野诚著：敦煌、吐鲁番所发现有关唐代法制文献	153
四、评介日本最近出版几本有关中国史的资料	197
1. 大唐六典	197

2. 大唐开元礼	201
3. 翰苑	203
4. 福惠全书	208
5. 译注日本律令(二)(三): 律本文篇, 上卷、下卷	211
6. 中国史研究入门	214
7. アジア历史研究入门	214

第三篇 相关文献目录

一、有关战后日本对中国史研究之发展的参考文献	223
二、有关中国“古代”下限的时代区分论战、唐宋间历史变革之时代 性质论战的参考文献	225
三、有关云梦秦简的参考文献	245
四、有关敦煌、吐鲁番所发现唐代法制文献的参考文献	274
后记——兼答藤井志津枝氏的评论	282
附录: 时代区分论与隋唐史教学——秦汉至隋唐为“中古”的初步 看法	286

导 言

——日本东洋史学的成立与发展

导 言

——日本东洋史学的成立与发展

日本近代大学的建置,以东京大学为最早;东洋史学科的成立,亦以东京大学为最早。今年(1977)正值东京大学创校一百周年纪念,特撰此文,以为介绍。

一、东洋史学的定义

东洋一词,在台湾地区通常指日本而言,东洋史则当指日本史。但是日本人所谓的东洋,狭义是指东亚地域,包括中国、朝鲜以及日本在内,也就是通常我们所谓的远东地域。广义则包括印度在内的亚洲全部。日本从明治以后,尤其中日甲午战争以后,东洋一词已广泛地使用。此事一方面象征日本要作为亚洲民族之一员的自觉;另一方面则说明日本、中国、印度等地区文化,是具有独特性;易言之,此等地区文化,为非西洋的特质。东洋史学的成立,就是在日本人这种民族自觉的背景下出现的。

所谓东洋史学,主要是以亚洲历史为研究对象的科学。此处之亚