

《國語》歷代
序跋題識輯證

郭萬青 著

齊魯書社

《國語》歷代 序跋題識輯證

郭萬青 著

齊魯書社

圖書在版編目(CIP)數據

《國語》歷代序跋題識輯證 / 郭萬青著. —濟南:齊魯書社, 2018. 8

ISBN 978-7-5333-3981-4

I. ①國… II. ①郭… III. ①中國歷史—春秋時代—史籍②《國語》—研究 IV. ①K225. 04

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2018)第 164606 號

裝幀設計 王其實 亓旭欣

責任編輯 武良成

《國語》歷代序跋題識輯證

郭萬青 著

主管單位 山東出版傳媒股份有限公司

出版發行 齊魯書社

社 址 濟南市英雄山路 189 號

郵 編 250002

網 址 www.qlss. com. cn

電子郵箱 qilupress@126. com

營銷中心 (0531)82098521 82098519

印 刷 山東德州新華印務有限責任公司

開 本 880mm × 1230mm 1/32

印 張 17.5

插 頁 3

字 數 415 千

版 次 2018 年 8 月第 1 版

印 次 2018 年 8 月第 1 次印刷

印 數 1-1100

標準書號 ISBN 978-7-5333-3981-4

定 價 118.00 圓

教育部人文社會科學研究規劃基金項目
“《國語》研究史”（15YJA770004）階段性成果

河北省高等學校
人文社會科學研究重點項目（SD152014）結項成果

序 言

郭萬青

作為一種文體，序跋自然有其風格韻致，古今文章家多有妙論，茲不具引。從學術文獻角度而言，序跋的價值不容小覷。今檢王國強《中國古籍序跋史》一書全部七章，用了四章的篇幅來談古籍序跋的文獻價值，可見序跋的重要性。

《國語》專書有序，現存最早的是韋昭《國語解敘》，韋敘也是目前可知現存最早的較有系統的《國語》研究文獻。韋昭《國語解敘》所言涉及四個方面：一、左丘明及其與《國語》的關係；二、《國語》的性質、內容及其功能；三、《國語》的考校及其研究脈絡；四、《國語解》的撰作動機、撰作方式及其發明。就韋昭《國語解敘》所述而言，其學術價值和文獻價值是不言而喻的。

此後則是柳宗元的《非國語序》，該序文字數較少，扼要闡述了《國語》的文章風格、思想特點以及作者撰作《非國語》的緣由。

宋代學者論述《國語》的文字較多，散見在書信、筆記、語錄中，唯一的一部著作是宋庠的《國語補音》。宋庠在《國語補音敘錄》中對《國語》學術史進行了梳理，同時也說明自己撰作《國語補音》的緣起、校訂《國語》所依據的傳本等。

明代是《國語》刊刻昌盛的時代，刻書者往往撰寫有刻書序，對《國語》的傳本特徵、內容、學術價值、社會功能以及刊刻緣起等多有交待。且從明代開始，已經有他人撰序置於《國語》傳本或《國語》論著書端。

清代是繼明代之後《國語》刊刻的第二個繁榮期，也是《國語》

2 《國語》歷代序跋題識輯證

研究著述較多的時期，故而《國語》序跋也比較豐富。由於去今未遠，清人的《國語》批校本大部分都保留到了今天，這些批校本上多有題跋。題跋的題寫比較靈活隨機，又提供了不少史料。大致包括以下諸方面內容：一、公序本、明道本系統的版本特徵；二、明道本、公序本學術價值和版本價值估測；三、明道本抄本的流傳遞藏；四、黃刊明道本的價值及學術意義；五、張一鯤本的版本特徵及其校勘者；六、許宗魯本的版本特徵；七、清人遞相校宋的學術活動及其依據；八、金李本的基本特徵及其校勘；九、《國語補音》的版本源流；十、遞修本的時代標識及其主要特徵；十一、詩禮堂刊本的價值及其影響；十二、《國語》和《左傳》的關係；十三、《國語》具體版本的校勘；十四、《國語》的文章風格；十五、《國語》論著的基本內容、學術價值、校勘。概括言之，這些序跋題識至少具有三個方面的價值：一、為後世留下了較為完整的明清時期《國語》傳本與刻本資料；二、為研究明清時期《國語》刻本底本以及各本淵源提供了證據；三、正式確立了《國語》的兩大版本系統。此外，日本江戶後期的《國語》傳本和《國語》論著多有序跋，交代該論著的撰述緣起、刊刻情況等，且日本學者在序跋中對《國語》的教化功能多有揭示，這是中國本土學者極少涉及的。日本學者的序跋題識進一步充實和豐富了《國語》研究史料。

晚近以來，《國語》出現了好幾種注本、譯本和句讀本，還有舊刊影印等，其書前也多有他序、自序和例言，對《國語》的學術價值、研究脈絡等多有探討。

因此，對《國語》序跋題識的歷時整理，實際上就是對《國語》研究歷時脈絡的梳理，既可以推動《國語》研究史的深入，也可以促進《國語》本體研究。

本書所收大體包括這樣幾個方面：一、自韋昭《國語解敘》以來的《國語》傳本和《國語》論著的序跋、例言等；二、古今學者探討《國語》或《國語》著述的書信、書後或讀後、題詠等；三、一些重要書

目資料對《國語》傳本和《國語》著述的著錄資料；四、《國語》批校本的題跋；五、重要的學術史梳理資料。下限定在一九六五年，即嚴一萍先生所撰《國語翼解跋》的時間。因此後的《國語》論著較易檢尋，其中序言、後記等都很容易看到。凡所錄入者，大致按照時間先後依次編排，惟朱彝尊《經史考》所臚列《國語》資料中，最早的是司馬遷“左丘失明，厥有國語”，遠在韋昭之前，故置書首。凡所選錄入者，均交待作者生平學術以及序跋等文字出處。凡所補充，俱以“輯證”形式出之。

筆者研讀《國語》有年，從碩士求學時期就比較注意《國語》序跋題識資料的搜集。但是古代典籍浩如煙海，而《國語》傳本、批校本又多散見各地，更兼寄身偏遠，生性疏懶，期諸無所遺漏實在是一件很困難的事情。惟輯已備者為一帙，希望有助於《國語》歷時研究脈絡的梳理，並有助於《國語》之進一步整理與研究。作者水平有限，錯訛難免，祈請賢達指正，固所願也！

戊戌上巳，火盆陳邨人識。

凡例

一、韋昭之前《國語》言論，朱彝尊《經義考》悉數收錄，故本書以朱彝尊《經義考》“《國語》”部分置於全書之首，次錄韋昭《國語解敘》，下至 1965 年嚴一萍《國語翼解跋》止。

二、引述來源包括：1.《國語》研究著作序跋題識；2.《國語》傳本及批校本所載之序跋題識；3.歷代中國文集以及日本漢學家文集中有關《國語》的題跋讀後；4.重要題跋、目錄及考辨著作中著錄《國語》的資料。

三、所輯文獻，除朱彝尊《經義考》“《國語》”部分置於書首，其他則大致以作者時代以及序跋寫作時間為序，依次臚列。

四、所引文獻，有作者小字自注者，悉以“【輯證】○作者名 + 曰”出之。

五、所輯文獻標題為參照原文標題或內容擬定。

六、標題之下，首列作者，次出輯證，除韋昭傳記單獨附後，其他則在輯證中略述作者生平學術及相關考辨。

七、引述文獻文字有缺漏者，以“□”出之。

八、凡序跋題識有異本者，則取以校勘，異文比對，亦以“輯證”出之。

九、凡與序跋題識中論點有異而可資考校者，於相應文字之下以“輯證”引錄出之。

十、凡所引述，往往於“輯證”後以“××曰”出之；綜合各家、案以己意者，則以“××案”出之。

目 錄

序言	郭萬青(1)
凡例	(1)
《經義考·國語》	(清)朱彝尊(1)
《國語解》序	(三國吳)韋昭(28)
《非國語》序	(唐)柳宗元(63)
《國語補音》敘錄	(宋)宋庠(69)
答劉壯輿論《國語》書	(宋)晁補之(92)
正《國語》說	(宋)張耒(95)
題《國語》	(宋)陳造(96)
讀《國語》二首	(元)陳基(97)
讀《國語》	(元)戴表元(98)
《春秋傳類編》序	(明)朱右(99)
朝鮮集賢殿校本《國語》識語	(101)
《釋〈國語〉》序	(明)張邦奇(103)
《釋〈國語〉》跋	(明)張邦奇(104)
古本《國語》	(明)都穆(105)
《國語》戴鏞識語	(明)戴鏞(106)
《國語》二十一卷《補音》三卷	(明)黃佐(107)
重刊《國語》序	(明)李士實(109)
刻《國語》序	(明)許宗魯(111)
《國語·國語補音敘錄》後案	(明)許宗魯(115)

- 《國語·諸國世系說》後案 (明)許宗魯(116)
《國語古文音釋》識語 (明)王鑒(117)
許宗魯本《國語》蛾術老人跋 蛾術老人(119)
《國語》序 (明)唐龍(121)
《國語》後序 (明)趙仲(124)
刊《國語》序 (明)唐樞(126)
《左國腴詞》敘 (明)凌迪知(128)
合集《國風》《國語》《國策》三書 (明)沈懋孝(130)
《檀弓國語評林》序 (明)陳文燭(132)
《國語》童思泉識語 (明)童思泉(134)
刻《國語》序 (明)張一鯤(135)
校補《國語》凡例 (明)張一鯤(139)
跋《國語》後 (明)吳汝紀(141)
《國語鈔評》序 (明)劉鳳(143)
孫司馬《左國選評》題辭 (明)李維楨(147)
《左氏內外傳異同》序 (明)李維楨(150)
《國語抄評》序 (明)葉明元(153)
刻《國語抄評》序 (明)鄭道興(155)
叙《國語抄評》後 (明)孫希夔(157)
鐫《左氏春秋內外傳類選》序 (明)樊王家(159)
《國語髓析》序 (明)董光宏(161)
《國語髓析》後序 (明)唐暉(163)
《國語髓析》序 (明)李若訥(165)
《國語裁注》按語 (明)閔齊伋(167)
《國語裁注》跋 (明)閔齊伋(168)
《國語》敘 (明)鍾人傑(169)
《國策》《國語》選評序 (明)陳仁錫(171)
《國語》序 (明)陳仁錫(173)

讀《國語》	(明) 羅明祖(175)
《春秋外傳國語地名錄》序	(明) 劉城(176)
《春秋外傳國語人名錄》序	(明) 劉城(177)
二乙堂本《國語》凡例	(明) 二乙堂主人(178)
《國語公穀合編》序	(明) 沈明倫(180)
《春秋國語公穀合編》雜輯	(明) 徐肇森(183)
《春秋內外傳》序	(明) 茅元儀(188)
賦《左傳》《國語》用前韻	[日本] 林道春(190)
《國語》《戰國策》跋	[日本] 林道春(191)
《左國欣賞集》序	(清) 魏裔介(192)
《山曉閣左國選》序	(清) 孫琮(193)
跋《國語》	(清) 何焯(195)
跋《國語》	(清) 劉青藜(198)
《國語選》序	(清) 徐銘硯(199)
《國語選》序	(清) 吳景熹(200)
跋韋昭《國語解》	(清) 汪由敦(202)
《古文眉詮》鈔例	(清) 浦起龍(203)
《春秋左國公穀分國紀事本末》序	(清) 汪廷璵(204)
《春秋左國公穀分國紀事本末》序	(清) 李國華(206)
《春秋分國紀事本末》例言	(208)
《四書左國輯要》序	(清) 周龍官(210)
《四書左國輯要》序	夏臯率耕氏(212)
《春秋外傳國語解刪補》序	[日本] 渡邊操(214)
《國語解刪補》凡例	[日本] 渡邊操(216)
御製讀《齊語》	(清) 愛新覺羅·弘曆(218)
《國語》沈寶硯跋	(清) 沈寶硯(219)
《國語》校跋	(清) 洪榜(220)
《國語》孔繼汾識	(清) 孔繼汾(221)

- 《國語》段玉裁跋 (清)段玉裁(222)
《國語》孔繼涵題記(一) (清)孔繼涵(223)
《國語》孔繼涵題記(二) (清)孔繼涵(224)
《國語補音》孔繼涵題記 (清)孔繼涵(225)
《國語補音》孔廣栻題記 (清)孔廣栻(226)
書《國語》後 (清)朱景英(228)
《天祿琳琅書目·國語》 (清)于敏中等(230)
《天祿琳琅書目後編·國語》 (清)彭元瑞等(232)
《四庫全書總目·國語提要》 (233)
《四庫全書總目·國語補音提要》 (239)
讀《國語》 [日本]千葉玄之(241)
重刻《國語》跋 [日本]監野光迪(243)
《國語鈔》序 (清)高塘(244)
《國語略說》自序 [日本]關脩齡(246)
《國語略說》序 [日本]新井熙(248)
跋影宋本《國語》後 (清)顧廣圻(250)
跋明刻本《國語》 (清)顧廣圻(252)
《士禮居藏書題跋記·國語》 (清)黃丕烈(254)
《國語考》序 [日本]戶崎允明(272)
《國語》顧廣圻跋 (清)顧廣圻(273)
《校刊明道本韋氏解〈國語〉札記》序 (清)黃丕烈(274)
重刊明道二年《國語》序 (清)錢大昕(279)
重刊明道二年《國語》序 (清)段玉裁(281)
《春秋外傳考正》論例 (清)陳樹華(284)
讀《國語》 (清)吳俊(303)
《增注國語》序 [日本]冢田虎(304)
校正《國語》序 (清)趙懷玉(307)
讀《國語》 (清)徐經(309)

- 《國語》序 [日本]葛西質(311)
 內閣文庫藏本《國語》題識 [日本]山田直溫等(314)
 上《國語定本》牋 [日本]秦鼎(316)
 《國語定本》題言 [日本]秦鼎(319)
 《國語定本》跋 [日本]村瀨海輔(323)
 《國語定本》跋 [日本]神野世猷(324)
 浦塘金李本《國語》題記 (清)浦塘(325)
 《鄭堂讀書記·國語》 (清)周中孚(326)
 天聖明道本《國語》跋 (清)許宗彥(329)
 新刻《國語》序 [日本]朝川鼎(331)
 《國語正義》序 (清)董增齡(333)
 《國語正義》敘 (清)王引之(344)
 韓本影寫《國語》題識 [日本]細井謨等(346)
 林道春點本《國語》題識 [日本]細井謨等(350)
 翻宋本《國語》跋 (清)瞿中溶(354)
 讀《國語》 (清)查揆(357)
 《左國占義》序 [日本]朝川鼎(359)
 《國語發正》序 (清)汪遠孫(361)
 《〈國語〉明道本考異》序 (清)汪遠孫(364)
 《〈國語〉三君注輯存》序 (清)汪遠孫(366)
 陳奐《國語》校跋 (清)陳奐(367)
 《春秋外傳國語釋文》敘 (清)王煦(368)
 《春秋外傳國語補補音》敘 (清)王煦(370)
 《國語校注本三種》序 (清)陳奐(372)
 《春秋外傳國語補補音》跋 (清)王鏗(376)
 書《周語》後一則 (清)袁翼(377)
 童思泉本《國語》跋 (清)徐時棟(379)
 上海圖書館藏黃刊明道本《國語》題跋 (清)沈善經等(380)

6 《國語》歷代序跋題識輯證

- 讀《國語》 (清)汪之昌(382)
書《國語》後 (清)汪之昌(383)
《國語釋地》序 (清)譚灝(385)
《〈國語補音〉札記》序 (清)錢保塘(386)
跋舊本《國語補音》 (清)錢保塘(388)
重刻《左國腴詞》序 (清)徐友蘭(393)
《增注國語定本》序 [日本]菊池純(394)
《增注國語定本》例言 [日本]高木熊三郎(396)
詩禮堂本《國語》王籩記 (清)王籩(398)
《國語》跋 (清)翁同龢(401)
抄本《國語補音》跋 (清)李文田(403)
讀《國語》 (清)賀濤(404)
《皕宋樓藏書志·國語》 (清)陸心源(406)
宋槧《國語》跋 (清)陸心源(408)
毛抄天聖明道本《國語》跋 (清)陸心源(410)
宋槧《國語補音》跋 (清)陸心源(412)
《日本訪書志·國語》 (清)楊守敬(413)
《國語》葉德輝跋 (清)葉德輝(415)
《國語韋解補正》敘 吳曾祺(419)
《國語韋解補正》凡例 吴曾祺(422)
《增訂四庫全書簡明目錄標注·國語》 ... (清)邵懿辰、邵章(425)
《國語義疏》凡例 (清)廖平(428)
《國語賈注補輯》自序 劉師培(433)
《國語精華》序 上海中華書局(439)
《國語詳注》例言 沈鎔(441)
桐城吳先生點勘《國語》識語 吳闓生(443)
《國語》劉咸炘題識 劉咸炘(445)
《國語集解》敘例 徐元誥(448)

張一鯤本《國語》題識	單鎮(458)
《國語》書錄	(460)
《國語》張元濟跋	張元濟(461)
《善本書所見錄·國語》	羅振常(464)
《藏園羣書經眼錄·國語》	傅增湘(467)
重刊《國語補韋》序	邵瑞彭(470)
《國語索引》凡例	[日本]鈴木隆一(474)
《國語》例言	葉玉麟(477)
《國語》緒言	葉玉麟(479)
《白話譯解國語》序	朱太忙(481)
《國語讀本》編輯大意	秦同培(484)
《左國選讀》例言	張寄岫(488)
王白田《國語存校》識語	馬敘倫(489)
李克家本《國語》題記	張元濟(490)
《偽書通考·雜史類·國語》	張心澂(492)
《國語校本》題記	潘景鄭(508)
《國語選》前言	傅庚生(510)
《國語翼解》跋	嚴一萍(528)
主要參考文獻	(533)

《經義考·國語》

(清)朱彝尊

【輯證】○萬青案：朱彝尊(1629—1709)，字錫鬯，號竹垞，又號醞舫，晚號小長蘆釣魚師，又號金風亭長，浙江秀水(今嘉興)人。著有《經義考》《日下舊聞》《曝書亭集》等，另編有《明詞綜》《明詩綜》等。朱彝尊《經義考》卷二百零九所收《國語》著述始末最早且最為完整，故將朱氏的文字放在最前面，作為大略。

1. 左丘子明《春秋外傳國語》

《漢志》：二十一篇。存。

司馬遷曰：左丘失明，厥有《國語》。**【輯證】**○萬青案：王樹民《左丘與左丘明非一人辨》(《河北師院學報》1988年第4期，頁89~91)根據司馬遷的記述認為，編撰《國語》的人為失明的左丘，與左丘明的姓名很相近，但不能便說成是一個人。王氏認為在《報任安書》中，“左丘列在屈原和孫臏之間，自然是戰國中期的人，遠在春秋末年的左丘明之後。又《國語》記晉事最詳，在晉三卿中更特詳趙氏之事，則編撰者應為趙國或與趙氏有特別關係之人”。後來沈長雲又進一步申述了這一觀點。《國語》的作者問題，下文還會涉及。歷代學者對於“左丘明”這一名稱還存在很多分歧，古今中外很多學者都討論過，至今也沒能取得完全一致的意見，綜述各家之說者可見曹礎基《先秦文學集疑》、譚家健《先秦散文藝術新探》以及相關研究論文。又司馬遷此語，尚有專門研究者，如陳槃《“左丘失明，厥有《國語》”辨》(《書目季刊》1983年第1期)認為

司馬遷的說法是錯誤的，認為“作《國語》《左傳》之左丘，如其果有瞽史之稱，則亦應是官稱，非果其爲廢疾也”。李寶通《“左丘失明，厥有〈國語〉”新解》（《西北師大學報》2006年第6期）提出此處“失明”不當理解為視力完全喪失，而應把“左丘失明”理解為“失於明細”之義，亦即左丘明以“佐孔丘明史”自命。這種說法雖然新穎，但是和《太史公自序》《報任安書》中上下文語境就不一致了，故不可取。史繼東《〈國語〉文學研究》已經予以批駁，讀者可參。楊伯峻先生則認為司馬遷這句話靠不住，他說：“司馬遷寫文章是一回事，寫史書是另一回事。寫文章，可以信筆拈來，不求切合史實；寫史書，卻需符合歷史客觀情況。他的《報任安書》所舉諸例，很多是非歷史的。‘左丘失明，厥有《國語》’也是如此。司馬遷本應說‘左丘失明，厥有《春秋》’，為著避免上文‘孔子厄陳蔡作《春秋》’，重複《春秋》兩字，於是改《春秋》為《國語》，硬把《國語》的作者加於左丘明，遂成後代爭論問題之一。楊樹達先生《古書疑義舉例續補·避重複而變文例》說：‘太史公《報任少卿書》云：“蓋西伯拘而演《周易》；仲尼厄而作《春秋》；屈原放逐，乃賦《離騷》；左丘失明，厥有《國語》。”鄉先輩王理安云：“左丘明作《春秋》內外傳，茲舉《國語》，避上《春秋》字。”’王理安的解釋祇一半中肯，左丘明並不曾作《春秋外傳》（即《國語》）。”（《楊伯峻學術論文集》，頁214）楊伯峻先生析分史學之筆與文學之筆，又以避重複釋之，可參。可見，這一問題還有探討的空間，但在缺乏直接證據材料支撐的前提下，已經很難繼續深入了。但仍然無法回答何以非要以《國語》代替《春秋》而避重複這一點。

王充曰：《國語》，左氏之外傳也。左氏傳經，辭語尚略，故復選錄《國語》之辭以實之。【輯證】○萬青案：王充之言見載於《論衡·案書》篇。今《論衡》本句之下尚有“然則左氏《國語》，世儒之實書也”一句，劉盼遂云：“實書，疑當作‘寶書’。古稱良史為寶書。元刊本作寶。”（劉盼遂《論衡集解》，北京：古籍出版