

劉春生 校訂

十二家注孫子集校

津雪



SPN
南方出版傳媒
廣東人民出版社

十一
家注孫子集校

新華書局

圖書

劉春生 校訂

SPM

南方出版傳媒
廣東人民出版社

· 廣州 ·

圖書在版編目 (CIP) 數據

十一家注孫子集校 / 劉春生校訂. —廣州：廣東人民出版社，2019.1

ISBN 978 - 7 - 218 - 13061 - 3

I. ①十… II. ①劉… III. ①《孫子兵法》—注釋
IV. ①E892. 25

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2018) 第 150681 號

SHIYIJIA ZHU SUNZI JIJIAO
十一家注孫子集校

劉春生 校訂

 版權所有 翻印必究

出版人：肖風華

策劃編輯：倪臘松 林秀鈺

責任編輯：李永新 王俊輝

責任技編：周 傑 吳彥斌

裝幀設計：奔流設計

出版發行：廣東人民出版社

地 址：廣州市大沙頭四馬路 10 號（郵政編碼：510102）

電 話：(020) 83798714（總編室）

傳 真：(020) 83780199

網 址：<http://www.gdpph.com>

印 刷：廣州市人傑彩印廠

開 本：889 mm × 1260 mm 1/32

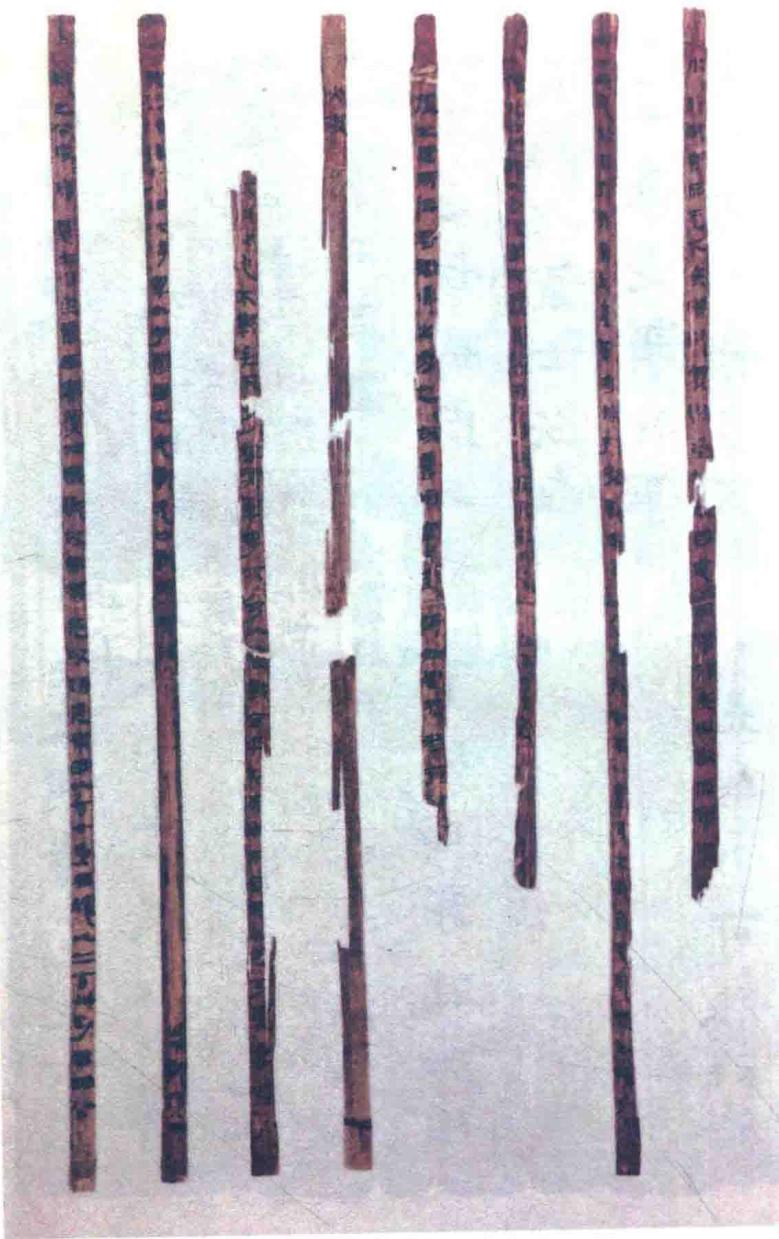
印 張：22 字 數：490 千

版 次：2019 年 1 月第 1 版 2019 年 1 月第 1 次印刷

定 價：130.00 元

如發現印裝質量問題，影響閱讀，請與出版社 (020-83795749) 聯繫調換。

山東臨沂銀雀山漢墓竹簡《孫子兵法》



國弱

不戰也
琴閒鄙也

君之所

之不可以進而謂

以退而謂之退是

中之事而同軍中之

三軍之任而同三

美

覆敗
也

軍士既惑

已至矣是謂亂軍

五知可以戰与不

之用者

上下同

不御者勝以震持

八五者勝之道也故

殆不知彼而知己

不知己奔戰火殆

先為不可勝以待

蘿蔔蘿蔴蘿蔴
葛葛葛葛葛葛葛葛

穀織翁蘿薜翁
唐宋八大家

穎繖折葉繁縝
蘋葉蕭疏地
輕風急雨
蕭索

義取歸藏之說。臨流散失，蓋猶可取也。

枝散於枝猶無散
德雖能盡應無散
燕降於私雖無散
猶能盡應無散
猶能盡應無散
猶能盡應無散
猶能盡應無散

蘿蔔衆物雅麗纓如雲懶終難極

一家註孫子卷上

孫子卷上

足利

而

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

正

印

日本宮內廳書陵部藏平安時期寫本《群書治要》本《孫子兵法》

孫子兵法

孫子曰凡用兵之法全而為上破國次之

兵敗則亡敵盡其力攻取則失人全軍為上破軍次之

全軍為上破軍次之是故百戰百勝非

善之善者也不戰而屈人之兵善者也

未戰而屈故上兵伐謀

伐謀而後已其次伐吏

再次伐兵

兵而後攻下攻城

攻城而後克之下攻城

其次代兵

代兵而後擊擊其脣

兵者屈人之兵而非滅也拔人之城而攻

也

人之固而不久也必以全爭天下繁

不疑而利可全也兵取蒙水之行避

高而就下其之形避責不警虛故水地

而制行其因敵而制勝故兵无不成蒙水無

常形能與敵變化而取勝者智之神

孫子曰凡用兵之法居命有所不受

勿使措事
不務其已

第十三 南朝宋竟陵王子良之弟也。善通音律，尤工琴瑟。常以琴瑟自娱，不以教人。每有知音，必倾心而授焉。 **第十四** 南朝宋乐广之兄也。善琴，与弟广并称。广尝问其兄曰：‘卿何不以琴授我？’答曰：‘卿何不以心受我？’

卷之三

陳序

劉春生先生《十一家注孫子集校》一書就要出版了，這是一部歷時三十餘年嘔心瀝血的力作，它的出版對於中國典籍的整理研究，特別是古代兵法典籍研究而言，是一件可喜可賀的幸事，也是作者對孫子兵學研究做出的重要貢獻。

中華民族創造了博大精深的中國文化，中國文化積澱着中華民族最深沉的人文品質和精神追求，是我們民族的根和魂，也是我們國家最深厚的文化軟實力。「道，公也；學，私也。君子學以致其道，將盡人以達於天也。」《孫子兵法》是中國文化中的原典著作，它問世於春秋戰國之際，《史記·孫子吳起列傳》記載：「孫子武者，齊人也。以兵法見於吳王闔廬。……闔廬知孫子能用兵，卒以爲將。西破彊楚，入郢，北威齊、晉，顯名諸侯，孫子與有力焉。」《孫子兵法》是齊魯文化與吳越文化相互碰撞、溝通、融合的產物，反映了中國古代兵法開放進取、相容

並蓄、歷久彌新的精神品質。千百年來，歷代研究者究心其中，進行注釋、解讀、闡發、校勘、考辨，看似已窮盡智慧，實則靜水流深，其中尚蘊含着惠及百代的强大張力，讓人常讀常新，獲惠受益。每一個民族的文化原典，都是人類文明的共同成果。《孫子兵法》誕生兩千五百多年來，人類社會經歷了巨大的歷史變遷，但《孫子兵法》的思想光輝和實踐價值卻久盛不衰，於今已成爲擁有十數億之衆的中華民族普遍享用的精神財富，也成爲人類共同珍視的文化瑰寶。習近平主席曾在孫子兵法國際研討會上致辭指出，《孫子兵法》不僅是人類兵學的經典，而且在經濟、政治、文化、外交領域也具有積極的借鑒意義。「故國雖大，好戰必亡；天下雖安，忘戰必危。」今天，我們從民族文化和人類文明雙重視角下，不斷深化對《孫子兵法》的研究，不斷深入挖掘《孫子兵法》深層意蘊，弘揚《孫子兵法》跨越時空、超越國度、富有永恒魅力和當代價值的深邃思想，讓中國思想、中國精神、中國智慧爲人類文明進步提供正確的精神指引和強大的思想動力。這是我們的歷史責任。

古代兵法典籍的整理研究是思想研究和創新發展的基礎，也是這個學科的尖端內容之一。因工作關係與春生先生結識，對他的學識甚感敬佩，他長期致力於古代兵法典籍的整理研究，是一位真正的學問家，他的學術成就令我們很多專業研究者汗顏。章學誠提出治史必具「史德」，「德者何？謂著書者之心術也」。梁啓超又說，「夫學術者，天下之公器也」。做學問是一件大公無私的事情，治學要出於公心，論斷要秉持公正，把學術當作天下公器。這既是春生先生一貫秉承的治學操守，也是本書的一個鮮明特色。

古人云：「指窮於爲薪，火傳也，不知其盡也。」每一種文明都延續着一個國家和民族的精神血脉，既需要傳之後世、代代守護，更需要與時俱進、不斷創新。相信本書的出版一定會對促進《孫子兵法》的文本研究，對《孫子兵法》本源思想的深度挖掘發揮重要作用。在新時代，《孫子兵法》一定會展現出它特有的思想價值、社會價值和政治價值，爲中華民族的偉大復興服務。

遵春生先生囑，草就上文，以爲序。

陳榮弟

軍事科學院戰爭研究院院長

二〇一八年十二月

來序

四

《孫子兵法》是中國傳統文化中的基本典籍，宋代《十一家注孫子》彙集了曹操、李筌、杜牧、梅堯臣等三國至宋代十一位大家對《孫子》的注釋，思想內容非常豐富，是歷史上研究《孫子兵法》的集大成著作，對宋本《十一家注孫子》進行整理研究是一件非常有意義的事情；針對經典著作的善本古籍進行精細的整理研究，對於傳承中國文化、推動中國文化「走出去」也是具有積極意義的。

劉春生同志長期致力於《十一家注孫子》的整理研究，從上世紀八十年代初曾多次就《孫子》的版本、目錄問題問教於我，我們就此問題進行了探討。他經過三十餘年的不懈努力，幾易其稿，今年年初終於完成了《十一家注孫子集校》一書；特別是他是在業餘時間進行研究、寫作，不浮不躁，全憑對學術研究的追求和赤誠，實屬難得。《十一家注孫子集校》以宋本《十一家注孫子》為底本，參照臨沂銀雀山漢墓竹簡、敦煌晉紙寫本、黑水城西夏文本、宋本《武經七

書·孫子》及漢唐以來史書、政書、類書中的《孫子》引文，梳理校勘《孫子》正文及十一家古注，以考證研究《孫子兵法》自漢至宋的版本流傳過程、演變軌迹及十一家注的彙編情況，進而校訂訛誤，具有較高的學術價值。

《十一家注孫子集校》的主要特點是：

一、對所依據和參照的文獻資料進行了深層次的研究。銀雀山漢墓竹簡提供了大量的校勘資料，然而竹簡本現存文字只是十三篇文字的半數，因此本書還進一步研究利用竹簡文獻，把眼界放到竹簡文獻的整體，拓展到殘簡缺字的探討上；對敦煌晉紙寫本、黑水城西夏文本也作了同樣的探討。本書還對《北堂書鈔》《長短經》《通典》《太平御覽》《武經總要》等古籍的不同古本進行了研究，這種研究對考據源流、參證校勘極有價值。這些都是本書的獨到之處。

二、精細全面。本書對宋本《十一家注孫子》刊印前的所有現存有關《孫子》的文獻資料全部予以輯錄梳理，藉此對宋本《十一家注孫子》進行精細全面的整理研究，校注注重以文獻憑據立說，不臆斷，不過言，求樸求實。

三、《十一家注孫子集校》體例完備，符合古籍整理研究的規範，沒有明顯硬傷。
有鑒於此，我推薦《十一家注孫子集校》一書。是爲序。

李平生

二〇一三年十二月二十七日

自序

治中國之學不可不讀《孫子》，讀《孫子》不可不讀十一家注。《十一家注孫子》是《孫子兵法》最經典的古本，是歷史上研究《孫子兵法》的集大成著作，也是一部訛誤、衍脫、臆改問題較多不校不可讀的古書。醫術不可誤傳，兵書不可誤讀。有鑑於此，一九八四年我開始着手寫《十一家注孫子集校》一書，把集校體例和《形篇》校稿寄給裘錫圭先生，請他指點。裘先生審閱了體例和校稿，認為整理《十一家注孫子》很有意義，並對體例和校稿提出了批評、修改意見，指導我進行整理研究。後來我又幾次赴北大向裘先生請教，他反復強調不要急於出版，扎扎实打好基礎，努力超越前人，避免後人指責批評。我提出希望在全書校訂完稿後由他審訂並作序，裘先生答應了我的請求。裘先生的指點使我對整理《十一家注孫子》有了一個明確的方向，少走了很多彎路。那時候，裘錫圭先生還把我寫的校讀《孫子》的札記給李零教授看，囑咐我們交流。李零教授看後給我寫信，後又寄來了他寫的學術論文和專著。李零教授對《孫子》古本的

研究給我寫《十一家注孫子集校》有很大的啓發。為整理《十一家注孫子》，我編纂了《孫子十三篇逐字索引》、《孫子兵法詞典》，進行學術訓練；涉覽了與《孫子》及十一家注相關的經子史集衆多古籍，輯錄引文資料，進行學術積累。我對《九地篇》的認識，就是在編索引的過程中逐漸形成的。三十多年來，全書有過四次大的修改，底本用字、標點、校注及附錄的修改不計其數，想竭盡己力認真做好這件事。底本用字及標點之事，想來容易，做起來卻很難。二〇一三年底全書基本完成，這時裘先生的身體已經不能審訂全書和撰寫序文了，這不能不說是一件憾事。二〇一六年十月，我就兩處疑難呈書復旦，向裘先生請教。裘先生在大病初愈中對我提出的問題予以指點，並對幾經修改的整理體例作了最後確認，回復了我一封批評指導的信函。裘先生的批評指導，彌補了些許遺憾，由衷地感謝裘錫圭先生和董岩老師！

出土文獻資料保存的橫斷文獻信息極為重要，對校讀傳世典籍意義重大。我是從銀雀山竹簡開始鑽研《孫子兵法》的，我整理《十一家注孫子》在注重銀雀山竹簡文獻的同時，還注意到了其他出土文獻資料和其他典籍不同版本的文獻資料也很重要。一九一八年羅振玉編印《漢晉書影》，收有晉人寫本《孫子注殘紙》兩個殘頁，《謀攻篇》的結尾和《形篇》的開頭，凡九十四字。羅氏敘記說此殘頁原是敦煌石室故物。說來也怪，《孫子注殘紙》擺在圖書館裏幾十年，就是無人問津，沒有人發掘它的文獻價值。一九九五年我在張志清先生的幫助下找到羅氏此書，發現此殘頁保存着一些非常珍貴的古本信息。宋本「輔隙則國必弱」，寫本殘存「國弱」二字，「弱」上無「必」字；「不知三軍之事而同三軍之政者」，寫本殘存「軍」中之事而同軍中

之」，「三軍」作「軍中」；「不知三軍之權而同三軍之任」，寫本殘存「三軍之任而同三」，「權」作「任」，是其原當作「不知三軍之任而同三軍之權」；「以虞待不虞者勝，將能而君不御者勝」二句，寫本殘存「不御者勝，以虞待」七字，知原本此二句與今本互易。寫本中的這些異文，都可以用來校訂宋本的訛誤。不久，日本《孫子兵法》研究家服部千春先生邀我合作撰寫研究《孫子》古本的學術論文，我把研究寫本殘頁的認識寫進《〈孫子兵法〉的版本與整理研究》一文，投發《南開學報》。上世紀六十年代，英、俄兩國發佈了各自收藏西夏文本《孫子兵法》的情況，幾十年來學術界對它的重視非常不夠。西夏文學者不懂兵法文獻，所以研究深入不去；研究兵法文獻的學者不通西夏文，所以不敢去碰。一九九六年，我看到社科院民族所聶鴻音教授寫的《〈六韜〉的西夏文譯本》一文，裏面提到西夏文本《孫子兵法》，始知曾有西夏文本《孫子兵法》出土。後來我又瞭解到俄羅斯西夏文學者克平對此作了系統研究，因為我不通西夏文，所以一直沒有去查閱。十年前，我偶然看到臺灣西夏文學者林英津所著《夏譯〈孫子兵法〉研究》一書，裏面有克平做的西夏文本與孫星衍校本的文字對照。據此文字對照，我對西夏文本進行了逐字逐句的研究，發現西夏文本與宋本之間存在着很大的差異，西夏文本對宋本的研究具有重要價值，西夏文本不但可以校訂宋本及曹操、李筌、杜牧三家注的訛誤，也可以為曹操、李筌、杜牧三家注的輯佚提供文獻依據。幾十年來，學界研究西夏文本《孫子兵法》的成果非常少，僅局限於對西夏文本《孫子兵法》基本情況的介紹和語言方面的探討，我寫的《西夏文本〈孫子兵法〉的文獻研究》成爲西夏文語言學界外探討西夏文本《孫子兵法》的首篇學術論文。