

教育经典



爱心与教育

[20周年纪念版]
AIXIN YU JIAOYU

李镇西 · 著



◆ 漓江出版社



爱心与教育

[20周年纪念版]
AIXIN YU JIAOYU

李镇西·著



图书在版编目(CIP)数据

爱心与教育：20周年纪念版 / 李镇西著. — 桂林：

漓江出版社, 2018.6

ISBN 978-7-5407-8449-2

I. ①爱… II. ①李… III. ①素质教育—教育研究

IV. ①G40-012

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第113146号

爱心与教育（20周年纪念版）

作者：李镇西

策划组稿：文龙玉

责任编辑：章勤璐

书籍设计：石绍康

责任监印：周 萍

出版人：刘迪才

漓江出版社有限公司出版发行

广西桂林市南环路22号 邮政编码：541002

网址：<http://www.lijiangbook.com>

全国新华书店经销

销售热线：010-85893190

印制：三河市西华印务有限公司

开本：710×960 1/16

印张：21

字数：360千字

版次：2018年6月第1版

印次：2018年6月第1次印刷

书号：ISBN 978-7-5407-8449-2

定价：59.80元

漓江版图书：版权所有，侵权必究

漓江版图书：如有印装质量问题，可随时与工厂调换

回望 20 年，重新审视爱

——《爱心与教育》出版 20 周年随想

李镇西

一

时间不知不觉飞速流逝，整整 20 年过去了……

当年写《爱心与教育》时，我还属于大小伙子，而今临近退休；第一批《爱心与教育》的读者，大多是风华正茂的师范生或大学毕业生，而今已步入中年；而《爱心与教育》的故事中天真烂漫的孩子大多已经为人父母，许多读者都很惦记的宁玮，甚至已经当奶奶了。

但我依然忘不了 1997 年那个夏天。八月下旬，我从成都市玉林中学调到成都石室中学。在搬家的过程中，一张张发黄的老照片和一本本教育随笔触发了我的回忆，这些充满感动的回忆全是关于我和我的学生们故事，我决定把这些故事讲述给更多的人听。当时我学电脑打字不久，每天下班后，我便坐在阳台上的台式电脑前，开始一个字一个字地敲，夕阳将余晖打在我的流汗的背上。经过一个月在电脑前的“零敲碎打”，《爱心与教育》一书写成了。几个月后正式出版，已是 1998 年。

当时，我怎么也不会想到，它会激起那么强烈的社会反响，更没有想到它会一直畅销至今。

二

《爱心与教育》并非我的处女作，却是第一本引起强烈反响因而给我带来巨大声誉的著作。关于这本书，我要感谢的人太多，其中最值得我感谢的有两位老师：

四川少年儿童出版社的郭孝平和漓江出版社的文龙玉。郭孝平老师是《爱心与教育》文稿的第一位读者，也是该书的责任编辑，正是在她逐字逐句地反复打磨、精心编辑下，《爱心与教育》由一份粗糙的手稿变成正式的著作。郭老师是《爱心与教育》出色的“接生婆”——或者用一个文雅的称呼叫“助产士”。正是由于郭老师的精心呵护，《爱心与教育》得以问世。

《爱心与教育》在四川少年儿童出版社的合同到期后，漓江出版社的文龙玉老师找到我，主动提出要将《爱心与教育》重新打造，修订出版。在文老师的建议和指导下，我对《爱心与教育》进行了修改充实，以更完美的形式呈献给了读者。作为一名优秀的责任编辑，文老师还具备出色的营销能力，所以后来《爱心与教育》的发行量不断攀升。如果说，没有郭老师就不会有《爱心与教育》的出版；那么，如果没有文老师，就不会有《爱心与教育》的畅销。我将永远铭记和感谢郭孝平老师与文龙玉老师！

三

我知道围绕这本书，20年来有太多感人的故事，也有许多年轻人的确因为这本书爱上了教育并成长起来。

去年我去贵州省兴义市讲学，一位中年女教师拿着一本翻旧了的《爱心与教育》让我签字，我一看封面就知道是最早的版本。扉页上有她当年购书的时间记录：2000年7月1日。我再翻了翻，里面勾勾画画，圈圈点点，看得出她读得很细。她说：“当时我去成都旅游便买了这本书。这么多年来，我经常翻看。这本书对我影响巨大！我不知读了多少遍，推荐给了许多人。我曾经走进成都石室中学，特别想拜见您，还托人找到您的电话，但没敢联系您。这本书对我的影响是前所未有的。我可以说出太多太多的情节……”现在，她已经是贞丰中学的校长了。

这样的老师，这样的故事，我还听到过很多很多，但即使我“听到过很多很多”，我也知道还有更多类似的老师和故事我没听说。但这不重要，重要的是，《爱心与教育》的确影响了千千万万年轻教师的教育人生，这是不争的事实。虽然这并非我的初衷——当年我写作时不过就是让更多的人分享我的教育故事而已，但当拙著产生了我意想不到的良好社会效果之后，我也不想掩饰自己的自豪。

四

同样不必掩饰的是，这本书对我自己的改变与影响，也是巨大的，而且也超出了我的意料。

这本书出版后的第三个月，中央电视台《读书时间》编导李潘老师，以专题片的方式向全国观众推荐；出版后的第二年，《爱心与教育》同时获得中宣部“五个一工程奖”、冰心图书奖、中国教育学会教育科研成果一等奖。至于该书所获得的省级市级荣誉就更多了。从中央到地方，媒体好评如潮。

这本书出版之前，我基本上没有什么来自官方的荣誉，而1998年以后，各种荣誉纷至沓来：成都市有突出贡献的优秀专家、成都市劳动模范、四川省特级教师、四川省优秀教育工作者、2000年全国中小学十杰教师提名、全国优秀教育工作者……由普通教师成了“教育专家”，这是《爱心与教育》带给我的改变。

《爱心与教育》还给我带来了自信——原来我也可以这样写教育的书！不必堆砌理论术语，不必追赶学术时髦，不必生造晦涩概念，不必搭建宏大框架，朴素、自然、真诚叙事，紧贴校园、面向孩子，让情感和故事从心里自然而然流淌出来……这都可以成为我的写作风格和手法。

正是《爱心与教育》的成功，让我继续自己的真诚写作——20年来我又写下了《做最好的老师》《做最好的班主任》《做最好的家长》《我的教育心》《教育所思》《教育为谁》《幸福比优秀更重要》《自己培养自己》《好的管理莫过于示范》《好的教育莫过于感染》等70余部著作。

五

《爱心与教育》是对我教育之爱的理解与实践，但该书出版后又促使我更加自觉地维护甚至捍卫教育之爱。这种“维护”和“捍卫”不是停留在一般的“呼唤”上，而是更加深入地思考“爱心”与“教育”的关系。如果说，在写《爱心与教育》之前，师爱对我来说更多的是一种质朴的体验和源于良知的流露；那么，《爱心与教育》出版后，面对巨大的反响和由此引发的各种关于师爱的讨论，我更多的则是理性地思考与深入地追问。

拙著《爱心与教育》出版十多年来，我的教育理念和实践被有些人好心地贴了一个标签——“爱心教育”。对此，我一直不认可。这是对我的一种误读。

我不否认教育之爱，特别在这教育爱心越来越被忽略甚至被冷落的时代，强调爱心是必要的。爱是教育的前提条件，所以“没有爱，就没有教育”这话绝对是站得住脚的。在市场经济的今天，教育的爱在某些老师眼里已经淡化了。人们从书中读到了久违的温馨故事，因而热泪盈眶。本书出版二十年了，它依然能够让一些读者感动流泪，这说明人们依然呼唤着教育的爱。

六

但是，我们不能由此得出“有了爱就有了教育”的结论。从逻辑上说，“爱”只是教育的必要条件，而绝非充分条件。打个比方，我们可以说“没有米，就做不成饭”，但不能说“只要有了米，就能做成饭”，因为要做成饭还得有其他条件：水、火、锅以及“巧妇”等。教育同样如此，除了爱，还要有思想、智慧、技巧等。把“只有……才……”（“只有有了爱，才有教育”）当成“只要……就……”（“只要有了爱，就有了教育”）——好多对教育爱心的误解，都源于此。

所以说，“只有爱，也没有教育”这也是真理。缺乏爱的教育是伪教育，但用爱取代一切，也不可能有真正的教育。教师还要有职业精神，要有民主与平等的现代意识，要有渊博的学科素养和厚重的文化底蕴——一句话，要有不可替代的专业能力。

因此，今天我们重新审视教育的爱，它绝不只是一种简单的教师对学生的情感，而应该是充满民主精神和智慧的爱。

七

教育之爱应该是充满民主精神的爱。

民主的核心是对人的尊重，因此充满民主的爱同样意味着“尊重”——尊重学生的人，尊重学生的情感，尊重学生的思想，尊重学生的个性，尊重学生的差异，尊重学生的人权，尊重学生的创造力……当然，与此同时，也要教会学生尊重他人。特别要指出，这里的“尊重”还包括对规则（法律和规章制度）的尊重。因此，

必要的教育惩戒也是充满民主之爱的固有要素。

不过，针对当下的教育现实，我更要强调的是，尊重学生，意味着教育者要有“儿童视角”。一个真正拥有民主之爱的教育者，应该在某种意义上把自己变成孩子，即学会用孩子的眼睛去观察，用孩子的耳朵去倾听，用孩子的大脑去思考，用孩子的兴趣去探寻，用孩子的情感去热爱。唯有如此，我们才能真正培养出同样具有民主情怀和博爱之心的下一代。

八

教育之爱还应该是充满智慧的爱。

这里的“智慧”，特指教育的专业智慧。然而，并不是每一位教师都具有教育的智慧。这样的老师可能为数不少，他们发自内心地爱孩子，对待工作很敬业，几乎随时守在学生身边，可依然管理不好班级；他们几乎每天放学后都把学生留得很晚，给学生义务补课，可学生的成绩还是没有提高。所以有人说：“一个学校最可怕的事情是，一群愚蠢的教师却兢兢业业。”这样的教师为什么“兢兢业业”？因为他爱着自己的学生。可为什么说他“愚蠢”？因为他缺乏专业智慧。缺乏爱的教育是伪教育，但用爱取代一切，也不可能实现真正的教育。

真正富有教育之爱的教师必须拥有深厚的文化功底、丰富的学科素养和高超的育人艺术——这些最后都体现于如何带好班、如何上好课、如何与学生谈心、如何进行家访、如何处理每一次突发事件等方面的智慧。离开这一切，空谈对学生的爱，是没有用的。

没有民主的爱，是专制的“爱”；没有智慧的爱，是愚蠢的爱。唯有民主和智慧的爱，才是我们需要的教育之爱。

九

一本书真的能够改变中国教育吗？我不敢如此乐观。

不知从什么时候起，我们似乎已经习惯于频频见诸媒体的师生暴力冲突——

12岁男孩小汪，在无锡某小学上4年级的小汪，在学校上体育课时遭老师体罚，竟然被老师用脚踹断了3根肋骨！

在陕西省某中学的课堂上，因为一女生成绩下滑，又背了一个与学生身份不符的时尚包包，25秒内被连着扇了5个耳光，女老师一边扇一边不停地骂，频频说出脏话。

铜川市耀州区某学校一学生未完成作业被老师“教育”，家长竟带人到老师家里算账，活活将其打伤致死。

广西柳州某中学初二男生小强与另一名男同学小陈违纪被执勤女教师王某批评，但两学生不但不听，反而将王老师“引”向了学校的男厕所，随后便将王老师往男厕里拖，并一阵拳打脚踢，甚至专门踢打老师的下体。

湖南省益阳市沅江三中高三1502班学生罗某杰因未完成作业，在与班主任鲍某交流的过程中发生冲突，罗某杰拿刀刺向鲍某脖子，鲍老师送进医院不治身亡。

.....

20年前我写《爱心与教育》时，师生之间的情感已经不如过去——不然拙著不会引起那么大的反响，但很少听说现在这般骇人听闻的恶性事件。每当看到这些新闻，我都不寒而栗：本来最富人情味的教育工作，居然成了最危险的职业；本来最亲密和谐的师生关系，现在居然伴着泪水与鲜血！如果这样的“教育”继续存在，无论中国的经济如何发达，中国人民也毫无幸福感可言！

亲爱的读者，对不起，现实无法让我这篇文章有一个温馨的结尾。但我还是想表达一个真诚的心愿——

希望再过20年，拙著《爱心与教育》不再畅销，甚至无人问津。因为到那时每一位教师的生活，都是一部属于自己的《爱心与教育》。

2018年4月4日

序言：我们为什么要办教育？

余心言

读了李镇西同志写的教育手记，不由得不思考这样的问题：我们为什么要办教育？或者说，孩子们为什么要上学？

不能说过去没有提出过这样的问题。不但是思想家们、教育家们，而且千千万万为人父母者都回答过这样的问题。可惜许多人的回答过于简单。他们认为，上学就是为了读书。为什么要读书？读书是为了升学。升了学还是读书。最后的目的呢？找个好职业，过更好的生活。

于是又有新的问题出来：读好书是不是就一定能够达到这样的目的？怎样才算读好书？分数高是不是就一定等于书读得好？

能够教育和受教育，是人类胜过其他生物的一大优势。人生苦短，几十年的实践，加上与生俱来的本能，人获得的能力毕竟有限。面对严酷的自然界，这些能力实在不足以应付。然而，人还可以通过教育获得前人和他人从实践中得来的知识，并且在这个基础上继续前进。于是，人就可以一代胜过一代，并且发展的速度越来越快。短短二三百万年，就从“其异于禽兽也几希”的境地，进步到如今的规模，其前途仍未可限量。

在人类的教育史上，教师作为一种专业出现，最多不过几千年（从孔夫子至今不足三千年）。这算是一个里程碑。现代学校的出现，不过三四百年。这又是一个里程碑。这两次大的飞跃都极大地加快了人类进步的速度。教师是天底下最崇高的职业。教师之功不可没。

说教师的职业最崇高，还因为他们生产的产品是世间最高级的产品——人才。人本身就是宇宙间已知的物质的最高级形态。对这个最高级的物质形态进行加工、雕琢，当然是一种最高级的劳动。人对于人自身的认识又还远远不足。在这种情况下，

从事人的教育，更是一种艰苦的、带探索性的、后果往往难以完全确定的劳动。

为了教育自己的后代，人类在这方面的探索并没有停止过，而且已经取得了许多重要的进展。学校的分类、分级，学科、课程的分设，辅助教学设备以至电化教育设施的运用，实验、作业、考试、实习以及各种有益的教学方法，等等，都是教育科学研究的成果。

正像人类认识的每一个成果，只要向着另一方向多走一小步，真理就会变成谬误。对于教育领域里的许多有用的做法，如果忘记它们只是达到培养人才目的的手段，就完全有可能因为固守这些做法而远离我们的目标。因此我们还需要继续努力探索更加完善的做法。许多有志的教师正在这样做。李镇西同志的手记反映了这种努力的一部分可喜成果。

从李镇西同志的手记里，我们可以得到的最重要的启示，首先是认清自己的教育活动的目标，不是一张张的成绩单，不是一堆分数，不是高一级学校的录取通知，而是活生生的人，是人才，是能够在未来社会中站住脚跟、开创事业的人才。这样的人才，不仅要在学校里读书，通过读书获得一定的扎实的知识，更需要终身有读书的兴趣、求知的欲望，并且有能力自己学习，有能力找到自己所需要的知识，有能力吸取这些知识。这样的人才还要能够正确地处理社会各种复杂的人际关系，经历顺利和艰难、成功和挫折的考验。他们需要有知识，更需要有理想，有坚强的意志，有优良的品质。这一切都是需要在学校中奠定基础的。李镇西同志认为，这正是自己的职责。

其次，使我们强烈感受的是李镇西同志对学生的一腔爱心。这是所有成功教师的共同经验。爱孩子才能培育孩子的爱心。爱孩子才能无微不至地关心、注视他们成长中的每一个细节，才能为他们的每一点微小进步而衷心喜悦，才能感知他们的苦恼和困惑，并且为解决这些问题而费尽自己的心血。爱孩子，才能在十几年的时间里坚持不懈地写下那么多手记、札记，为进一步探索教育的规律积累那么多原始的宝贵的资料。

李镇西同志对待学生的平等态度，可能是他的这本手记中最有特色的部分。他是学生的老师，更是学生的朋友，而且是知心的朋友。正因为他知道学生们的心，他就赢得了教育引导的主动权，同时也赢得了学生对他的尊重。在他和学生之间，我们看不见有什么“代沟”。有的人用“孩子王”的说法来贬低教师。其实，要做孩子们认可的“王”，真是谈何容易！

人的成长过程，变数实在太多，因此更需要有众多的有心人用心地探索、研究。李镇西同志的这本手记，就是他的“心灵写诗”。他是把自己一颗火红的心投入这个美好的事业中的。在这个世纪之交，中华民族振兴、腾飞急切地要求全民族素质提高的时候，出版他的手记，相信会受到许多教师的欢迎，也会受到许多家长的欢迎。同时我还相信，一定还有许多李镇西的同行们，也有他们的札记、手记。

我们期待有更多这样的作品出版。

1998年5月

(本文作者余心言，原名徐惟诚，中共中央宣传部原常务副部长。)

引言：高扬民主、科学、个性的教育旗帜

——我的教育思想历程

李镇西

世纪之交的中国基础教育，使用频率最高的词语，当首推“素质教育”。

对于素质教育，已经有许多专家提出了不少精辟深刻、令我折服的见解。我是长期在基础教育第一线从事教育的实际工作者，因而不具备宏观的、高层次的理论思维，但十多年鲜活的校园生活使我对素质教育全身心地拥护，而且我的教育历程使我对素质教育有着自己独特的理解——

“素质教育”的大旗上，有一个大写的“人”字：它是目中有“人”的教育，是充满人性、人情和人道的教育，是为了一切人全面发展的教育！

我的这个理解，不是纯理论思考的结果，而是十几年教育实践赋予我的思想结晶。

不知我这样说是否有拔高自己之嫌：刚参加教育工作时，我有一种真诚的责任感和使命感。这种责任感和使命感，当然来自我少年时代所受的关于理想主义和英雄主义的教育，但更来源于我对当时社会风气的深深忧虑。

记得当时就有同事对我调侃道：“你把胡耀邦该操的心都操了！”

是的，现在想起来，那时我的“庄严”与“神圣”的确有些幼稚，但我那颗真诚的责任心（后来成了我的事业心），至今未曾褪色！

就理论素养而言，我当时堪称“一贫如洗”，然而我仍然凭着一腔热情便“赤膊上阵”了：一天十几个小时和学生“泡”在一起，真正成了“娃娃头”！

开始对教育进行一些肤浅的理论思考，是在我出手“教训”欺负我班学生的学生之后的反思。

正是在那时，我第一次读到了苏霍姆林斯基的《要相信孩子》，这本定价三毛六分钱的薄薄的小册子，成了我教育理论真正的启蒙读物，我也从此成了苏霍姆林

斯基的“追星族”一员。

苏霍姆林斯基在我教育生活中的出现，其意义远远超过了我对打学生这种错误行为的自我教育，更重要的是，对比当时的教育现实和我自己的教育状况，我第一次站在了“人”的高度来关注教育。

从教育现实来说，当时的“应试教育”显然远不及现在，但也端倪渐显，并已引起有识之士及社会各界的忧虑（当时对这一弊端的概括叫作“片面追求升学率”）。因此，教育已经明显开始畸形发展——在不少教育者眼中，学生的大脑就是装分数的容器。这样的背景下，学生的思想教育、能力发展以及综合素质的培养显然是远远不够的。

从我的教育现状来看，虽然我对学生充满了教育热情，但基本上是把学生仅仅当作被动接受教育的客体，而未把他们看作有自己独特心灵世界、有充分主体意识的人。在我的眼中，学生是作为共性存在的教育对象，而不是一个个独具个性的人。另外，当时我也注重了对学生进行德智体美劳几方面的教育培养，但这些教育只是孤立的德育、智育、体育等，而没有意识到任何有效的教育都是互相交融渗透的。

苏霍姆林斯基一系列精辟而又通俗的论述，一下子就深深地吸引了我——

他认为，我们的教育对象的心灵绝不是一块不毛之地，而是一片已经生长着美好思想道德萌芽的肥沃的田地，因此，教师的责任首先在于发现并扶正学生心灵土壤中的每一株幼苗，让它不断壮大，最后排挤掉自己缺点的杂草。

他提出，教育者的使命，就是让孩子各方面和谐地发展，而且，这种和谐发展的前提是对每一个学生个性的尊重：“和谐的教育——这就是发现深藏在每一个人内心的财富。共产主义教育的明智，就在于使每一个人在他的天赋所及的一切领域中最充分地表现自己。”

他还十分注重“集体”这个有力的教育工具，特别强调集体中“共性”与“个性”的辩证统一。他一方面指出，“集体是在共同的思想、共同的智力、共同的情感、共同的组织这几个基石上建立起来的”；另一方面又指出，“如果学生没有个性，那就不会有集体”。

……

要想用三言两语概括苏霍姆林斯基的教育观点，不是一件容易的事。但我认为，他全部理论的基石无非就是一个朴素而富有人情味的愿望：把每一个学生培养

成幸福的人！他说，教学大纲、教科书规定了给予学生的各种知识，但是没有规定给予学生最重要的一样东西，这就是：幸福。他的教育信念就是：“要培养真正的人！”让每一个从他手里培养出来的人都能幸福地度过自己的一生，这就是苏霍姆林斯基的教育理想。

苏霍姆林斯基的观点是那样通俗，语言是那样亲切，连书名也充满了“人”的魅力：《要相信孩子》《我把整个心灵献给孩子》《关于人的思考》《给教师的一百条建议》《让少年一代健康成长》《怎样培养真正的人》……

可以说，苏霍姆林斯基的思想，是在我教育生涯的早晨投下的第一缕金色的霞光。

值得顺便一提的是，苏霍姆林斯基几十年如一日每天早晨5点钟就起来写教育日记的精神和做法，也深深影响了我。从那以后直到现在，我也一直坚持写教育日记、教育手记和教育随笔。

充满浪漫主义气息的“未来班”，是我第一次有意识比较系统全面的教育实验。其具体做法，在另外一本书里有详尽描述。在这里我想强调的是，在当时的历史条件下，未来班的教育实践是成功的，其标志固然是它符合了许多通常教育评价的“硬指标”；但在我的心目中，得意之点主要在于：我自觉地发挥了“集体”的教育功能，注意了各种教育内容和方式的有机融合，善于引导学生自我教育，开始重视学生的个性发展及其精神世界的充实，有意调动学校以外的积极因素参与教育……

更重要的是，未来班为学生的班级生活和我的教育生活增添了无穷的乐趣：学生通过生机勃勃的集体生活，切身体验到了成长的乐趣、发展的乐趣、创造的乐趣，他们拥有了自己充实而美好的精神世界；我通过学生的幸福体会到了自己的幸福，通过对未来班的创意、建设和发展体会到了教育科研的意义和教育艺术的魅力所在。

我当然不能像“事后诸葛亮”似的夸耀自己如何在十几年前就在搞“素质教育”了，但是，我最初教育探索的目的，就在于试图纠正当时“片面追求升学率”的教育的某些弊端，而且也部分地达到了自己的目的。

然而，未来班教育模式的缺陷也是明显的。虽然当时我并未意识到这一点，但继续向前推进的教育探索，逐步向我展示了未来班教育的缺陷，那就是：重继承，轻创新。

我是在对“宁小燕自杀事件”的剖析（参见本书《沉重的思考》）过程中，逐步意识到自己的教育缺陷的：革命传统教育永远是需要，革命理想主义、英雄主义教育也是我们社会主义德育永远不可缺少的，但是，面对变化了的社会和日益发展的时

代，如果我们的教育不及时更新内容，那就必然被社会和时代所抛弃，而且，如果我们的教育只是“玫瑰色教育”，那么，所培养的学生一旦走上社会必然碰壁。

未来班是我至今仍最为珍爱的教育诗篇，在具体的教育方式、手段和技巧上，无疑有许多创新，但其教育内容或者说贯穿其中的教育灵魂，却仅仅是力图继承恢复我国五六十年代的道德风尚。在未来班，我和我的学生也的确营造出了《青春万岁》中那样的一种纯真温馨的集体舆论和班级氛围；但是，我所培养的“郑波”们、“杨蔷云”们（注：郑波、杨蔷云均系《青春万岁》的主人公），从我这儿出去后，面对迥异于五六十年代风气的社会现实，肯定会产生“宁小燕”式的迷茫。这对我的教育来说，无疑是一种尴尬！

而当时日益汹涌的改革大潮，无疑呼唤着一种既深入学生心灵又真正面向未来的教育。一方面，面对日趋复杂的社会现象和紧张的生活节奏，学生的青春期心理疾病也渐渐增多，需要教育者深入每一个学生的心灵，而过去我们的教育除了“政治思想工作”，几乎没有真正的心理辅导和心理保健。同时，社会主义市场经济（当时的提法是“社会主义商品经济”）的发展，必然唤醒人们的主体意识，并期待着公民的独立人格、法制观念和民主精神的培养成为我们教育的应有内容。另外，现代社会所需要的价值观念、效益观念、竞争观念、信息观念、人才观念、创新意识、平等意识、守信意识、自立意识、破釜沉舟的冒险精神、愈挫愈勇的进取精神、机动灵活的应变能力、明察秋毫的预见能力以及人际关系处世艺术等，这些都是我们传统德育所缺乏或比较薄弱的。

1983年邓小平同志关于“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”的题词，无疑是中国教育由传统走向现代、由封闭走向开放的第一声春雷；而1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》是我国新时期教育改革的第一声春雷，万里同志在全国教育工作会上的讲话更是给我以强烈的心灵撞击：“教育体制改革的根本目的是提高民族素质，多出人才、出好人才。什么叫‘好人才’？一句话，就是新时代需要的人才。……这个新时代需要的人才，应该是有理想、有文化、有道德、有纪律，热爱社会主义祖国和社会主义事业，具有为国家富强和人民富裕而艰苦奋斗的献身精神，应该不断追求新知，具有实事求是、勇于创造的科学精神。这样的人才，才能真正成为新时代的主人和人民的公仆。这样的人才，当然具有独立思考、勇于探索、勇于创新的精神和民主的作风。如果缺乏这种时代精神和新的品质，没有理想、没有纪律、没有奋发进取的精神状态，不管有多少知识，也不能算新时代

需要的人才。”同样在这篇讲话中，万里同志尖锐地抨击传统教育的弊端：“我国陈腐的传统教育思想和教学方法，可以说是一种封闭型的教育思想和教学方法。教育内容是固定的、僵化的，教育的任务就是灌输这些内容，不能稍加发挥，不能问个为什么，更不能怀疑，考试按固定的内容和格式照答就行，把学生引导到追求高分上去。这种教育思想和教学方法培养出来的人才，只能是唯书、唯上，必然缺乏创造性和进取精神。历史上，凡是对人民做出较大贡献的政治家、思想家，都是或多或少地突破这种教育思想的结果。……我们现在要取得社会主义建设和经济体制改革的成功，就应该改革陈腐的传统教育思想和教学方法，大大发扬实事求是的精神，勇于创新的精神。”

这一时期，我发表了一系列教育反思的文章：《商品经济的德育思考》《中学德育危机原因初探》《德育观念的十大碰撞》《从理想的天空到现实的大地》《正视历史的进步》《回答学生关心的问题》《德育的困惑》《关于改进爱国主义教育的思考》……

以现在的眼光看，发表于1987年到1990年期间的这一系列的文章，观点也许偏激，认识也许片面，论述也许肤浅，但是，其中对教育现状的忧虑是真诚的，对教育弊端的思考是严肃的，对教育改革的期待是热切的。

当然不仅仅是忧虑、思考和期待，我也在实践中改进我的教育方法并更新教育内容——

我将学生青春期心理辅导纳入教育内容，系统地开展了学生青春期心理教育。通过专题讲座、个别谈心、书信交流等形式，真正走进学生心灵，对他们进行富有个性化的引导和培养。我写下了近20万字的学生心理咨询通信和青春期教育论文，它们是我这一教育探索的结晶。

我继续进行班级集体主义教育的研究和实践。与过去不同的是，我在注重发挥“集体”对个人的教育功能的同时，更注重集体中个性的正常发展，使“集体”成为个性发展的健康摇篮，成为学生进行自我教育的有效载体。同时，我还对集体主义教育中压抑个性、依赖教师、追求虚荣等“假集体主义倾向”进行了研究和剖析。1990年全年的《河南教育》特意为我开辟了《集体主义教育漫话》专栏，发表了我一系列的相关论文。

在班级管理上，我进行了用“法治”取代“人治”的探索。我大胆破除传统班级管理中的“人治”思想，采用体现民主观念和法治精神的“班级‘法规’”对班