



# 利维斯研究

Study on F.R. Leavis

周芸芳 著



中国社会科学出版社



# 利维斯研究

Study on F.R. Leavis

周芸芳 著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

利维斯研究/周芸芳著. —北京: 中国社会科学出版社, 2018. 10

ISBN 978-7-5203-2950-7

I. ①利… II. ①周… III. ①利维斯—文学评论  
IV. ①I561.065

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 179064 号

---

出 版 人 赵剑英  
责任编辑 郭晓鸿  
特约编辑 席建海  
责任校对 冯英爽  
责任印制 王 超

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
发 行 部 010-84083685  
门 市 部 010-84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京君升印刷有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2018 年 10 月第 1 版  
印 次 2018 年 10 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 20  
插 页 2  
字 数 359 千字  
定 价 85.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

# 国家社科基金后期资助项目

## 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学工作办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学工作办公室

## 姗姗来迟的荣誉：“利维斯” 研究与中国（代序）

中国学界从20世纪民国时期就开始对利维斯进行介绍和研究，相当长时间里研究曾一度停滞。而21世纪以来，“利维斯”研究在中国才逐渐成为学术热点，中国学界近年来对利维斯的研究热情高涨，这对他来说是一个姗姗来迟的荣誉。根据资料表明，在欧美学术界，有关利维斯的研究从20世纪60年代就开始了，70年代末随着利维斯的逝世而成为学术热点，至今，这种热度还未减退。两相比较，研究何以形成如此大的差异？无疑，利维斯的学术思想一定对当今文学研究产生了较为深远的影响，只不过因为种种因素，中国学者长期以来未能走进利维斯深入展开研究。对一个文论家展开研究应该是将他放在当时历史的具体环境中进行考察，在与其他学者的参照中进行分析，并最终对其个人的学术价值和历史作用做出客观判断。据此，“利维斯”研究虽然已经在近些年成为热点，但关于他的研究似乎更多地关注其在文化研究领域的成果，显然，这与中国的文化研究热有关，或者说，文化研究热在某种程度上带动了中国学者对利维斯的研究。所以，问题又回到开头了，欧美学术界一直持续着利维斯研究热，而中国学界的研究才开始成为热点，这本身就说明了利维斯研究的重要性，而深入展开对利维斯的研究或许能够为中国文学研究提供新的阐释路径和空间。

中国文学的发展一方面需要传承自己的传统文化，另一方面则要借鉴外来的优秀文化，而且要平衡中华文化与西方文化之间的关系，不能顾此失彼。一味地专注于自己的文化则会故步自封，而过于谄媚外来文化则会舍本逐末。中国现代新文学传统正是在西学东渐的时代背景中形成的，也正是中国学界积极学习借鉴西方文学，中国现代文学才取得很多成果，中国学界也出现了钱锺书、夏志清、季羨林等这些学贯中西的学者。这正是五四运动前后的“拿来一致用”的思维方式，西方文学促进了中国现代文学的创新和发展。而中华人民共和国成立后，由于中国学界大幅度减少对此为试读，需要完整PDF请访问：[www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

西方文学的借鉴,中国文学的发展逐渐走向“批判—停滞”。到了新时期,中国学界强烈意识到和西方学界的差距,学习西方文学开始走向“赶上一填充”的势头,到了20世纪90年代初期,中国学界对西方文学理论和方法的借鉴达到高潮。90年代中晚期开始对西方文学理论进行反思,21世纪以来,中国文学界开始尝试与西方文论进行对话而建立自己的文论话语。20世纪以来,中国文学的发展历程表明,西方文论的学习和借鉴是不可或缺的,它是我国文学发展的重要参照对象。诚然,学界对利维斯的研究可以追溯到20世纪三四十年代,但研究仅仅停留在对其思想的介绍,而从新中国成立到90年代初,研究甚至停滞。直到20世纪90年代末21世纪初,利维斯的研究才开始有所突破。利维斯研究在现今的中国成为热点足以证明其学术思想的价值,或者说他的观点和理论对当下中国的文学更有借鉴的价值和意义。

我一直在给我的博士生们讲授西方文论,其中在和他们探讨英国学者特里·伊格尔顿(Terry Eagleton, 1943— )的《二十世纪西方文学理论导言》过程中,注意到伊格尔顿多次提到利维斯,足以看出利维斯在英国学界的影响。2008年,我和我的学生们谈到利维斯为何在英国这样有影响力?为何中国学者对他关注并不多?当时参与讨论的周芸芳对这些问题非常感兴趣,在我的建议下,她决心将“利维斯研究”作为自己的博士论文选题,我想她的研究可能最终将回答以上问题。历经十年,她的《利维斯研究》即将出版,可喜可贺。她将利维斯放到20世纪前后的英国文化环境中进行分析阐释,认为利维斯在英国文学学科建设方兴未艾的状态下,坚守自己的学术立场,不畏惧权威,别出机杼,开拓一条独特的文学批评路径。她抓住了剑桥大学当时盛行的学术思潮和英国文化发展特点,从利维斯的文学批评实践分析文化批评形成的缘由。具体而言,她根据当时英国有识之士大多认为英国文化走向衰落,道德水平下滑,判断利维斯的初衷是希望通过文学学科开展一场“文化和道德运动”。周芸芳从文学批评和通俗文化两个维度对利维斯的学术思想展开分析,参照了与利维斯同时代学者的观点和批评方法,以凸显利维斯的学术个性和在英国学术史上的地位。她分析利维斯的文学批评观点,归纳出利维斯不拘一格的多元批评特色,认为利维斯注重从文学文本中获得的感受力出发,结合现实生活,强调文学是对“生活的批评”,改变了当时英国学界长期以来脱离生活实际的文学批评模式。她着重挖掘利维斯当时创办的文学期刊《细察》(*Scrutiny*),认为他开辟了一条多元批评的路径,也认为其没有盲目照搬时髦的理论,而是既关注文本的内

部也关注外部，形成了全面观照文学文本的批评模式。不仅如此，她还认为利维斯树立文学批评标准，遴选经典作家以重编英国文学史，以此传承英国的传统文化。她还认为，根据利维斯忠实于文学文本和现实生活，他能够独立地获得特殊的感受力，并构建了自己的有机文化共同体观点、生态批评思想、媒介素养理论，等等。

因此，周芸芳从对利维斯进行的个案研究中得到以下重要启示：

一、利维斯反理论的态度给我们的启示：文学批评要以文学文本展开研究，不要被流行的理论方法所束缚，也不要盲目迷信理论和套用理论，而要从文学阅读中获得重要的感受力，从这个感受去发现重要的问题。

二、利维斯提倡文学史是“对生活的批评”改为利维斯提倡文学是“对生活的批评”。

三、利维斯通过《细察》将文学批评深入多个层面，形成了自己独特的多元批评视角。这就是当今中国学界应该学习的，我们要试图改变当下追逐一波又一波的时髦理论思潮的风气，不能走向狭隘的批评境地，而应该理性地结合中国现实，在文学批评中多方位地关注实际问题。

诚然，《利维斯研究》全面关注利维斯的学术思想，能够较好地把握文学研究和文化批评兴起之间的关系，较自然地判断文化批评源于文学批评实践，对于利维斯和伯明翰学派的渊源关系分析有着重要的帮助，能够证明利维斯对文化研究的深远影响，以及在文化研究领域的学术价值和地位。

这本书把利维斯放在英国文化变革时期，以及文学学科在欧美各大高校的发展处于起步时期，参照了当时众多的学者观点，能较客观地对利维斯的学术个性和地位进行辨析，能够直观地呈现利维斯在文学批评领域所取得的成就。

因此，全书最后回答了中国学界对利维斯研究落后西方的原因，即经济水平发展不平衡使然。20世纪90年代，中国工业社会发展下的大众文化兴起，大众文化研究热潮促使利维斯研究成为热点。但是，利维斯的成就绝不仅仅限于文化批评。正如本书结语部分谈到的，利维斯的生态伦理思想仍有待开掘，他的语言观和后结构主义存在密切的联系，利维斯主义、马克思主义、伯明翰学派存在怎样的渊源关系问题，利维斯的文学经典问题，等等，这些表明利维斯的研究仍存在值得拓展的空间。

几年前，周芸芳将“利维斯研究”作为博士毕业论文选题，为了将论文做得更深入细致，她查阅了国家图书馆、清华大学图书馆、北京大学图书馆等，并委托英国剑桥大学、伯明翰大学等友人帮助搜集资料，经过长

时间的努力，她挖掘了不少珍贵的原始材料，提出了自己独特的见解，得到外审专家和答辩委员的一致好评。最近几年，她又对博士学位论文进行了大幅度的更新与完善，且获得了国家社科基金后期资助，我很为之高兴。这部出版的书稿凝聚了她多年的心血，我知道这种成果来之不易，另一方面也表明周芸芳找到了自己的学术定位，能够在自己的研究领域独立地撑起一片天空了，一种由衷的喜悦油然而生，让我们预祝她在未来的学术道路上走得更远吧！

曹顺庆

2018年11月20日

于川大花园



# 目 录

|                            |    |
|----------------------------|----|
| 绪 论 .....                  | 1  |
| 第一节 研究对象界定 .....           | 3  |
| 第二节 利维斯思想的研究价值 .....       | 5  |
| 第三节 涟漪效应及在中国的境遇 .....      | 10 |
| 第四节 研究内容和创新 .....          | 17 |
| 第一章 利维斯：英国现代文学批评的奠基人 ..... | 23 |
| 第一节 早年经历与英国剑桥学术传统 .....    | 24 |
| 第二节 文论思想的早期和晚期 .....       | 28 |
| 第三节 文学和“文化革命” .....        | 34 |
| 小 结 .....                  | 41 |
| 第二章 利维斯的诗学特征 .....         | 42 |
| 第一节 利维斯诗学形成的背景 .....       | 43 |
| 第二节 传统与现代 .....            | 48 |
| 第三节 人文主义与科学主义 .....        | 57 |
| 第四节 外部研究和内部研究 .....        | 67 |
| 第五节 中心与边缘 .....            | 71 |
| 小 结 .....                  | 74 |

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 第三章 利维斯的文学观 .....       | 76  |
| 第一节 作品与生命/生活 .....      | 76  |
| 第二节 内容与形式的有机论 .....     | 80  |
| 第三节 感性与理性 .....         | 86  |
| 第四节 关于莎士比亚戏剧的美学研究 ..... | 94  |
| 第五节 作为“戏剧诗”的小说 .....    | 98  |
| 小 结 .....               | 108 |
| 第四章 利维斯的文学史和经典研究 .....  | 109 |
| 第一节 批评标准 .....          | 110 |
| 第二节 具有开放意识的文学史模式 .....  | 120 |
| 第三节 《伟大的传统》 .....       | 128 |
| 第四节 文学经典问题 .....        | 132 |
| 第五节 文学史模式与威廉斯、夏志清 ..... | 142 |
| 小 结 .....               | 145 |
| 第五章 利维斯的文学批评方法论 .....   | 146 |
| 第一节 “细读”中的感受力 .....     | 146 |
| 第二节 伦理批评 .....          | 153 |
| 第三节 文化批评——批评的转型 .....   | 166 |
| 第四节 文学批评与马克思主义 .....    | 176 |
| 第五节 走向多元批评 .....        | 184 |
| 小 结 .....               | 187 |
| 第六章 利维斯思想中的生态价值 .....   | 188 |
| 第一节 有机整体观 .....         | 188 |

|                              |         |
|------------------------------|---------|
| 第二节 城市与乡村的对立 .....           | 191     |
| 第三节 论华兹华斯 .....              | 194     |
| 第四节 论劳伦斯 .....               | 197     |
| 小 结 .....                    | 201     |
| <br>第七章 利维斯思想的文学与文化的关系 ..... | <br>202 |
| 第一节 以文字语言为中心的批评语境 .....      | 203     |
| 第二节 文学文化观念的提出 .....          | 206     |
| 第三节 批评领域中的文学研究与文化研究 .....    | 209     |
| 第四节 文学文化在英国的政治意义 .....       | 212     |
| 小 结 .....                    | 217     |
| <br>第八章 利维斯的文化批评理论 .....     | <br>218 |
| 第一节 “文化”概念 .....             | 218     |
| 第二节 消费时代的通俗文化批判理论 .....      | 229     |
| 第三节 有机共同体 .....              | 241     |
| 第四节 文化理论与法兰克福学派 .....        | 248     |
| 第五节 文化理论与伯明翰学派 .....         | 250     |
| 第六节 文化理论的影响 .....            | 254     |
| 小 结 .....                    | 256     |
| <br>第九章 利维斯与《细察》 .....       | <br>258 |
| 第一节 《细察》的“一生” .....          | 259     |
| 第二节 细察派与《细察》的主要内容 .....      | 263     |
| 第三节 细察派与新批评派 .....           | 269     |
| 小 结 .....                    | 277     |

结 语 ..... 279

    第一节 利维斯的思想倾向 ..... 279

    第二节 利维斯与当今批评 ..... 282

    第三节 利维斯研究之反思 ..... 285

附一 利维斯年表 ..... 291

附二 利维斯著述目录 ..... 294

主要参考文献 ..... 297

## 绪 论

历史的车轮滚滚向前，把人类带到 20 世纪工业社会的时代，人类享受着工业生产带来的种种便利，同时生活方式得到了重大改善，物质充裕极大程度上满足了人类对生活的需求。当人们沉醉于物欲的时候，有一个学者怀着沉重的心情呼吁人们去阅读文学作品，这个人便是英国剑桥大学著名的文学批评家——弗·雷·利维斯（F. R. Leavis, 1895—1978）。当时整个英国社会出现了这样的现象：伴随着工业文明出现的大众文化对精英文化造成强烈的冲击，以电影、广播、广告和流行报刊等为传播媒介，以追求商业利润为主要目的。在大众文化的影响下，人们利用闲暇时光观看电影节目，收听广播节目，欣赏流行小说，而随处可见的商业广告吸引着消费者的眼球，鼓动人们积极消费，消费文化悄然登场。伴随而来的是英国民间诞生了各种文化消费群体，因此，人们的休闲方式不再以阅读文学作品为主，而是走向多样化。

利维斯认为，一方面，资本主义工业社会使人的精神世界受到戕害，个人主义、利己主义和享乐主义思潮出现，人性变得自私自利，道德下滑，维多利亚时代的道德风尚已经随风消逝；另一方面，大众传媒的发展带动通俗文化的兴起和发展，这只能加剧精神世界的危机，使传统道德体系和价值观遭到挑战。为了挽救传统文化，利维斯在文学批评和文化研究领域开展了革新运动。他的革新运动反映了文学和文化发展的困境，也从侧面反映了文学的重要性。

在 20 世纪初，英国文学经历了天翻地覆的变化。20 年代以后，英语文学研究的性质和地位有了显著的改变和提高，成为剑桥、牛津等高等学府的一门学科。另外，这门学科在建设的过程中取得了骄人的成就，奠定了英语文学研究的学术方向：由传统的学院派重视作家生平、历史背景转向文本的价值研究；强调对诗歌、小说以及戏剧结构、修辞和哲学美学价值探讨；将其他学科的理论运用到文学研究，形成了科学化批评的趋势；由感悟式批评转向系统化、理论化批评。在这样的学术语境中，利维斯的

文学研究获得了更大的空间，在古代与现代、英国与世界的时空观念下形成了一种较为开放的批评模式。这也使得他与同时代的新批评风格相去甚远，走向了一种多元批评（pluralism）的态势。

诚然，文学发展到今天，经历了口头文学、文字文学到影像文学的过程，读图时代的到来使得社会大众更多地关注电影、电视、广告、网络等。而文字文学逐渐处于边缘，遭受了严峻的挑战，特别是文学经典作品边缘化的危机，读经典作品的人越来越少。正如利维斯的夫人 Q. D. 利维斯曾说的，18—19 世纪是阅读的时代，而 20 世纪是阻碍阅读的时代。<sup>①</sup> 纵观 20 世纪至今这段历史，传统的文学形式遭遇前所未有的挑战，面临如网络文学、广播文学、影视文学等新兴文学样式的强烈冲击。另外，第一次世界大战后，大英帝国维多利亚时代的荣光已经黯然失色，英国政府内忧外患。而基督教文化大厦已经坍塌，资产阶级建立起来的文化体系遭到冲击，苏联马克思主义思潮在英国变得日益激进。英国知识分子感受到传统文化濒临破坏的危机，部分知识分子为挽救文化而试图探索新的解决办法。在这样的势态下，利维斯于 1932 年创办了《细察》杂志，倡导在英国开展道德和文化的运动。利维斯的思想体系和文学批评实践足以证明 20 世纪初他对文学以及文化未来发展的预见性，反映了利维斯思想的原创性和先导作用。

利维斯近 40 年的教育研究经历，关注文学以及文学所处的文化环境，他的思想与英国文学传统渊源深厚。他坚持文学传统，认为大众文化太过平庸，不利于心灵的健康成长，强调阅读文学作品才能塑造美好的情感，培养自然而然的人性。为此，他列出了文学经典的目录，以指导学生进行文学研究，希图建构以文学为中心的文化主义思想，抵制大众文化的冲击。抵制主要在文学批评、文学史和文化研究三个层面展开，是利维斯在文学的教学和研究、文学研究期刊《细察》的创办发行等实践活动中逐步形成的。

在利维斯的努力下，他的文学批评改变了英国文学批评滞后的现状，使得英国文学批评从不自觉发展到自觉的阶段，推动了英国现代文学批评迈向新的阶段；他的文学观和批评方法在英国已经为大学和中学所采用，并成为英国现代文学批评史中不可缺少的一部分；他的文学史编写方法独特，确定了批评标准，从英国汗牛充栋的文库中遴选出了一批文学经典作品；他从语言的角度定义文化，坚持精英文化立场，力图捍卫文化主义传

① Q. D. Leavis, *Fiction and The Reading Public*, London: Penguin Books, 1932, p. 1.

统,奠定了英国文化研究的坚实基础。下面将详细陈述“利维斯研究”的研究对象、研究价值和国内外研究现状。

## 第一节 研究对象界定

本书以“利维斯研究”为题,是基于对利维斯及其学术思想个性和地位进行全面评价,用学术史上关于利维斯的评论观点来表明笔者的观点。目前,中国学界对利维斯及其思想的研究并不多,而国外关于利维斯研究的成果颇为丰厚,这种鲜明的对比说明了利维斯在中国没有引起足够的重视。这也是笔者研究利维斯的文论思想体系的重要原因。

在20年代,当时的理查兹、艾略特和燕卜逊作为新批评的开山祖师对利维斯形成了较大的影响。但是,利维斯并未沿着他们的脚印亦步亦趋,而是创立和领导以《细察》为阵地的“细察派”,在英国形成一支较有影响的批评队伍,至今不衰。美国学者雷纳·韦勒克(René Wellek, 1903—1995)在《文学理论》一书中强调文学研究分成内部研究和外部研究。利维斯的文学批评贯穿了这两个部分,既从语言修辞角度分析文学文本,也分析产生文本的社会文化环境,形成了一个多维研究空间,人称“多元批评”。由此可见,本书研究利维斯时力求全面而深入,不会笼统地把他与艾·阿·理查兹(I. A. Richards, 1893—1979)、雷蒙·威廉斯(Raymond Williams, 1921—1988)、雷纳·韦勒克、特里·伊格尔顿、弗雷德里克·詹姆逊(Fredric Jameson, 1934— )等学者同日而语。理由在于:理查兹长期致力于文学批评理论的研究和建树,他的成果《实用批评》《文学批评原理》《思辨工具》等奠定了其在文学批评史上的地位,被约翰·克劳·兰塞姆(John Crowe Ransom, 1888—1974)称作“新批评的始祖”,而利维斯着眼于诗歌和小说文本的批评实践;威廉斯主要从事文化研究,构建了工人阶级的大众文化理论,其著作《文化与社会:1780—1950》《漫长的革命》《马克思主义与文学》《关键词:文化与社会词汇》等,确立了以工人阶级为代表的大众文化地位,而利维斯则极力维护以知识阶层为代表的精英文化地位;韦勒克主要从事文学理论和文学批评的研究,其作品有《比较文学的危机》《文学理论》《文学批评史》,而利维斯主要从事文学批评实践;詹姆逊主要从事马克思主义文化批评,而利维斯并不看重马克思主义文论。因此,本书试图把利维斯放在时代环境中加以剖析,在20世纪西方文论体系下客观评论利

维斯及其文论思想体系。

梳理利维斯的思想和活动经历,发现他强调语言、文学、社会、生态和文化的作用,笔者于是把这五个方面联系在一起,沿着从语言到文化的研究思路,把研究的宗旨指向文化。因为利维斯认为文化有助于社会稳定,在社会发展中起着关键的作用。第一次世界大战后的英国社会和文化处于无序的状态,政府应对乏术,利维斯决心从文学入手,提出“文学文化”的建议,希图文学能担当拯救文化危机的重任。为此,利维斯在剑桥大学从事文学研究四十载,从一个知识分子的角度出发,始终关注社会和以拯救文化危机为己任,具有强烈的忧国忧民情怀。他在文学研究和文化研究两个领域颇有建树,被誉为文学批评变革的领袖和文化研究的创始人。整体来看,他的文学研究和文化研究几乎是齐头并进,相互关联,形成了用文学研究方法研究社会文化,以及用文化研究方法关注文学的模式,为后来学者所极力推崇和借鉴。因此,本书主要研究他在文学批评和文化研究两个领域做出的贡献和学术价值。

本书在研究利维斯在诗歌批评领域方面成就的同时,还将重点放在其文化研究、小说研究和生态价值研究三个方面,原因有三:一是利维斯很早就关注文化。在20世纪30年代,利维斯连续出版了《大众文明和少数人文化》(1930)、《文化与环境》(1933)、《文化遗产》(1933)。除此以外,利维斯于1932年开始他办《细察》,该期刊发行20年,除了关注文学外还涉及音乐、政治、思想、经济、文化等领域,在今天看来,堪称文化研究期刊的典范。在这些专著和期刊中,利维斯明确提出文化已经处于危机之中,表示对文化前景的担忧。为此,他坚持以文学为中心的精英文化,认为文学相对其他形式更能给人深刻的思想,能培养良好的自然人性。二是利维斯在小说领域的研究具有很多创新的地方,特别是影响颇大的《伟大的传统》一书,始终把文本放在更为深广的社会生活中进行分析。三是他积极关注自然环境的问题。例如在小说批评中对城市和乡村的看法,关注自然环境被污染的事实,在课堂上给学生讲述杀虫剂对昆虫和自然环境的破坏,推崇华兹华斯和劳伦斯的自然理念。本书将这三个部分作为重点分析,是因为中国学界对此研究不深或还未涉入,这三个部分的研究将更全面地展示利维斯的多元批评体系。



## 第二节 利维斯思想的研究价值

1895年,利维斯出生于剑桥,是一个钢琴销售商的儿子。第一次世界大战期间,他应征入伍,战争结束后他又重返剑桥大学伊曼纽尔学院攻读历史,后来转向英语文学的学习。1924年,利维斯在剑桥获得哲学博士学位,论文题目是“从英格兰报业的发源与早期发展看新闻业与文学之关系”(The Relationship of Journalism to Literature: Studies in the Rise and Earlier Development of Press in England)。从这个时候开始,利维斯开始关注新闻与文学之间的关系,为他后来的文学研究和文化研究打下了坚实的基础。在利维斯留校任教时期,正值剑桥文学学科的创建时期,对初出茅庐的利维斯来说,要推行一种新的研究模式可谓困难重重。当时他与伊曼纽尔学院的班奈特(H. S. Bennett)因为教职闹得很不愉快,而比尔·卡特尔(Bill Cuttle)正在唐宁学院(Downing College)组建文学学科,他非常赏识利维斯,这样,利维斯被推荐到该学院任教。在唐宁学院,利维斯获得了更大的自由发展空间,他通过大学教学和创办期刊《细察》扩大了文学的影响和推动其发展。因为唐宁学院课程种类繁多,自然形成了一种学术自由的风气,这样,利维斯获得了非常宽广的批评视域,能够拓展自己的多元批评空间。因此,利维斯把文学批评看作“对人生/生活的批评”,关注文学作品中各个层面的研究,并在晚年还在为此而奋斗,在《我的剑不会停止:论多元批评、怜悯和社会希望》(Discourses on Pluralism, Compassion and Social Hope, 1972)中,表达了捍卫自己文学批评信念的决心。文学批评是利维斯的毕生事业,他一生奉献教育近40年,教授了335名学生。

除了在课堂上开设文学研究课程以外,1932年,他还创办了《细察》期刊,是英国文学批评史上一个重要的事件。这一期刊历经二十载,以“细读”(close reading)的方法把握文本,以诗歌、小说研究和书评为主,且讨论与文学有关的社会、生活、教育和思想等问题。由于利维斯采用的研究方法新颖独特,密切联系时代,特别是结合了媒介的传播功能,他的批评模式很受当时一批具有求新意识的师生欢迎。最终,利维斯身边聚集了一批热爱文学和文化批评的精英们,如I. A. 理查兹、耐兹(L. C. Knights)、哈丁(D. W. Harding)、雷蒙·奥梅里(Raymond O'Malley)、约翰·史皮尔斯(John Speirs)、丹尼斯·汤普森(Denys