



资产阶级 民主制

李 光 燦 著

上海人民出版社



評資产階級民主制

李光燦 著

上海人民出版社

1958年

評資產階級民主制

李光燦 著

*

上海人民出版社出版

(上海紹興路54號)

上海市書刊出版業營業許可證出001號

上海土山灣印刷廠印刷 新華書店上海發行所發行

*

開本 787×1092 公厘 1/32 印張 4 3/16 字數 85,000

1958年8月第1版

1958年10月第2次印刷

印數 3,001—8,500

統一書號：3074·168

定 價：(7)0.38 元

封面設計：任 意

目 录

前 言	1
第一节 资产阶级民主制的根本性质	6
第二节 評资产阶级的議會制	27
第三节 評资产阶级的分权制	46
第四节 評资产阶级的两党制	61
第五节 評资产阶级的选举制	72
第六节 評资产阶级的法制	86
第七节 評资产阶级的平等和自由	114

前 言

1957年,是我国资产阶级同无产阶级的阶级斗争重新一度尖锐化的一年。这种阶级斗争是在政治战线和思想战线的领域内进行的。不甘心退出历史舞台的资本主义剥削制度要求复辟的代表者——资产阶级右派,对于我国人民民主制度早就怀着刻骨之恨,因此,他们总想寻找机会公开出来宣扬资产阶级民主,反对无产阶级专政,并同无产阶级及其代表中国共产党较量一番。资产阶级右派宣扬资产阶级民主的历史条件,除了在国内尚有资产阶级及资产阶级知识分子(当时他们中的多数对于无产阶级和共产党的领导还不心服)可以作为他们的社会支柱和思想基础之外,他们还认为匈牙利事件、党提出百家争鸣和长期共存政策、宣传正确处理人民内部矛盾、党的整风,就是他们进攻的“时机”。于是在去年春季,正当中国共产党发动整风的时候,一小撮资产阶级右派分子也就纷纷蠢动起来了。他们利令智昏,自以为“胜利”的信心颇大。他们所持的武器之一和所持的资本之一,就是资产阶级民主这块表面上好看骨子里又脏又臭的招牌。他们梦想还能够象他们的祖宗在十七、十八世纪那样,扛着这块招牌去对抗王权(自然这在当时来说是革命的),借以招兵买马,把一部分人暂时团结在自己的周围。殊不知!他们恰恰作了一次失败的反革命的滑稽表演。因为他们完全错了,他们不懂得历史唯物

主义的起碼常識，不懂得扛着資產階級民主的招牌來對抗人民民主制，只能成為天字第一號的反革命家，是絕頂的反動和荒謬。在有覺悟的社會主義的中國人民面前，也只有徹底失敗而已。

美化資產階級民主，丑化人民民主即無產階級民主，攻擊人民民主專政即攻擊無產階級專政，原是右派先生們的不二法門。資產階級民主這貨色，當着資產階級右派猖狂地向我們進攻的時候，仿佛是有些市場的。在資產階級知識分子中間，在工商業者中間，在民主黨派中間，在一部分小資產階級群眾中間，甚至在共產黨和共青團的某些人中間，適合於商品自由交換經濟的自由主義政治即資產階級民主，在這些所謂“革新者”的心目中，的確象香花一樣，成為他們“理性的王國”要在中国這塊土地上出現，於是，“自由、平等、博愛”來了！“自由萬歲”來了！“向資產階級民主學習”也來了！從資產階級民主這個缺口上進行資本主義復辟的人們，在去年五月間，的確顯得怪時髦的：有章伯鈞的“政治設計院”，有羅隆基的“平反委員會”，有政治掮客式的“專家”搬運了英國民主，也有年輕的大學“教師”一味污蔑我國人民代表大會制。一時資產階級德謨克拉西的聲浪，甚囂塵上。在全國各地所暴露出來的，宣揚資產階級民主、攻擊我國人民民主的許多材料說明：右派先生們的喉嚨所發出的反動腔，都是一個調門。他們美化資產階級民主、丑化無產階級民主的幾個基本論點是：（一）從根本性質上宣揚資產階級民主的優越，並且要人們去補上資產階級民主這一課，要人們去繼承資產階級民主制的傳統；（二）在政權形式上，他們提出要把我國的人民代表大會制改成資產

階級議會制，即主張成立政治設計院和把全國政治協商會議變成美國的上議院，來仿效資產階級國家的議會民主；（三）在政權機構的組織原則上，宣揚資產階級的三權分立和官僚集中制，否定無產階級的民主集中制；（四）鼓吹資產階級的两黨輪流執政，反對共產黨的領導；（五）宣揚資產階級欺騙人民和形式主義的普選制和法制，宣揚資產階級的平等和自由。

資產階級右派在向黨進攻的時候所提出的這些反動論點，其目的就是反對我國社會主義政治制度，反對黨的領導。因此，全面地揭露和批判資產階級民主制，並聯系論證無產階級民主與資產階級民主的根本對立性，以及無產階級民主的無比優越性，就成為非常必要的一個鬥爭任務了。

這就是我要寫這本書的動機和由來。

資產階級民主制，不單是指資產階級國家的政體和形式，而是資產階級統治和資產階級整個國家制度的代名詞。因此，在這本書內，我們要全面說明資產階級民主制，就不仅要論述和批判資產階級議會民主的政體和形式，而且要論述和批判資產階級專政的國體和實質；不仅要論述和批判資產階級的三權分立、多黨（一般的是兩黨）執政、普選、法制等等一些基本的政治法律制度，而且要論述和批判資產階級的形式上給予公民以平等和自由權利。在論述和批判這些問題的時候，揭露資產階級民主反動的本質，對於弄清在民主問題鬥爭上的大是大非，和戳穿資產階級民主的愚弄、欺騙人民群眾的西洋鏡，從而有助於在政治上孤立和打擊右派分子，都有重要的意義。

確定寫這本書，是為了配合反右派鬥爭所進行的一種政

治宣傳和政治思想斗争，也是为了学习和初步研究关于历史唯物主义中的国家与法的理論所进行的一种評論的尝试。因限于水平和時間，对文中的各項內容，一般只作了概略地評述。

在写法上，是針對右派分子的謠言，以介紹和解釋馬克思列宁主义有关批判資產階級民主制方面的經典著作作为主要論据而加以評击的。因为在关于批判資產階級民主制方面的基本論点，在馬克思等經典作家們的著作中，特别是在列宁的著作中，已經很詳尽、很深刻、很系統了。如果我們仔細閱讀一下列宁从1917—1923年即无产階級革命就要胜利和无产階級专政最初几年間的著作，就能得到有关批判資產階級民主制問題的极为丰富的論据，同时也就可以知道，列宁在对考茨基那样一个“十足的叛徒和資產階級的走狗”^①等人的斗争上，已經給我們开辟了民主問題上进行反右派斗争的广闊的道路，他給我們早就做了光輝的榜样。所以，以介紹和解釋馬克思列宁主义在这方面的經典著作作为主要論据来批判資產階級民主制，是从理論上彻底粉碎右派謠言的有效的保証。同时，为了更好地反击右派，除了将重点放在批判資產階級民主制的本質及其各項內容以外，也把无产階級民主制的本質及其各項內容(着重說我国人民民主制的本質及其各項內容)对照地作簡要的介紹和論述。因为我們觉得这样做会帮助人們能够更容易去辨明是非。

写出“評資產階級民主制”的七个問題，不仅在于通过有

^① “列宁全集”，第28卷，人民出版社1956年版，第92頁。

关民主問題所包含的这些比較完全的内容的研究和討論，說明：所謂資產階級民主制究竟是怎样一回事？以及在这个問題上資產階級右派的思想根源、階級根源是什么？而且在于在說明这些問題之后，就可以打击右派的胡說；就可以揭穿他們的曲解和伪造；就可以帮助知識青年从馬克思列宁主义基本論点上对資產階級民主制有正确地理解。从而有助于我們进一步捍卫馬克思列宁主义的无产階級专政的学說，肃清資產階級民主自由的思想影响。这就是本書所想要起的作用和想要达到的目的。

第一节 資產階級民主制的根本性質

資產階級右派分子拚命宣揚資產階級民主制，高唱着“我們应当學習資產階級的民主制度”、“在我國國家政治建設上和人民的社会政治生活中，应当補上資產階級民主這一課”、并要我們去“繼承資產階級民主制的好傳統”等等荒謬的論調，借以詆毀我國人民民主制，攻擊無產階級專政。其實，只要揭開問題的本質，就可明白資產階級民主制是怎樣一回事了。

資產階級民主制，是近代資產階級，在反對封建制度或反對民族壓迫的資產階級革命勝利後所建立起來的一種專政方法；它是既包括國體又包括政體的資產階級國家政治制度的總稱；它是在資產階級專政（國體）基礎上建立的為了鞏固和發展資本主義剝削制度的一種統治制度。資產階級的議會制（政體）、分權原則、兩黨執政、選舉制、法制以及形式上的平等自由等等，都是資產階級民主制這個總體系中的各個組成部分。資產階級民主制，就是通過這些政治法律制度的建立和實施，構成它的民主共和國的整個國家面貌和整個統治秩序的。

資產階級民主制比起封建專制制度來，在社会历史發展的一定階段上曾經是一種巨大的進步。正如列寧所說：“資產階級的共和制度、國會和普選制，——所有這一切，從全世界

社会发展方面来看，都是一种巨大的进步。人类是向资本主义进展了，也只有资本主义，由于有城市的文化，才使被压迫无产者阶级有可能来认识自己的地位，并造成全世界的工人运动，造成现时在全世界上包括有千百万工人的政党，即自觉地领导着群众斗争的社会主义党。没有国会制度，没有选举制度，则工人阶级就会不能有这样的发展。”^①但是，这种国家制度一开始就带着历史局限性和条件性（姑不论在它以后的发展演变），因为资产阶级民主制本身存在着不可克服的矛盾：“在最民主的资产阶级国家中，被压迫群众随时随地都可以碰到这个惊人的矛盾：一方面是资本家‘民主制度’所标榜的形式上的平等，一方面是使无产者成为雇佣奴隶的千百种事实上的限制和诡计。正是这个矛盾使群众认清了资本主义的腐败和虚伪。”^②这就是说，资产阶级民主制虽然比封建制有着一定的进步性，但它本身存在着形式上的民主、平等和自由，同实际上对大多数被剥削劳动者的不民主、不平等和不自由的惊人的矛盾。

这种资产阶级民主制虽然是资产阶级革命胜利之后的政治产物，但是，作为资产阶级的政治思想理论来说，作为资产阶级的民主观来说，是在资产阶级革命以前就产生了的。它随着商品经济日益普遍化的事实，就作为新兴资产阶级的政治思潮，以对封建专制堡垒进攻的姿态出现在历史舞台上。自然，体现那具有历史进步性和历史局限性这样矛盾二重性的

① “列宁全集”，俄文第4版，第29卷，第449页。

② “列宁全集”，第28卷，人民出版社1956年版，第228页。

資產階級民主制的資產階級民主觀本身，也必然包含了這樣的矛盾二重性。無論英國的洛克（1632—1704）、法國的孟德斯鳩（1689—1775）和盧騷（1712—1778），從他們的“政府論”“法意”和“民約論”里，就可充分看到：一方面，他們表露了反對封建王權、提倡政治自由、宣揚天賦人權等等的激進的民主主義的進步要求；但另一面，也表露了社會契約的保護、政治制度的改良主義和國民公約的形式主義等等的超階級、超政治的消極因素和懼怕勞動人民的反動思想。他們的這種政治思潮，恰恰反映了17—18世紀歐洲資產階級把僅僅代表自己階級的即資本主義的民主、平等和自由，硬冒充成是代表“全社會”和“全人民”的民主、平等和自由的思想。資產階級在當時所以能夠那樣“硬冒充”，並不是偶然的，而是因為在當時，不只是資產階級，而且是廣大被剝削的群眾都要求廢除封建制度的緣故。所以，當時資產階級就“有根據”用形式上的自由、平等、博愛和全民這、全民那的一些政治口號來動員廣大人民，並利用這類口號把廣大人民團結在自己周圍，去向封建王朝作戰。因此，從這裡就可知道，當資產階級一開始提出所謂“全民”民主和所謂“人人在形式上平等、自由”時，就帶着標本式的虛偽性和欺騙性了。這就是說，資產階級民主觀，即使在最初的資產階級革命思想家的著作里，同樣也表現了它們的進步性和局限性的矛盾二重性。這也不是什麼偶然的事，而是他們受了階級和時代的限制所致。“理性的境界並不是其他什麼東西，而是資產階級理想化了的境界；說什麼在資產階級司法形式中實現了永恆的正義：以公民在法律面前一律平等來限制天賦平等，而把資產階級的所有權宣布為最重要的人權。

卢骚的理性国家和‘民約論’所表現的，并且在实际上所能表現的只是資產階級民主共和国。十八世紀的思想家們，就象他們前輩一樣不能走出那個時代給他們所設定的界限。”^①

在資產階級民主觀的思想基礎上建立起來的資產階級民主制，如果從1649年1月4日英吉利被宣布為共和國建立了克倫威爾的資產階級統治算起，到今天已有309年的歷史了。在這300多年間，資產階級民主制的發展變化，大致經歷了三個階段。第一個階段，是資本主義在歐洲各先進國家取得勝利和確立的時期。這一時期是從16世紀到19世紀70年代，即從荷蘭革命到普法戰爭與巴黎公社。在這一階段內，荷蘭、英國、法國、美國、意大利、德意志等國家，先後進行了資產階級革命，並且建立了各種形式的資產階級民主制，它的全盛時期就是19世紀70年代。第二個階段，是從普法戰爭與巴黎公社(1871)起到第一次帝國主義世界大戰的結束(1918)止。這一階段內的特点，就是資產階級民主制隨着帝國主義時期的到來發生了危機，並且開始走向衰落，走向反動。第三個階段，是從1918年到現在。這是反動傾向的進一步強化和資產階級民主制走向全面崩潰與滅亡的時期。

在資產階級民主制的第一個階段，民主制的建立和發展在幾個主要資本主義國家的情形，大致是這樣的。

17世紀的英國資產階級革命，第一次打破了英國封建制度，奠定了資產階級的統治基礎，開拓了發展資本主義的道路，燃起了歐洲18、19世紀資產階級革命火焰。英國的資產

① “馬克思恩格斯全集”，俄文版，第14卷，第18頁。

階級民主制，是英國資產階級革命的產物。它是通過資產階級同很大一部分新貴族階級的長期聯盟而實現的。英國從1640—1688年的革命過程中，只能建立起以新貴族階級和資產階級聯盟為統治實質的君主立憲政體。因此，“權利法案”和“王位繼承法”就充分反映了這兩個剝削階級統治的基本要求，即是以駕于王權之上的議會至上的政治觀點為基礎的議會制度，成為第一個披上超階級的“自由”、“平等”和“法制”的外衣的資產階級民主制的國家。

18世紀的法國大革命，是第一次比較徹底的資產階級革命。這革命是在資產階級和人民聯盟的基礎上實現的。因此，在這種革命鬥爭中所創造的民主制也是比較徹底的資產階級民主制，在兩次“人權宣言”（1789年一次，1793年一次）和頭幾次憲法中，已經得到充分反映。關於1789—1793年法國大革命所創立的民主制，恩格斯在馬克思著的“拿破侖第三政變記”德文本第3版的序文中作了正確地概括。他說：“當大革命的時候，法國撲滅了封建制度，而創立了純粹的資產階級的統治，此種統治所具有的標本式的明顯性為歐洲任何其他國家所不能及。”但到後來，由於法國資產階級懼怕群眾的結果，在推翻了革命的小資產階級專政之後，就縱使拿破侖取得了政權。從1852年拿破侖第三專政建立了第二帝國開始，資產階級反動勢力加強了，議會民主制就一度被廢除了。可見資產階級民主制即使在它的黃金時代中的革命比較徹底的法國（因為當時有較廣泛的下層革命群眾的參加，所以使資產階級革命和資產階級民主制，帶有標本性和徹底性），為時也很短暫（因為資產階級從其根本的即剝削階級的利益出發，

而拋棄了革命群眾，特別是大資產階級很快地轉向公開鎮壓革命人民，所以就使得法國的資產階級革命和資產階級民主，也不能不帶有不徹底性和歷史局限性等根本弱點）。拿破侖第三以後，資產階級雖然還曾繼續打着“法蘭西共和國”的招牌，但作為標本式的資產階級民主制，已經大大地褪色了。

在由 1776 — 1783 年的北美獨立運動的資產階級革命過程中建立起來的美利堅合眾國，是資產階級民主制的另一類型。它是在反對異民族侵略的民族獨立解放戰爭中和在幾乎沒有封建殘迹的社會條件下建立的。1776 年有名的“獨立宣言”和 1787 年“美國憲法”也反映了“天賦人權”、“自由平等”、“人民主權”和“三權分立”等等資產階級形式的民主制精神。美國民主制也是典型的資產階級民主制，它通過自己的憲法所標榜的資產階級民主和自由的口號，在當時曾經起了動員人民群眾參加民族解放戰爭的進步作用，但一到資產階級掌握政權之後，這些形式民主和時髦的政治口號，就變成了欺騙人民群眾、掩蓋資產階級專政的裝飾品。在“獨立宣言”的最初原文中曾有解放黑奴一章的規定，但由於北部各州的資產階級代表和南部奴隸主們的利害衝突的關係，就使這一章的進步規定在沒有出世以前便被取消了。在後來的“美國憲法”中，始終也沒有敢於明確承認解放黑奴這一點。正是在民族獨立運動中建立起來的資產階級民主制的美國，竟同時貫徹着民族壓迫和民族歧視的反動性。這就是資產階級民主制在美國出現時的一般情況。

至於在意大利、在德意志、在歐洲的其他一些國家，如波蘭、匈牙利、捷克斯洛伐克、奧地利、塞爾維亞和保加利亞等

等，差不多也都在 18、19 世紀，先后通过自己的資產階級革命建立了具有不同形式的資產階級民主制的国家。这里不來一一論述了。

总之，从 16 世紀到 19 世紀 70 年代，随着資產階級革命的進行和勝利，在欧、美許多国家，建立了資產階級共和国，開創了資產階級民主制的統治时代。

在資產階級民主制的第二个阶段，即由普法战争与巴黎公社以后（1871 年以后）到十月社会主义革命的勝利和第一次帝国主义大战結束（1918 年）这个阶段，乃是資產階級民主制沿着一条弧形綫开始向下降落的阶段。它随着帝国主义代替了自由資本主义的經濟的变化，也就从民主发展到反动的道路。因为随着資本主义各种矛盾的緊張、剧烈和深刻化，就必然导致資本主义經濟发生危机，在这个基础上也就不能不引起資產階級民主制的危机。20 世紀之初，有着愈来愈多的資本主义国家，現在变成了掠夺殖民地、发动侵略战争的国家。資產階級民主制的黄金时代，陪伴着它的兴盛的自由竞争的資本主义經濟的黄金时代，已經一去不复返了。“新的經濟、独占資本主义（帝国主义是独占資本主义）上面的政治上层建筑，是由民主走向政治反动的轉变。民主和自由竞争相适应。政治的反动和独占資本相适应……不管在外交政策、对内政策上都一样，帝国主义力图破坏民主、走向反动。在这一意义上說：帝国主义是一般民主、一切民主的‘否定’，这是无可爭辯的。”①事实正象列宁所說的那样，在帝国主义时代，

① “列宁全集”，俄文第 4 版，第 23 卷，第 31 頁。

在一切資產階級民主制（包括它的君主制和共和制）的國家里，對無產階級和廣大勞動群眾鎮壓力量加強了，軍國主義增長了，階級矛盾加深了，革命危機在帝國主義國家此起彼伏地出現了，在第一次帝國主義大戰的第三年，占世界六分之一土地的蘇聯推翻了資產階級統治，建立了社會主義制度，开辟了人類歷史的新紀元，資產階級再也不能使用原來的資產階級民主制進行統治了。

加深着資本主義統治的危機和各種矛盾，當資產階級民主制步入它的第三個階段，即從1918年以後到現在的階段時，正是帝國主義的反動政治一天天更趨強化，從資產階級民主轉變到公開的、恐怖的專政——法西斯主義，拋棄了資產階級民主的遮羞布，取消了基本的民主權利。這是資產階級不能照舊統治的有力證明。

資本主義的統治危機日益發展和深刻化，造成了資產階級民主制在幾個主要資本主義國家總崩潰的形勢。1922年在意大利，1933年在德國，以後在其他資本主義國家，建立了法西斯的血腥統治，毀滅了資產階級民主。這種反動趨勢，一直發展到第二次世界大戰，就揭開了帝國主義戰爭和世界無產階級革命鬥爭的新的一頁。隨着第二次世界大戰的結束，一方面，法西斯主義的德國、意大利和日本等帝國主義強國滅亡了，英國和法國等原來強大的帝國主義國家也搖搖欲墜了，而美帝國主義由於投戰爭之機發了橫財，並且積極發展軍國主義勢力，一躍而操了帝國主義反動陣營的牛耳；另一方面，隨着蘇聯衛國戰爭的勝利，又在中南歐和東歐出現了許多社會主義國家，接着在亞洲出現了偉大的中華人民共和國以及