

Research on Children



儿童研究： 世纪的回眸与展望

**Glancing
Back and forward
at the Turn of the Century**

核心素养与课程发展丛书 总主编/崔允漷

方明生 孙可平
高振宇 周加仙

著



华东师范大学出版社

核心素养与课程发展丛书

儿童研究：世纪的回眸与展望

总主编 崔允漷

方明生 孙可平
高振宇 周加仙
著

Research on Children: Glancing Back and Forward
at the Turn of the Century



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

儿童研究：世纪的回眸与展望/方明生等著. —上海：华东师范大学出版社，2019

(核心素养与课程发展丛书)

ISBN 978-7-5675-8726-7

I. ①儿… II. ①方… III. ①儿童教育—研究
IV. ①G61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 031832 号

本书由上海文化发展基金会图书出版专项基金资助出版
“十三五”国家重点出版物出版规划项目

核心素养与课程发展丛书

儿童研究：世纪的回眸与展望

著 者 方明生 孙可平 高振宇 周加仙
策划编辑 王冰如
特邀编辑 周雨馨
责任校对 邱红穗
装帧设计 王 隽

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 常熟市文化印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 21.5
字 数 346 千字
版 次 2019 年 4 月第 1 版
印 次 2019 年 4 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5675-8726-7/G·11784
定 价 65.00 元

出版人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

本书是教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学课程与教学研究所重大项目“社会·文化视野下的儿童研究与课程创新”(编号:11JJD880006)的主要成果之一。

核心素养与课程发展丛书总序

从2014年教育部出台《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》至今,如果统计近年来教育话语中的高频词,“核心素养”即使不是排位第一,也一定能进前三。无论是教育行政部门,还是教育研究者和中小学教师,甚至是关注教育的公共媒体,若言不及“核心素养”,似乎就有out或low之嫌。就个人视野所及,多年来还没有哪个教育概念能够像核心素养这样甫一亮相就吸引如此众多的眼球,着实令人惊讶!

在东方文化圈里,“素养”向来是一个好词,比起引译自英语中的skill、competence、literacy等词的“技能”、“胜任力”或“读写能力”,其所指的内涵着实不知好多少。“素养”深深植根于中国古老的文化传统之中,与国人心底深处积淀的文化心理传统高度吻合;它几乎就是“真善美”的另一种表达,代表了人们对人所应当拥有的品质的最高期望。作为一个人,得拥有人所应有的素养,作为某一具体领域的学习者或实践者,在这一领域的素养也就是其发展的最高目标。更重要的是,它是可教可学的,是后天发展的,是每个人都可欲的。每个人都可以通过素养的发展而被“树”,促进素养的发展是“立德树人”的可靠途径。这也许就是“素质教育”历经多年争议才慢慢被接受,而“素养”刚一亮相就被热烈拥抱的原因之所在吧。

素养代表着人之所欲,因而它是一个社会历史文化概念,其内涵取决于它所根植的社会历史文化背景。在不同的社会历史文化背景中,素养的内涵也即人们所欲的具体指向可能各不相同。尽管“核心素养”可以指素养结构中居于核心地位或具有统摄功能的成分,但也可以是——在当前的语境中它甚至应该是——我们所欲的素养列表

中占据优先位置的那些成分,是特定社会历史文化背景中价值选择的结果。不过,无论其具体的内容是什么,有一点是确定的,即素养比我们当今教育所关注的知识、技能等要更高级,是知识、技能、方法、态度、价值观的整合与提升,是能够在真实情境的问题解决中外显出来的行为;核心素养更是能够统摄我们所期望发展的“必备品格、关键能力和重要观念”,其必然处于素养结构的最上位,处于素养列表的最优先位置。核心素养界定了学生发展最重要的和最优先的目标,也界定了学校教育最重要和最优先的目标。当“核心素养”作为一个育人目标观念出现时,我们的学校教育就面临了巨大的挑战。

我们的学校教育为指向核心素养发展的教育做好准备了吗?

为了推动指向核心素养的教育变革,学校教育所需要的准备必然是多方面的。若如美国课程专家波帕姆所言,课程、教学和评价是教育这一游戏中的三个最重要的竞技场,那么,指向核心素养的教育一定需要学校在这些核心领域做出巨大的努力。然而,学校教育所需要的准备不全然是学校的责任。学校教育需要国家政策的指引,同样需要多领域学术上、专业上的支持。学界有责任有义务发展与核心素养框架下的课程、教学和评价相关的知识基础,以为学校开展指向核心素养的教育提供坚实的专业支撑。作为教育部人文社会科学重点研究基地,华东师范大学课程与教学研究所主动担起了发展基于核心素养的教育改革的知识基础的责任。在教育部明确提出要建立“中国学生发展核心素养体系”后,我们主动调整了教育部人文社会科学重点研究基地“十三五”规划重大项目的研究方案,结合我们在课程研究上的传统优势,将9个重大项目纳入“核心素养与课程发展”的大观念之下,试图发展核心素养框架下课程领域的新的知识基础。这套丛书就是我们在这样的背景下所做出的努力之一。

本套丛书所关注的是当前我国基础教育“全面深化课程改革,落实立德树人根本任务”的重点与难点问题,均属于开创性的研究项目。既涉及核心素养视野中的课程一般理论研究,如“儿童研究”、“学校课程实施过程研究”等,也涉及课程实践研究,如“课堂评价”,还涉及课程政策的研究,如“高中多样化与高考改革”、“学业负担监测与公告”、“学校课程与教学质量监测”等;既涉及核心素养视野中一般的课程理论和实践研究,也涉及具体学科核心素养的探究性、前沿性研究,如数学、科学、品德等三门学科的核心素养模型和测评研究。总体上看,虽不是很系统,但都关涉核心素养教育中课

程、教学、评价领域的核心问题。

这套丛书能够顺利出版,需要感谢的人很多!如果将本套丛书视为一颗待君品尝的果实,那么华东师范大学课程与教学研究所承担的9个重大项目的每一支团队就是辛勤的果农,没有他们的努力和辛勤劳动,这颗果实不可能如此硕大甜美!华东师范大学出版社王焰社长、彭呈军分社长和王冰如等编辑负责对这颗果实进行深加工和包装推广,是他们的专业工作使得这颗果实得以走出果园,为更多人所知!当然,我们还要感谢在这颗果实培育和面世的过程中给予帮助的诸多奉献者,感谢研究过程中的诸多合作者!感谢教育部社会科学司为上述研究项目提供资助!

崔允漷

2017年3月26日

目 录

导论 儿童研究的方法论转型	1
---------------	---

上编 回眸：20世纪儿童研究发展的历史脉络

第一章 科学思想影响下“儿童学”研究的蹉跎	13
第一节 奥斯卡·克利斯曼提出的“儿童学”	13
一、关于克利斯曼“儿童学”博士论文的基本分析	13
二、克利斯曼论“建立儿童学的必要性”	15
第二节 建构儿童学体系的初步尝试	18
一、儿童学的研究对象	18
二、儿童学的研究方法	20
三、欧美儿童学组织的建立与运作	24
四、20世纪初叶中国的儿童学研究与实践	33
第三节 儿童学研究衰落的根源	40
一、学科之间壁垒森严	40
二、速度崇拜科学主义	41
三、缺乏方法论的创新	42
四、忽略社会文化视野	43
专栏 克利斯曼儿童学博士论文(节选)	44

第二章	范式转型中西方儿童家庭社会史研究的兴起	53
第一节	儿童家庭社会史的起步：阿里埃斯《儿童的世纪》	53
	一、阿里埃斯《儿童的世纪》产生的背景	54
	二、《儿童的世纪》关于家庭演变的研究	56
	三、《儿童的世纪》关于共同体教育向学校家庭教育演变的研究	59
第二节	儿童家庭社会史的图像证史方法	60
	一、欧洲绘画艺术史中发现的“儿童期”观念的演变	60
	二、绘画证实的儿童社会史的若干侧面	66
	三、图像证史的儿童家庭社会史方法在教育史研究上的意义	83
第三节	儿童家庭社会史研究的扩展	86
	一、阿里埃斯之后西方儿童史研究的主要成果	86
	二、中国文化圈儿童与家庭社会史研究的拓展	89
第四节	儿童观社会史研究的视野、目的与方法	93
	一、“新史学”研究的视角：复合时空中的具体的人	95
	二、阿里埃斯的方法：两种综合与学际的双重视线	97
	三、儿童观社会史研究的目的	100
	四、儿童观社会史带来“儿童的发现”之再发现	102
	专栏 “阿里埃斯范式”的概要与方法	104
第三章	“儿童权利”的发现：赠予人类新千年的礼物	109
第一节	20世纪历史进程中“儿童权利”理念的演进	109
	一、“儿童权利”的提出(1924)	109
	二、“儿童权利”内涵的发展与深化(1959)	115
	三、“儿童权利”的国际立法(1989)	122
第二节	世界儿童问题与联合国儿童基金会教育援助历史	134
	一、世界儿童问题与联合国儿童基金会的建立	134
	二、联合国儿童基金会教育援助的发展历史	144

三、联合国儿童基金会教育援助历史发展的特点	157
专栏 《儿童权利公约》的思想奠基人：雅努什·科扎克	159

下编 展望：21 世纪儿童研究的新视野

第四章 文化进化视域下的儿童脑、认知综合发展研究	175
第一节 生物、文化协同进化视角的脑、认知与文化学习	176
一、人类文化的综合作用及其传承	177
二、脑、认知演进与文化的共进	178
三、学习：人类的独特文化能力	181
四、脑、认知与文化在人的发展中的交互作用	185
第二节 环境与儿童发展：“环世界”论视角出发的儿童研究	187
一、尤克斯奎尔的“环世界”论及人类生物特性	189
二、德国“哲学人类学”的位置与局限	190
三、“环世界”论发展出的人的感知觉认识论与现象学	193
四、从尤克斯奎尔的生物的“自然计划”到“人的计划”	197
第三节 基于脑与认知科学的教学研究之演进	199
一、脑、认知科学与教学的联结：历史演进	199
二、基于脑与认知科学的教学研究：21 世纪的新兴科学	206
第四节 “躯体标记假说”设想的人可能的学习状态	209
一、“编辑性自我”的可能性与作用	209
二、“躯体标记假说”的特征	213
三、原始自我、核心意识、扩展意识	215
专栏 图解尤克斯奎尔“环世界”论	220
第五章 社会互动视域下的儿童认知与情感发展研究	232
第一节 儿童认知与情感综合发展的理论建构	233
一、纳入社会视域的儿童认知与情感领域	234

二、社会文化理论中儿童认知与情感的发展	241
三、社会视域下儿童认知与情感交互作用的复杂性	247
第二节 儿童认知与情感综合发展的文化干预	252
一、儿童认知与情感综合发展中的文化因素	253
二、文化干预下的儿童认知与情感综合发展实证研究	258
三、社会发展环境中的儿童认知与情感的发展方式	268
专栏 维果茨基情感理论研究的视域	282
第六章 学校及社会机构环境中儿童认知与情感的相互作用	289
第一节 学校教育与生活环境中心理功能的转换	292
一、分析源于儿童生活的科学问题的理论	292
二、源于儿童生活的科学问题的统计分析	295
三、源于儿童生活的科学问题的个案分析	299
第二节 社会机构对儿童认知与情感的影响	301
一、关于科技场馆对儿童认知与情感影响的研究	301
二、关于科技场馆对儿童认知与情感影响的调查	304
第三节 媒体环境对儿童认知与情感发展的影响	310
一、媒体环境对儿童认知与情感发展影响的研究现状	310
二、基于访谈法的媒体环境对儿童认知与情感发展影响研究	315
专栏 瓦西纳的儿童发展的文化观	322
后记	330

导论 儿童研究的方法论转型

教育理论工作者的一个使命就是“立足于‘儿童本位’的课程观,开展持续的跨学科研究和理论建构,从文化学、社会学等角度研究儿童。这样一种研究将与教师的‘儿童研究’一道,成为新世纪课程创新的源泉”^①。本研究正是以这样的姿态努力展开的。

本研究在研究过程中形成了两条主线:一是对20世纪的儿童研究的主要事件,即“儿童学”研究、西方儿童家庭社会史研究以及“儿童权利”思想的形成,展开历史性探究,勾勒出20世纪儿童研究的主要脉络;二是立于21世纪第二个十年的节点上,在社会文化的背景与科学的视野上扩展儿童研究的领域,把握重点问题。

站在21世纪第二个十年的节点上,我们发现重建“儿童学”之研究的意义不再局限于理念改变后的方法改进,而是在人口动态中隐喻的关乎人类价值重置的重大命题。从这样的意义上说,本研究只是一个开端。

一、科学思想影响的“儿童学”研究的蹉跎

一种纯粹“儿童学”的构想在前一个世纪之交蹉跎消隐,但维果茨基奠基的唯物辩证法的儿童研究方法潜藏着强有力的内在动力(dynamic)。

儿童学的发端与20世纪的开启大致重合,当然也受到时代思想的深刻影响。

^① 王艳玲. 儿童本位: 中国课程发展的转型——钟启泉教授访谈[J]. 基础教育课程, 2010(21): 15—22.

儿童史的研究大体认为,在西欧开始向工业化社会转换的 17—18 世纪,出现了被称为“童年的发现”的社会心态与思潮的涌动。至 18 世纪后半叶,卢梭、裴斯泰洛齐、福禄贝尔等人提出了解放儿童的新教育思想,成为近代教育思想的主要脉流。19 世纪后期受生物进化论的影响,社会进化的思想与进步观念结合形成了教育中的“进步主义”思潮。在 20 世纪的大幕拉开之际,最能代表这种思潮的便是爱伦·凯的《儿童的世纪》。爱伦·凯将妇女解放与优生结合在一起,憧憬着依据遗传学之优生学所创造的科学时代的儿童。这种以“科学”为关键词表征的时代思想给予 20 世纪初与儿童相关的思想和研究以巨大的影响。

以科学方法推进有关儿童的研究成为 20 世纪初儿童研究的重要思想特征,这样的倾向也同样表现在儿童学的相关研究中。

奥斯卡·克利斯曼(Oscar Chrisman, 1855—1929)1893 年在《论坛》杂志上发表论文《儿童研究:教育学的新领域》,其中提到“儿童学是一种纯正的科学,其职能在于研究儿童的生活、发展、思想及其本体。儿童相对于儿童学的关系,恰如植物相对于植物学,或矿物相对于矿物学的关系。儿童学并非教育学,教育学是应用学科”^①。其后,他在博士论文中较全面地提出了以“从身心两方面综合研究儿童”为目的的“儿童学”(Paidologie)的构想,很明显,克利斯曼企图明确“儿童学”在分类学和领域学中的位置。(本书第一章展现了这一时期“儿童学”研究及克利斯曼博士论文中的思想轨迹。)

克利斯曼的构想并非空穴来风。在他提出儿童学构想之前,欧洲在进化论的影响下,已经出现了许多儿童研究,其中比较著名的例子就是达尔文对自己孩子的观察记录。达尔文(Charles Darwin)在于 1877 年出版的《一个婴儿的传略》^②中就已经表示要将儿童观察扩展为进化论的儿童心理学。另外,德国学者普莱尔(W. T. Preyer, 1841—1898)于 1882 年出版《儿童心理》,并希望以此为起点形成“儿童精神发展学”。

在之后的发展中,欧洲和美国都出现了儿童学研究的热潮。受克利斯曼关于“儿童学”构想的影响,1898 年英国儿童研究协会将机关杂志改名为《儿童学家》

① Chrisman, O. . Child-study: A new department of education. [J]. *The Forum*, 1894(2): 730.

② Darwin, C. . A biographical sketch of an infant [J]. *Mind*, 1877, 2(7): 285 - 294. 详见: <http://psychclassics.yurku.ca/Darwin/infant.htm>.

(Paidologist)。1911年,首届国际儿童学会议在比利时的布鲁塞尔举行,有22个国家的学者出席了此次大会。^①

其实,克利斯曼从教师职业体验出发,曾师从格兰维尔·霍尔(Granville S. Hall),在霍尔的实验室学习“儿童研究”的方法。由于意识到当时的“儿童研究”只是一些以儿童为对象的研究的汇集,他期望以儿童存在的本身为对象建立一门新的学问。但以后的发展事与愿违,欧洲地区的儿童学研究在一时的热潮过后,销声匿迹了。而霍尔的“儿童研究”虽在美国持续发展,形成了比较稳定的研究方法,但它的影响力早已不及最初的时期,就连霍尔本人也最终放弃了对儿童的研究。本书第一章在一定程度上探讨了20世纪初欧美“儿童学”未能建构起来的原因,但要完全明确其中的各种缘由绝非易事。

20世纪初至30年代前期,苏联掀起了一波儿童学研究的高潮。苏联于1918年成立了作为心理学协会分支机构的儿童学研究协会。儿童学杂志《PEDOLOGYYA》正式发行。1927年12月27日—1928年1月4日,苏联第一次儿童学者代表大会(也是唯一的一次)在莫斯科举行。布隆斯基(Blonsky)的主要著作《儿童学》一书,在1934年和1936年两次出版。发展心理学家维果茨基(Л. С. Выготский, 1896—1934)在这一段时间也进行了与布隆斯基研究方向大致相近的儿童研究。但苏联的儿童学研究在1936年遭到当局批判后即被迫中止了。^②

维果茨基是苏联儿童学研究的核心人物,他所进行的研究指明了以唯物辩证法为基本方法的儿童学研究,潜藏着重要的研究力量。由于存在着一种强有力的内在动力,虽然在儿童学受批判的过程中,维果茨基本人也遭到批判,加之他的早逝,其理论一度隐匿,但此后在苏联本土和西方都掀起了“维果茨基复兴”运动,在多层次领域中展开了研究,对之前儿童研究的方法进行了扬弃,极大地推动了儿童与教育主题下的各种研究的深化。

维果茨基的理论摆脱了自然主义和心理主义的束缚,把真实的社会文化历史的现实中生成的儿童,作为儿童学研究的对象,从而把儿童学研究从“心理建构主义”提升到“社会—心理建构主义”的高度。历来的“发展论”总是把人的心理发展当作自然的

^① 高振宇. 儿童学早期兴衰史分析: 以比利时为例[J]. 现代教育论丛, 2009(10): 15—18.

^② 朱佩荣. 苏联20—30年代儿童学问题的再认识[J]. 外国教育资料, 1993(2)—(3).

过程(自然的层面)或是个体的过程(个体的层面)来看待。维果茨基理论则把它视为一种社会—历史的过程(社会文化的层面)和一种人类发展的过程(类的层面)来研究。^①因此,将维果茨基理论作为重建儿童学的基本理论平台,在此基础上重点把握维果茨基儿童学研究的深层次内容以及“维果茨基复兴”中的若干重要研究是本课题后续研究的重要方面。

二、范式转型中西方儿童家庭社会史研究的兴起

学术研究范式转型中出现的西方儿童家庭社会史研究,以一种新的历史学视角为探究教育难题的深层原因提供了独特的认识角度与方法。

范式转型(paradigm shift)思想源于库恩(Thomas Kuhn)的“科学革命”(1962),用于解说自然科学中认识的革命性转变。20世纪六七十年代,工业化国家遭遇公害等发展过程中的严重问题,开始对进步的价值提出了怀疑。在人文社会科学领域中也出现了与自然科学领域类似的范式转型,对于唯理性的主流价值的怀疑与批判,催生了在文化人类学、历史人类学等领域中关注“少数派”(minority)的新研究。

20世纪60年代最初的三年,西方出现了三部著作,它们各自以其独特的研究视角显示了三种“人”的发现,给西方思想史带来巨大影响,这些著作是:菲利普·阿里埃斯的《儿童的世纪》^②(1960);米歇尔·福柯的《精神病的历史》(1961);克洛德·列维-斯特劳斯的《野性的思维》(1962)。人类精神对人的不同侧面,如儿童、无意识、未开化等状态的进一步思考,反映了现代人所处的精神状况和所面临的课题。

克洛德·列维-斯特劳斯(Claude Levi-Strauss)的文化人类学批判将未开化社会看作为非文化、顽固站在启蒙他人之立场上的殖民主义思维,认为未开化社会的神话性思维是一种不比西欧的科学性思维差的“具体科学”,是与追求效率的栽培性思维不

^① 钟启泉. 维果茨基学派儿童学研究述评[J]. 全球教育展望, 2013, 42(1): 11—31.

^② 菲利浦·阿里埃斯. 儿童的世纪: 旧制度下的儿童和家庭生活[M]. 沈坚, 朱晓罕, 译. 北京: 北京大学出版社, 2013: 4. 另, Philippe Ariès 的中文译名一直未统一, 本书根据《西方历史学名著提要》(陈启能编, 江西人民出版社 2001 年版)的译法, 译为“菲利普·阿里埃斯”。

同的野性思维。斯特劳斯的思想在 20 世纪 60 年代近代西方文明进步价值观的绝对性开始动摇之际,给人们带来一种新鲜的刺激,为人类认识提供了一个新的基础。

同样,米歇尔·福柯(Michel Foucault)的《精神病的历史》也从历史的侧面考察了精神病在人类社会中的表现(17 世纪欧洲崇尚理性,而将人的某些异常表现看作精神病予以排斥)。福柯将人的无意识(脱离理性控制的状态)作为理性的对象来处理,并把握了它在社会制度以及权利介入后的变形状态。他认为“精神病的历史”也是一部“使心理学有可能出现的历史”,也就是将人的某种精神状态作为人的表现之一,作为把握人的真实侧面之一而形成的精神史。

而非利浦·阿里埃斯(Philippe Ariès)的《儿童的世纪》是以“中世纪的欧洲不存在‘童年的概念’”这样的冲击性命题问世的。西方社会广泛注意到,这种思想是在 20 世纪 70 年代美国社会中青年危机频发之际,人们在摸索儿童与大人、未成年人与成年人的应有关系中认识了阿里埃斯思想的价值。^①(对阿里埃斯著作《儿童的世纪》主要内容的分析将在本书第二章中展开。)

传统的教育史的主要倾向就是以重要人物的著述和官方政策法规为基本资料,并将其放在政治史、最多也只是在“大事件”社会史的背景上来讨论的,并且在研究时,往往以现代人的思维过度解释历史资料,由此,方法上容易陷入同义反复(tautological),内容上则往往离开了历史的真实。由于没有去认识社会文化性的条件是如何在生物学性质的规定性下形成的,并且缺乏历史文化中儿童观形成的综合性视角,研究者在讨论近代历史中关于儿童的价值观、感情是如何变化的问题时,被认定的历史事实和意识与实际状况、生活意识、心态等等之间往往存在相当大的隔阂。

在法国年鉴学派倡导的注重历史经验性事实(日常生活)的史学方法的指导下,西方出现了大量关于儿童家庭社会史的研究。这样的研究确立了需要在社会史经验事实的基础上使迄今为止的认识相对化的立场与方法,从而使人们可以找到一种借助社会史研究探究教育难题深层原因的独特认识视角与方法。这样的研究近年也在中国文化范围内开始出现。^②以这样的方法论作为指导,“中国 20 世纪儿童家庭社会史”

① 方明生. 从《儿童的世纪》看儿童学研究的课题[J]. 全球教育展望, 2009, 38(6): 23—38.

② 熊秉真. 童年忆往[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2008.

就是一个亟待展开的具体课题。

三、“儿童权利”的发现——赠予人类新千年的礼物

《儿童权利公约》是国际大家庭赠予人类未来千年的最重要的礼物，为了人类的未来，跨越界限，共同携手努力是地球世界人类的长幼最真诚的愿望。

某种意义上说，本研究是一种历史性的回顾。在迈过 21 世纪的第一个十年过去的时点上，回顾过去的世纪，除了科学与信息化的发展以外，两次世界大战的惨痛事实仍然是人类需要铭记于心的教训。战后不久，在国际社会反思战争给人类下一代带来的痛苦与危害，思考儿童权益保护之际，国联与联合国分别于 1925 年和 1959 年通过了《日内瓦儿童权利宣言》与《儿童权利宣言》，反映了国际社会对保护儿童权利的重视。此后，随着国际人权法规的完善，在波兰的倡议下，联合国起草并于 1989 年第 44 次联大上通过了《儿童权利公约》，截至 2015 年已有 196 个缔约国。

回顾过去的 20 世纪，并非有一个浪漫美好的“儿童的世纪”。在儿童权益遭受危害的事实面前，在国际大家庭的共同努力下，人类将“儿童权利”作为一个至上重要的价值高高举起，成为赠予未来千年最重要的礼物。《儿童权利公约》中阐明的儿童生存权、受保护权、发展权、参与权等内容包含着人类对儿童价值的重新认识，包含着基于儿童价值认识的教育理念，或将在未来人类发展中发挥更为重要的指导作用。在 21 世纪面临的种种危机之下，为了人类自身的未来，超越自私的立场与区域的隔阂，共同携手努力成为了地球世界人类的长幼最真诚的愿望。

21 世纪的世界依然存在着严重的侵犯儿童权益问题，以联合国儿童基金为主导的儿童援助则在一定程度上发挥着补救作用，我们需要在“儿童权利”理念的指导下进一步认识儿童援助的实际意义。^①

从较为长远的历史视野出发，更令人忧虑的是人类代际关系的失衡：现代人将什么样的人类唯一的家园——地球传递给下一代，成为悬在人类行进道路上的一个巨大

^① 陆石彦，方明生. 联合国儿童基金会教育援助的发展历程[J]. 外国中小学教育, 2013(2): 21—25.