



语文教育经典研读手册

杨 亮 编著



河南大学出版社
HENAN UNIVERSITY PRESS

语文教育经典研读手册

杨 亮 编著



河南大学出版社
HENAN UNIVERSITY PRESS

郑州

图书在版编目(CIP)数据

语文教育经典研读手册/杨亮编著. — 郑州:河南大学出版社,
2018.11

ISBN 978-7-5649-3577-1

I. ①语… II. ①杨… III. ①语文教学—教学研究
IV. ①H19

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 266343 号

责任编辑 王 慧 胡玲霞

责任校对 何 新

封面设计 马 龙

出 版 河南大学出版社

地址:郑州市郑东新区商务外环中华大厦 2401 号

邮编:450046

电话:0371-86059713(营销部) 网址:www.hupress.com

排 版 郑州市今日文教印制有限公司

印 刷 河南瑞之光印刷股份有限公司

版 次 2018 年 11 月第 1 版 印 次 2018 年 11 月第 1 次印刷

开 本 889mm×1194mm 1/32 印 张 17.625

字 数 338 千字 定 价 68.00 元

(本书如有印装质量问题,请与河南大学出版社营销部联系调换)

前 言

随着宏观层面的学生发展核心素养与学科核心素养体系建构的全面完成,如何在教学实践的微观层面把核心素养落实到各个学科的教学,对每个学科而言无疑将是一个巨大挑战,语文学科亦是如此。这一过程中,教师作为实践教学中的关键要素,在学生核心素养发展过程中扮演着重要角色。所以,为了在实际的教学过程中着力培养和提高学生的语文学科核心素养,必须基于核心素养积极思考新形势下语文教师专业发展的问题。《普通高中语文课程标准》(2017 年版)对语文课程的规定是:“一门学习祖国文字语言运用的综合性、实践性课程,工具性与人文性的统一,是语文课程的基本特点。”这一要求,除了继承已有的强调工具性与人文性外,同时强调语文课程学习的综合性与实践性,这就必然要求对语文学习和研究的深化。

在以语文学科核心素养为基础的背景下,我们对语文教学的要求和发展必然提出一个新的要求,这也暗含了我

们语文课程研究的深层次的变革问题。深层次的变革,使我们语文的研究,除了要关注提高教学技能的功能之外,还应该挖掘知识技能之外的因素。

而目前的语文课程教学在这方面所做的工作还远远不够。在我对多年语文教学的研究中发现,很多来自于一线的语文教师和进入到研究生阶段攻读语文学科教学专业的研究生,面临的最大的问题,就是缺乏相应的理论知识储备,特别是语文教育者到底要读什么样的书,始终没有一个明确的认识。我们现在对语文的学习和研究面临着深化的要求,过去已有的知识和技能已经满足不了现在语文研究的需要,这必然带来一个很重要的问题:语文的研究普遍存在一个低层次的重复问题。低层次的重复是由于我们对语文的内涵和外延并不清楚,语文的教学和研究到底需要哪些相关的知识,至今没有一个统一的标准,也没有明确的认识。

很多教师在语文教学中,仅仅关注优秀语文教师的教学技法。不过技法层面的教学却往往因人而异,因此并不具有普适性与可复制性。一方面,教师群体在知识储备、教学理念、个人素养等方面不尽相同;另一方面,教育教学的对象更是千差万别,相应地就要求教师根据实际情况有所调整。也就是说,名师的教学经验并不可能适用于所有教师的教学,更不可能内化成每一个教师的教学经验。由于对这一问题缺乏深刻的认识,所以长期以来众多的一线

教师从事教学工作多年,甚至直到退休,其教学与研究仍停留在技法层面的层次,这不能不说是一件非常遗憾的事情。部分教师甚至完全忽略现实的因素和实际的情况,生搬硬套教学名师的教学技法层面的经验。而面对语文核心素养的新形势,必须要突破语文教师专业发展在语文教学技法层面的这一现实困境。

其实在技法层面,对语文教师而言最重要的是如何以问题为中心开展生成教学。“生成教学不是简单的教学模式、教学思维,而是一种基于过程论的新的教学哲学,一种对师生关系认识的超越。它的出现是素质教育、新课改强烈呼唤改变传统教学‘预设论’的结果。”就语文学科来说,生成教学指的是恰当地引导学生置身文本所在的场域、情境之中,进而充分感受、准确理解文本,最终实现细致品味、深入鉴赏文本所传达的知识与情感过程。无论是阅读以逻辑思维为主线的议论文,还是以知识获取为目的的说明文,亦或是以整体感知为方法的记叙文,教师的首要任务都是引导学生进入文本的场域之中,使他们亲身体验、感知和生发源于文本的感性及理性认识。很显然,生成教学涉及语文教学的方方面面,对于教师而言如何更好地展开生成教学是最值得思考的问题。语言、思维、审美和文化四个方面的核心素养也正是在这一语文学习的实践活动中逐步发展和培养的,而如何正确精准地引导学生,使得师生在课堂教学的双向互动中不断地完成学习的建构

与生成过程,无疑是新形势下语文教师在技法层面面临的
最大难题。

就这一问题而言,当前一线的语文教学实践中主要存在两种弊病,这两种弊病也是导致语文学科僵化的原因,而且它们很大一部分是由于生成教学中的引导方法不当造成。第一种情况是由于学生缺乏与语文文本类似的实践经验和历史环境,教师却生拉硬拽地让学生进入文本的“场域”之中,学生在根本无法进入文本或体味文本的情况下,便在老师的一再预设下生硬地展开对文本的感知与理解,以致于挤出很多空话、套话。另一种情况是,教师不能完全准确地把握住文本场域的方向或者引导技能欠缺,直接导致学生在感受与理解文本时,出现普遍性的误判与方向性的偏差。

其实教学中的生成教学就是现象学中的描述,现象学启发我们在给学生传达知识和经验的过程中应注意两个层面,一是知识层面,二是超越层面。其中,超越层面指的是学生在阅读过程中自然而然地体验到文本所传达的意思,而不是教师强加给学生的理解与认识。所以,如何根据教师的个人风格、学生的实际状况、文本的具体内容等因素展开生成教学,真正使师生在课堂教学的双向互动中高质高效地完成学习的建构与生成过程,是每一位语文教师和语文教育研究者必须积极面对、深入思考、不断实践的关键问题。

在语文核心素养的落实过程中,技法层面最容易引起教师关注。而对于技法层面的争论从 20 世纪 80 年代一直持续到 90 年代末,却始终不能关注到这一关键与核心问题。在新一轮的课程与教学改革开启时,要想真正发挥教师的转化作用,培养学生的语文核心素养就必须更好地突破语文教师成长在教学技法层面的困境。当我们满足于以教学教法为学习内容的课程时,我们实际上仍以技能的训练为主要目的。技能训练是一个教师入职的基本标准,这种技能作为一个合格教师的从业基础,通过一般的训练都可以达到。研读分析名师的案例和课堂实录,或是通过参考前人经验,在课堂上不断练习,从业者基本上都可以达到入职的基本标准。语文的特殊性也正在于此:语文不仅仅是知识技能的体现,更是综合性与实践性的统一。新的语文课程标准提出了四个核心素养:语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解。这四个核心素养是一个整体,是学生通过学科学习而逐渐形成的正确价值观念、必备品格和关键能力。我们要求学生达到这四个核心素养,可事实上这四个核心素养的实施本身就是一个难题。这个难题不是学生如何学的问题,而是教师如何教的问题。那么教师如何教的问题,就必然涉及理论与实践如何转化的问题。将所学的知识进行理论转化,必然要有理论思想指导,这个理论思想指导也必然要求落到实处,即如何体现出语文的综合性 and 实践

性。语文教学中如果意识不到理论方面的深层问题,就注定了语文教学和改革走向低效率的重复。这就是为什么我们屡次提出语文课程改革,却始终没有达到一个大家共同认定的标准的原因。

我们对语文的深层次教学和研究始终没有清晰的认知,这导致语文的研究很难解决低层次的重复这个难题。所以,语文研究要想深化,必然要走向研究型、反思型教学的方向。要想走向研究型道路,通过反思来深入认识自己的语文教学是一条较好的研究路径。

人只有在历史中才能存在,所以也只能在历史中不断建构自己。历史既是过去的,也是现实的。如果说历史是过去的,也就是说我们的语文教学与研究在不断地和历史发生联系;如果说历史是现实的,那么就意味着语文教学与研究要关注当下,回应当下。所以,基于对历史和现实的认识,我认为语文教师思想层面的成长与发展主要来源或体现在两个方面:

第一个是人类共识下的基本理念。语文教学的过程中,教师既要给学生展现自己的人生经验,还要向学生传达人类的共同体验,如“自尊”、“仁爱”、“幸福”等等。美国当代教育家内尔·诺丁斯认为:“学校教育不是通往上流社会的阶梯,而是通向智慧的道路。成功不能用金钱和权力来衡量,成功更意味着建立爱的关系,增长个人才干,享受自己所从事的职业,以及与其他生命和地球维系一种

有意义的连接。”所以，在学生个体努力觉知与日益完善的过程中，语文教师需要不断地培养和塑造学生的个体尊严与幸福。需要强调的是，无论学习成绩的好坏，每个学生都有获得这种尊严与幸福的权利。从核心素养的内涵来看，“在目标上，核心素养的概念指向的是对‘教育应培养什么样的人’这一问题的回答”，这正是完成国家教育工作“立德树人”根本任务的必然要求。

对一个语文老师来讲，要想完成对学生个体尊严与幸福的培养和塑造，就必须把个体的人生体悟和作者的人生经验相结合，进而在传达给学生的过程中，让学生能够在建构中得以理解，在理解中得以建构，进而不断地引导、启发学生，最终完成对学生的人格教育，也只有这样，语文的思想指向才能得以落实。一个有经验的老师在点拨学生的过程中，能够把自身的人生经验和学生的人生经验契合在一起，进而生发出对文本经验的理解。这种契合的过程，就是学生人格的成长与成熟过程。如果完成了思想层面的任务，那么这样的语文教育就成熟了一大步。

一个有经验的语文老师在向学生传达语文思想和课文旨趣时，往往不会直接告诉学生课文讲的是什么，而是通过阅读技能的训练与引导，让学生在深入阅读的过程中理解文本的妙处，最终实现其思想的升华历程。思想升华的过程，就是一个学生人格完善的过程，这是环环紧扣的问题。所以说，如果一个语文老师在引导学生的过程中，

没有完成思想层面的指导,便绝无成为一位优秀语文老师的可能,充其量不过是一个教书匠而已。

只有对作品的不断研读、深入思考,才能和文本作者以及文本内容进行对话和交流,这是一种真正的自由阅读境界。一旦进入到自由阅读境界,就能实现自由对话的境界,就能从文本解读中明白教材编纂者的编纂理念、命题者命制这一题而非那一题的原因。一旦进入研究状态,就会发现语文的“人文性”与“工具性”实现了统一。也就是说,通过生成教学让学生感知、理解、体验、鉴赏的人文性教育,跟语文作为交际工具的特征是不冲突的,是可以相互融合和共存的。但前提是,教师必须不断地在教学过程中提高自身语文教育思想层面的高度。

第二个是古今中外教育家的思想。这是形成语文教师自身教育思想的重要来源,是语文教师实现思想层面发展与成长的不竭动力。每一个语文教师面对的学生主体虽然是个体的存在,但是其基本的情感却是共通的。也就是说,教师通过对教育家思想的研读获得其思想内涵以及背后的合理性,进而在对前人教育思想理解、阐释和生发过程中获得新的思想资源,然后反观自身思想的合理性,最终才能形成所谓的思想风格。

在核心素养的构建与培养过程中,作为基础教育风向标的课程改革就是站在东西方思想家的理论之上,对传统教学方式做出的哲学意义上的深刻反思和重新定位。值

得注意的是,尽管核心素养背景下的课程改革和课程标准吸收和融合了某些教育家的某些思想和理念,但在取舍过程中,哪些思想应该吸收,哪些思想又应该摒弃,这种更替、保留和退出其实与意识形态的话语权是密不可分的。因此,任何时期的课程改革和课程标准在一定程度上都饱含了话语权的要求,以致于绝大多数教师仅从课改和课标两方面来寻求教学思想的突破和变革,进而实现学生核心素养的培养与塑造,很显然是远远不够的。因此,研习优秀的思想家和教育家的思想对语文老师深入理解课程改革与课程标准包含的话语权,批判继承与吸收教育家的思想精髓,不断提升自身的思维认识水平,最终形成个人的教学风格显得至关重要。

如果把教学比作滑雪,语文教师的技法就相当于滑雪的动作,对于新手来说,“你要怎样才能记住教练所说的每一个动作?屈膝,眼睛往下面的山丘看,重心向下,保持背部挺直,还得学着身体往前倾,要求似乎没完没了——你怎能记住这么多事,同时还要滑雪呢?”在这一过程中,教师努力地模仿他人的教法,而当教法成熟之后,单一的动作将变成连贯的整体行为,也就是说,当教师不再记忆、照搬、模仿教法的时候,其教学行为就开始成为一个连贯的整体、一种艺术的呈现。“当然,滑雪的重点在不该将所有的动作分开来想,而是要连贯在一起,平滑而稳定地转动。你只要顾着往山下看,不管你会碰撞到什么,也不要理会

其他同伴,享受冰凉的风吹在脸颊上,往山下滑行时身体流动的快感。换句话说,你一定要学会忘掉那些分开的步骤,才能表现出整体的动作,而每一个单一的步骤都还要确实表现得很好。但是,为了要忘掉这些单一的动作,一开始你必须先分别学会每一个单一的动作。只有这样,你才能将所有的动作连结起来,变成一个优秀的滑雪高手。”达到这一境界,教学活动就不再是单纯的重复和模仿,而是一门艺术。

怎样凝练我们的教学经验,把我们的教学经验转化为教学实践,这实际上需要教师有很强的理论素养,然而在很多的教师和语文教学的研究生的身上,我发现最大的缺陷就是理论思维的缺乏。这个缺陷的背后原因是本科阶段的课程设置决定的。这些课程只满足了从业者基本的知识储备,使他们无法形成系统的方法论认识,很难对语文教学有深层次的思考。教师即使有着丰富的教学经验,但不会写论文,不能把自己的教学经验转化成理论形态的认知。这就使得教师的反思和经验往往是浅层次的,而这种浅层次的反思和经验是不利于语文教学的深化的。这就是为什么目前以教学设计为研究对象的著作很多,但关于语文教学具体理论深化的著作很少的原因。那么在以核心素养为要求的背景下,怎样深入地认识语文所面临的问题和语文学科性质,显然没有现成的答案,这需要我们语文研究的从业者不断地深入思考、反思。

在反思层面我们不断完成语文教学的建构,这是一个永无止境的过程,也是语文研究者在语文教学中完成的自我体认、自我认知过程。自我体认和自我认知是一个语文教师随着知识素养、教学能力的提高,逐步完成的人生体验提高与升华的过程。“老吾老以及人之老,幼吾幼以及人之幼”、“乐游天下”、“是非之心”、“羞恶之心”、“礼让之心”、“恻隐之心”等等,便随着这一过程自然而然地产生。自然产生的一个主要原因就是对于语文教学规律的寻求。所以说语文教学在学科建构中是一个无止境的过程,换句话说,它是一个没有答案的答案。那么,从这个角度来讲,语文教学的哲学探索是每一个语文教师的个性化实践。不同的语文教师在授课的过程中,风格绝对不同,这种风格也正是一个个独立的语文教师在不断的人生探索与思考中形成的。

一旦进入哲学层面,教师的个人风格和气质将会发生巨大的变化。童庆炳说:“任何学科和专业都需要有自己的哲学根基;没有哲学根基的学科和专业肯定是不存在的。不论自觉不自觉,目前语文教学和教材中所反映的上述情况,肯定隐含了某种哲学方法论。今天我们正在进行的语文教学改革也需要哲学方法论的指引。”施良方也表示:“事实上,每一种学校课程都隐含着课程设计者的某些哲学思想与观念”、“所有课程观都与哲学观存在着某种联系。离开了哲学的基础,学校课程就无法竖立起来”。对

于语文教师而言,这种反思从大的方面看,可以追问语文作为一门学科边界在哪里;从小的方面看,可以追问在一堂课要解决什么问题,解决问题的方式是否合理。人生活在一个符号的世界里,一定不存在客观的、独立的、不经解释的文本,只有进入到自由的文本解读状态,教师才能真正把世界观、价值观以及人生观传达给学生。

通过对近百年语文教学史的回顾发现,伴随着科举制的解体,以“四书”为核心的单一的语文教材的解体,使语文教学形态出现了一个很重要的转变:语文教学的研究路径从“静态”转向了一个“动态”过程。这既有时代变革的需求、社会思潮的转变,也有着语文研究的学术范式转变的要求。所以这就需要我们静下心来重新思考语文的从业者、研究者,到底该读哪些书。当然,许多人因为工作的需求,不可能去把这些书全部研读完,那么我们在培养学生的过程中,以这些理论书籍为指导,便于他们思考明辨这些观点。同时,每篇摘录的后面加上了我们对这些问题的看法与理解,这些看法和理解、摘录未必是最合适的,但它们为我们提供了思考路径,指明了研究中应该注意到的问题。我想任何一个语文从业者或者语文研究者都应该明白语文教学研究如何深化这一问题。要想成为卓越型、研究型的教师,如果不读几本理论书,就很难完成自己思维的提升与升华,也无法满足、指导现在的语文教学。

基于学生核心素养的课程设置与教学实施是当下中

小学教育的必然趋势,所以,对于语文教师而言,要想真正落实基于核心素养的语文教学,全面推进学科核心素养的建构,必须提升自身的专业水平,实现个体的专业发展。因此,从教师专业发展的角度来看,语文教师在技法、思想、哲学三个层面的发展与提升是值得我们关注的关键问题,尤其对核心素养背景下的语文教学更为紧要。需要注意的是,语文教师基于核心素养在技法、思想、哲学三个层面的发展不是能逐一完成和一蹴而就的,而是在教学实践中交互展开的,这是一个永无止境的过程。从本书的内容来看,它包括文学的文本解读与分析、文化的研读与探讨、哲理的升华与研读、传播媒介的认知与培养等知识。我想通过对语文理论经典的深入研读,语文教师的研究水平无疑会有一个质的提升与飞跃。

目 录

前言	(1)
一、哲学观照下的教育思想	(1)
(一)《什么是教育》——爱与信仰:教育不可缺少的两要素	(2)
(二)《爱弥儿》——自然关照下的教育:《爱弥儿》中卢梭的教育观解读	(20)
(三)《教育哲学导论》——哲学与教育的交融:建立语文的教育哲学	(40)
(四)《人类的潜能》——“潜能”概念的重构对学生发展的价值	(54)
(五)《终身教育引论》——朗格朗终身教育思想的教育启示	(71)
(六)《教育心理学简编》——联结主义思想的教学运用	(83)