



住房和城乡建设部土建类学科专业“十三五”规划教材
A+U 高校建筑学与城市规划专业教材
天津大学研究生创新人才培养示范教材建设项目

Architecture
and
Urban
建筑类型学

汪丽君 著

第**3**版

中国建筑工业出版社



住房和城乡建设部土建类学科专业“十三五”规划教材
A+U 高校建筑学与城市规划专业教材
天津大学研究生创新人才培养示范教材建设项目

Architecture
and
Urban

建筑类型学

汪丽君 著

第 3 版

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

建筑类型学 (第 3 版) / 汪丽君著 . — 3 版 . — 北京 : 中国建筑工业出版社, 2019.2

住房和城乡建设部土建类学科专业 “十三五” 规划教材

A+U 高校建筑学与城市规划专业教材

ISBN 978-7-112-23183-6

I . ①建… II . ①汪… III . ①建筑科学 - 类型学 - 高等学校 - 教材 IV . ① TU

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 010217 号

责任编辑: 陈 桦 杨 琪 柏铭泽

责任校对: 芦欣甜

书籍设计: 付金红

住房和城乡建设部土建类学科专业 “十三五” 规划教材
A+U 高校建筑学与城市规划专业教材

建筑类型学 (第 3 版)

汪丽君 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京海淀三里河路 9 号)

各地新华书店、建筑书店经销

北京建筑工业印刷厂制版

北京市密东印刷有限公司印刷

*

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 20¼ 字数: 524 千字

2019 年 4 月第三版 2019 年 4 月第一次印刷

定价: 49.00 元 (赠课件)

ISBN 978-7-112-23183-6

(33259)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

A+U

大约在 20 世纪 60~70 年代，后现代建筑思潮在一片喧嚣声中登上了建筑创作的历史舞台。尽管共同的目标都一致质疑风行一时的现代建筑，却声调各异，都有自己独特的主张，以意大利建筑师罗西为代表的类型学也相继应运而生。由于在哲学上标榜理性主义，与其他学派相比，看起来比较斯文，作品也中规中矩，但很遗憾，没有引起我太多的关注。

平心而论，我不喜欢虚张声势、矫揉造作的所谓前卫派建筑师的作品，但也不会欣赏以罗西为代表的、以类型学为旗号的新理性主义建筑师的作品。只是出于好奇才粗略地翻阅一点有关类型学方面的书籍，本以为既然标榜理性主义，总要比那些非理性主义建筑大师的言说要好懂一些，殊不知在理性主义之前加了一个“新”字，读起来也颇不轻松，犹如鲁迅先生在一篇散文中所形容的那样，像是用手指摸着地图查找地名。对于像我这样的思想懒汉来说，实在是苦不堪言！

后来，我的一位博士研究生汪丽君同志，也就是本书的作者，她想把学位论文的题目选定为“建筑类型学”研究，这倒使我颇有点踌躇。对于博士研究生的论文选题，我一向是尊重其本人的兴趣而不加干涉，但这一次却不无疑虑：这类型学的研究当如何下手？如果只是定位于对某位建筑大师学说的诠释，就算是心得体会多多，最根本的东西还是人家的，那么又何言创新？而研究生的论文，特别是博士学位论文却贵在创新。作为导师的我，这种担心似乎也是理所当然的。但是当时我并没有把这种担心直言相告，主要是怕影响她的研究激情和勇气。再说，我也有一点自知之明，老年人思想不免保守，自己不敢尝试的东西不妨让青年人去试一试。事后证明，经过一番艰苦努力，她的论文终于完成。看了初稿之后，使我感到并非如我所料的仅停留在对于某位大师学说进

行诠释的水平上。

自然，诠释也是必需的，特别是在论述建筑类型学理论起源、发展历史和哲学背景时尤其必要。即使是诠释，也是经过了消化、剖析、概括，以平实流畅、深入浅出、举重若轻的语言娓娓道来，并且论析有深度，能够以理服人，把头绪万千又众说纷纭的当代西方建筑类型学理论分析、归纳、质疑、解说得比较客观公正，并富有新意，不像以往看过的译文那样佶屈聱牙而令人费解。体现出作者学术修养的广泛，实为难得。

那么创新呢？论文虽然以罗西的学说为切入点，但却不限于此，而是宽泛地论证了这种学说的历史、文化和地域背景，把西方诸多带有类型学色彩的建筑师融为一体，并加以分析比较，从而阐明建筑类型学的深刻含义及普遍的适应性。读后使我感到，无论是哪一位建筑师，即使性格狂纵，在其方案构思的初始，也逃脱不开潜入其思维深处的某种“类型”。

既然突破了罗西式的仅从历史中寻找“类型”的戒律，眼界便豁然开朗，论文的创新之处首先就是将西方当代建筑类型学归纳为：强调内在秩序、从历史中寻找“原型”的新理性主义的建筑类型学，与关注自然启示、从地区中寻找“原型”的新地域主义的建筑类型学两大部分。这是一语中的的、准确的、明晰的、精彩的概括，在各种相关的复杂现象中抓住了本质；并结合建筑与城市、建筑与自然的关系来阐明建筑类型学的精髓，表现出独到的见解，能启示当代建筑师在原型建筑类型学与新地域建筑类型学两个范畴进行创作，这无疑打开了现代建筑师的创作思路。

其次，论文从解析的角度剖析了现代建筑类型学的设计方法与形态生成的法则；通过对具体操作实例的科学分析，归纳了当代西方建筑类型学形态创作特征和审美取向，弥补了以往单纯评价建筑类型学理论研究的欠缺，达到较深的理论阐释深度；特别是对其美学局限性进行深入的比较研究与批评，表现出

作者的理论水平与批评意识；同时也反映了对“建筑创作实践是检验理论唯一标准”的尊重。

最后，论文在深入分析的基础上，突破了以往狭义“类型学”的范畴，得出对狭义建筑类型学进行整合与延续，建构开放的“广义建筑类型学”的结论。是一个很响亮的、很有理论概括力、很能切中当代建筑创作需求的，具有重要的理论主张，具有先导性；特别是联系我国当前城市建设中存在的一些问题，以“优化变异”与“隐性关联”作为切入点，去论述延续建筑类型学中合理“内核”的必要性与可能性，从而为未来建筑类型学的发展指明了方向。同时论文在结语部分结合信息时代下对计算机辅助设计借鉴类型学设计方法可能性的探讨，是对未来后续研究的深层次思考。这将对活跃创作思想、繁荣建筑创作具有非常重要的意义。

在初稿的基础上几经修改，论文便日臻完善，不仅在论文答辩中受到评委们的一致好评，而且在2003年建筑学专业指导委员会上顺利通过评审，并推荐作为建筑学教学参考书正式出版。其实，作为理论研究成果，作者对纷繁复杂的西方建筑类型学理论及其设计方法的全面系统研究将对开拓我国建筑文化的视野具有促进作用，对从事建筑创作的所有建筑师乃至理论研究学者也均具有重要的参考价值。以我个人而论，原先对罗西的某些作品也是不会欣赏的，这主要是由于不了解其中的奥妙，读了这本专著后，便极大地改变了我的审美取向，正如毛泽东在《实践论》中所写到的：“感觉到了的东西，我们不能立刻理解它，只有理解了的东西，才更深刻地感觉它。”诚哉斯言，只有当我们理解了建筑类型学的理论之后，才能深刻地感悟到蕴涵在其作品中的美之所在。

彭一刚

2005.9.14 于天津大学

序

- 001 绪论 研究问题说明
- 002 0.1 当代西方建筑形态的美学动态概况
- 003 0.2 我国建筑师所面临的一些问题
- 004 0.3 建筑类型学研究的现状、主旨和方法说明
- 006 0.4 研究内容与框架

上篇：理论篇

- 009 第 1 章 来自理性世界的思考
——建筑类型学理论发展综述
- 010 1.1 建筑类型学概况
- 023 1.2 当代西方建筑类型学的架构
- 031 第 2 章 内在的秩序
——新理性主义中的建筑类型学理论研究
- 032 2.1 历时性与共时性的交汇——阿尔多·罗西
的建筑类型学理论
- 043 2.2 意大利“形态类型学”(Typo-
Morphology)研究传统
- 051 2.3 其他一些新理性主义建筑师的建筑类型
学理论
- 077 第 3 章 自然的启示
——新地域主义中的建筑类型学理论研究
- 078 3.1 当代批判的地域主义——马里奥·博塔
的建筑类型学理论
- 091 3.2 有机类型学——阿尔瓦·阿尔托的建筑
类型学理论
- 100 3.3 亚洲及拉丁美洲地区新地域主义建筑师
的类型学探索

中篇：解析篇

117	第4章	以类型从事建构 ——现代建筑类型学的设计方法与形态生成法则
118		4.1 形态、逻辑与情感——建筑类型学形态设计的基本要素
123		4.2 抽象的运用——基于类型学的形态设计方法
149		4.3 类推的设计和类型学的三种应用途径
153	第5章	场所意义的生成 ——类型学形态生成法则的具体操作实例分析
154		5.1 理想与现实——建筑设计中类型学形态生成法则的具体操作分析
164		5.2 环境与行为——城市设计中类型学形态生成法则的具体操作分析
181	第6章	人文·场所·记忆 ——拉斐尔·莫内欧建筑类型学理论与实践研究
182		6.1 莫内欧建筑实践与理论综述
190		6.2 历史与现实——设计原型的抽象过程
202		6.3 应变与表现——设计原型的场所化过程
222		6.4 组合与应用——类型的组合设计与案例分析
228		6.5 莫内欧建筑类型学设计方法的启示
233	第7章	设计思想中的形式 ——对建筑类型学形态创作特征的比较研究与批评
234		7.1 观察：综合深入
247		7.2 分析：审美取向

255		7.3 对当代西方建筑类型学形态创作理论局限性的美学批评
-----	--	------------------------------

下篇：本土篇

259	第 8 章	表现与再现 ——中国当代建筑创作中的类型学实践研究
260		8.1 日本及其他东方文化地区现代地域性建筑的类型学启示
265		8.2 中国当代建筑创作中的类型学实践发展
274		8.3 对中国传统地域建筑文化的类型学思考
279	第 9 章	回归与超越 ——走向开放的广义建筑类型学
280		9.1 狭义建筑类型学的整合与延续
285		9.2 广义建筑类型学的建构
288		9.3 类型、原型与参数化设计——未来研究展望
291	再版跋语	
293	参考文献	

类型学具体体现了设计者恒常考虑的原则，
如同经验法则允许我们应用关于建筑问题的过去解答方案一样。

再一次强调，

类型学使用是有一段长远且值得尊敬的历史的。

——维德勒 (Vidler)

Introduction

绪论

Description of Research Problem

研究问题说明

0.1 当代西方建筑形态的美学动态概况

当代西方建筑形态的表现是喧嚣纷繁和躁动不安的。在这种复杂的表象下面，却暗藏着一股充满理性与积极探索的潮流，这就是相当多的建筑师正在自觉与不自觉地基于类型学的设计理论进行建构的形态表现。

第二次世界大战后，西方的现代建筑处于困难时期，随着柯布西耶的去世，进而失去了在理论和精神方面的依托，因而也受到越来越多的建筑思潮的严厉挑战。随着现代主义暴露出越来越多的弱点，建筑界对现代主义建筑反思的呼声也越来越高。新一代建筑师们纷纷寻求适合西方文化的道路，他们有的反对残存的学院派，努力探索形式语言的更新；有的以他们洞察现实的文化意识、建筑质量和对低造价建筑的重视而受到世界的瞩目。随着经济奇迹年代和工业化的姗姗来迟，大规模的城市化进程带来了一系列社会问题。因此在西方建筑界掀起了对城市建筑和社会政治问题的激烈讨论。于是随之而来的是冠以各种名目和标签的流派。总之，现代运动的盛期已经过去，而新兴的思潮脱颖而出，人们不禁惊呼“建筑正处于发展的十字路口”。

自从詹克斯宣称“现代主义建筑”死亡以后，西方当代建筑文化再次经历了一次主体文化终结的体验，仿佛一切既有的东西都无法满足人们的审美需求，一切都得接受新的检验，进行重新确认。一种寻找深层意义、建构深度模式的冲动，驱策着各种陈旧布新的艺术实践，建筑界由此呈现出多元化的局面。因而摒弃、超越现代主义的形式，终止其恶性循环的无意义的形态表现，创造新的审美文化意象，已经成为当代建筑美学的当务之急。

众所周知，现代主义建筑美学的核心是功能主

义。然而现代主义建筑美学已经习惯于根据合理性事物的最平庸形式来定向，因而导致我们的审美感知力的全面钝化和形态创造力的全面退化。特别是现代主义建筑的非历史态度，割断历史文化联系的“无情景性”或者说“无场所性”，导致世界各地的建筑面孔僵化，千篇一律。这种态度实际上是拒绝承认历史的连续性，企图以自身的美学霸权建立无“内涵”的历史，结果反而使现代建筑陷入无根的、真空的尴尬境地；这不仅没有把建筑引向现代主义者初期所期望的那种令人兴奋的审美境界，反而导致了建筑审美文化的全面丧失。因此反现代主义的先驱们就率先对现代主义的功能主义美学提出质疑。路易斯·康就针对芝加哥学派沙利文提出的“形式服从功能”观点，提出了“形式唤起功能”（Form Evokes Function）的观点，并说：“建筑是有思想的空间创造”^①。作为现代主义营垒的最后一位大师，康从形式关怀的角度，批判了现代主义建筑对形式的忽视。

然而并不能简单地将功能与形式二者之间的辩证关系问题归结为建筑的最根本问题。新一代的建筑师们很快就意识到空间与场所才是建筑命题的主旨，他们开始倡导创造有现代意义的建筑。如凯文·林奇、诺伯特·舒尔茨，就在他们的论著《城市意向》和《存在·空间·建筑》中，从建筑与城市的相互关系角度，对建筑的空间创造特性作了更深刻的阐述。从功能与形式的二元对立到对空间创造的关注，显示了当代建筑师从封闭逐渐走向开放的美学观；同时也有效地避免了极端的功能主义或极端的形式主义。

在纷纷攘攘的当代建筑美学舞台上，以阿尔多·罗西为代表的新理性主义美学，称得上是最富有潜力而且最富有持久魅力的一支劲旅。在他所著的《城市建筑学》中，他提出了一整套新理性主义的类型学理论，试图针对欧洲乃至整个西方美学标

^① 万书元. 当代西方建筑美学 [M]. 南京: 东南大学出版社, 2001: 27.

准的全面衰落,改善把建筑与环境 and 城市脱离开来,把传统与现实割裂开来的现实状况。罗西说道:“实际上,建筑是由它的整个历史伴随形成的;建筑产生于它的自身合理性,只有通过这种生存过程,建筑才能与它周围人为的或自然的环境融为一体。当它通过自己的本原建立起一种逻辑关系时,建筑就产生了,然后,它就形成了一种场所。古代的神庙、教堂,我们时代的工厂与工业设施、桥梁、公路,就以同样的表情表现了某一地方的环境特性。”^①在这里,罗西强调建筑同历史的联系,也强调建筑同环境即场所的联系,但我们必须注意到,罗西的根本出发点还是要充分尊重建筑自身的客观本性。也就是说,他并不希望看到人们为了历史感和场所感而改变或妨碍建筑与城市自身的合理性和逻辑关系,因为这样做的结果,很可能既破坏了城市自身的合理性和逻辑关系,又牺牲了建筑与城市的本性。以类型学为核心的新理性主义美学明确指出,设计来源于原型,但必须超越原型,只有这样,历史与现实、个人与社会、特殊性与普遍性才可以通过设计过程实现完美结合。

曾经作为反叛现代主义的先声,同时也是西方建筑人文传统的延续,以类型学为核心的新理性主义美学的创作思想在今天越来越得到建筑师们的认同。特别是近年来随着建筑与环境可持续发展的课题成为研究的热点,对全球化与地方性问题的讨论也进入了新的阶段,新地域主义建筑作为寻求建筑文化的特殊性和多样性的途径,和实现自然、人文环境可持续发展的创作方向,以及其富有表现力的形态,受到了广泛的重视。在新地域主义建筑的实践探索中,建筑师们不约而同地、批判地挖掘与继承地方传统的“原型”,在这个过程中,他们都在一定程度上自觉不自觉地采用了类型学的设计方法。这是因为类型学理论所包含的把城市和建筑视为同构的整体观;把传统与现代联系起来的历史观;把

城市、建筑和自然联系起来的生态观,充分体现当代社会生活的、文化的和美学的理想。在这样的背景下,尽管罗西等人创立的以类型学为核心的新理性主义美学理论还不是绝对的完善,也还存在着一些没有解决的问题,但类型学理论所包含的独特价值观及其创造性解决问题的方式正越来越受到国际建筑界广泛的重视。

0.2 我国建筑师所面临的一些问题

近些年来,我国的建筑创作呈现出前所未有的繁荣景象。像深圳这样的地方,人口可以在15年内从0增加到300万,发展成为一个霍华德绝对想象不到的“全新的城市”。除了经济增长、资金较以前丰裕,材料、设备、施工技术较以前优良等因素外,更重要的是市场经济引入竞争意识和竞争机制,使得政治和社会心理起了很大变化。这样的社会心理促进建筑形式多样化,也有利于建筑师发挥创造性,建筑创作正逐步走向繁荣,但同时也不得不看到存在着一些问题。笔者也曾走过国内许多传统城市,令人痛心的是很多城市的特色一天天的消失。代之以两种错误的倾向:要么是以新代旧,忽视城市发展连续性这一内在规律,破坏原有城市格局和空间形态;要么对传统形式生搬硬套,君不见到处都在争着兴建“仿古一条街”“风情街”。单体建筑的设计成为个人风格的表现。一方面仅仅局限在用界限内部空间主体的营造和表达,另一方面过于追求经济利益而漠视了人的心理需求。由此可见,用传统的现代主义建筑概念和设计方式来考虑建筑群及其与环境的关系已经不合时宜。

1. 文化是历史的积淀,存留于城市和建筑中,

^① Aldo Rossi, The Architecture of the City[M]. Boston: The MIT Press, 1982.

融会在人们的生活中；对城市的建造，市民的观念和行为起着无形的影响；是城市的建筑之魂。我国和欧洲许多国家一样，有着光辉灿烂的文化传统，但面对如此广博的文化遗产，我们何以待之？又如何从中汲取精华呢？

2. 建筑学是地区的产物，形式的意义来源于地方文脉，并解释着地方文脉。然而城市和建筑物的标准化与商品化致使地方建筑特色逐渐隐退，建筑文化和城市文化出现趋同现象和特色危机。当我们试图对它们作些改变时，为何又如此无能为力？

3. 随着我国工业化的进程的加速，城市的结构与建筑形态有了很大变化，物质环境俨然从秩序走向混沌。用传统的建筑概念和设计方式来考虑建筑群及其与环境的关系已经不合时宜。我们如何突破以往狭隘的各建筑孤立地偶然相遇？如何在“混沌中追求相对的整体协调美和秩序的真谛”^①？我们应如何利用类型学的观念，从群体和城市的角度来看待建筑？

在协调传统与创新的关系问题上，我国建筑师们的努力和探索是有目共睹的。但我们迫切需要的是冲破传统建筑的表层——即“师古人之心”，用现代的语言去表达传统建筑中深刻的历史、文化内涵的勇气。在未来的后续研究中我们将针对以上问题，把从单个建筑到建筑群的规划建设，到城市和乡村规划的结合、融合，以至区域的协调发展，都当成为建筑学考虑的基本点，在成长中随时追求建筑环境的相对整体性及其与自然的结合。

0.3 建筑类型学研究的现状、主旨和方法说明

无可否认，现代主义倡导通过科学技术进步来

满足人们的愿望，这的确把人们从黑暗、拥挤的城市中解放出来。但人们很快发现，现代城市规划的严格功能分区，使城市各区域功能相互割裂而导致城市生活的支离破碎，城市空间无法满足心理上的渴求，人们对自己居住的城市的认同感逐渐消退，城市空间的人情味尽失。近些年来，我国的建筑创作比先前繁荣了许多，除了经济增长、资金较以前丰裕，材料、设备、施工技术较以前优良等因素外，更重要的是市场经济引入竞争意识和竞争机制，政治和社会心理起了很大变化。这样的社会心理促进建筑形式多样化，也有利于建筑师发挥创造性。建筑创作正逐步走向繁荣，但同时也看到存在着一些问题，随着我国工业化的进程的加速，城市的结构与建筑形态有了很大变化，物质环境俨然从秩序走向混沌。城市和建筑物的标准化与商品化致使地方建筑特色逐渐隐退，建筑文化和城市文化出现趋同现象和特色危机。我们看到大同小异的街道和广场、奔走在相似的城市中，城市的整体地域风貌和特色愈发消失和隐没。从城市形态角度来看，空间秩序的混乱和意义的丧失正成为当今城市空间与建筑形态发展突出的两个问题。

诚然，随着国外建筑空间形态理论的广泛传入，我国建筑理论界对空间形态问题相继作出了广泛的研究，不论在经验的归纳方面还是形态的构成方面都有其成就之处，对繁荣我国建筑创作也卓有成效。然而如果我们持一种相对主义的批判态度来审视其问题的话，可以说多是从空间的物质构成方面入手的研究，这种对建筑空间形态的涵盖难免有其偏颇之处。而西方当代建筑类型学的理论，却正是从群体和城市的角度来看待建筑空间形态：从单个建筑到建筑群的规划建设，到城市和乡村规划的结合、融合，以至区域的协调发展，都应当成为建筑学考虑的基本点，在成长中随时追求建筑环境的相对整体性及其与自然的结合。在全球化与地域性话题被

① 吴良镛. 北京宪章, 1999年北京国际建筑师协会第20届世界建筑师大会.

广泛关注的今天，有鉴于此，本书特意选择了这一论题，旨在通过对西方当代建筑类型学的理论及其设计方法对建筑形态影响的系统研究，联系我国国情和建筑设计创作的具体情况，从中得出若干有益的启示，如果能够对当代中国建筑的地域实践提供哪怕是些许的灵感与方法，那就已经超出了研究的初衷了。

选择这一论题的另外一个考虑，就是源于这一论题的挑战性。因为对于建筑类型学理论的研究，目前国内所见的是集中在 20 世纪 80 年代末期到 90 年代初期围绕阿尔多·罗西设计思想的介绍，并且所有的研究也都狭隘的局限于新理性主义类型学的研究，90 年代以来几乎没有什么拓展与突破。这也是由于当时罗西连续在国际上获得奖项，其中 1990 年获国际建筑界诺贝尔奖——普利兹克建筑奖，1991 年获美国建筑师学会荣誉奖及 1992 年的杰弗逊纪念奖，这些无疑引起国内建筑界对罗西的注目，但由于罗西是一名以理论为长的建筑家，其作品冷静、晦涩的外观形态无法满足当时浮躁、追求时髦、商业功利性建筑市场的猎奇心理。因此在短暂的华彩过后，整个国内建筑界很少再看到有关类型学理论的系统研究。这种状况正如同万书元先生在他的《当代西方建筑美学》中描述的一样：“具有讽刺意味的是，当代中国的一些建筑师一方面对当代西方建筑顶礼膜拜，并大胆地、无所畏惧地将当代西方建筑设计手段乃至于意象创造‘借鉴’到自己的‘创作’中，一方面又对当代西方建筑理论和建筑美学不屑一顾；一方面从当代西方建筑师那里学来的满口时髦术语，俨然以深得西方建筑真谛的专家自居，一方面对这些术语的含义和生成语境模棱两可、甚至一无所知……总而言之，一些建筑从业人员对当代西方建筑本身的关注与对当代西方建筑理论和建筑美学的漠视，已经形成了强烈的反差。”^①这种只知道其“所然”而不知道其“所以然”

的粗暴的“拿来主义”作法，反映了当前文化中商业化实用主义和盲目崇洋的浮躁心态。建筑学是地区的产物，形式的意义来源于地方文脉，并解释着地方文脉。本书的研究正是出于这样一种考虑，笔者不仅希望自己能够把所从事的研究领域的理论研究透彻，而且还能够帮助引导其他的从业人员拓展知识面，提高理论识别能力和判断力，从而改善我国目前在借鉴传统进行设计时的无理论状况。这无疑是一项艰巨的任务，但同时也意味着将从这一工作中获得迎接挑战的兴奋和开拓新视野的喜悦。

本书旨在类型学的基础上探讨建筑形态的功能、内在构造机制及其转换与生成的方式。分类只是第一步，重要的是对类型作出功能、语义和结构上的分析，以期达到创造的可能。这实质是一种结构主义的研究方法。在这里，人、社会和环境将始终作为统一体来考虑，犹如过去、现在和未来应作为连续体来运作一样。

在本书中主要针对现代建筑之后到现在（即 20 世纪 60 年代至今）的当代西方建筑形态中涉及类型学理论的建筑实践加以归纳、总结和论述。从理论的角度归纳论述了建筑类型学理论发展的历程，总结了相关的概念范畴以帮助读者理解“类型”与“原型”的涵义。本书的重点是将西方当代建筑类型学概括为两大部分：从历史中寻找“原型”的新理性主义的建筑类型学；从地区中寻找“原型”的新地域主义的建筑类型学；并加以详细的分析和比较。本书拟从理论分析和实践考察的双重视角，对当代西方建筑类型学理论及其设计方法对建筑形态的影响进行细致的梳理，对其具体表现特征和美学价值取向进行深入探讨，以期发掘当代西方建筑类型学理论及其设计方法对建筑形态的影响中某些规律性的东西；在深入分析的基础上，本书突破了以往狭义“类型学”的范畴，提出走向开放的“广义建筑类型学”的观点。以期开拓我们的思维，并为未来

^① 万书元. 当代西方建筑美学 [M]. 南京: 东南大学出版社, 2001: 2.

的建筑设计实践提供参考和借鉴。

为了全面、准确、深入地把握当代西方建筑类型学理论及其设计方法对建筑形态的影响,本书在研究过程中依然采用的是宏观论辩与微观分析,理论思辨与实例考察相结合的方法。审慎地对各流派中不同建筑师的创作思想与代表作品进行系统的、整体的分析与研究。一方面运用大量实例分析帮助读者了解当代西方建筑类型学理论及其设计方法对建筑形态的影响;另一方面采取比较的方法,分析出他们的相同与差异,成就与不足。其理论研究的前提就是历史唯物主义和辩证唯物主义的严肃科学态度,而要做到这一点,就必须从当代西方建筑类型学理论的现实出发,从其设计方法对具体建筑形态的影响出发,对所研究的审美现象做出客观、准确、公正的论述与评判。只有这样,这种理论研究才具有可信性和说服力。

我们迫切需要的是冲破传统建筑的表层,用现代的语言去表达传统建筑中深刻的历史、文化内涵的勇气。只有不断地把生活的追求、观念的变更等一系列行为和精神上的意象巧妙地物化为建筑的环境特征,以及与这一特定环境相适应的建筑形制,才能实现对传统的发展和补充,才能更好地延续和发展地区的建筑文化。

0.4 研究内容与框架

本书共分上、中、下三篇,上篇是理论篇:

在第1章中主要从理论的角度归纳论述了建筑类型学理论发展的历程,总结了相关的概念范畴以帮助读者理解“类型”与“原型”的涵义。并指出从广义的范围来讲,只要在设计中涉及“原型”概念或者说可分析出其“原型”特征的,都应属于建筑类型学研究的范围。由于选择“原型”的来源角度不同,概括起来,当代西方建筑类型学的架构主

要有两大部分组成:从历史中寻找“原型”的新理性主义的建筑类型学,从地区中寻找“原型”的新地域主义的建筑类型学。

对于新理性主义的建筑类型学,在第2章中,主要通过对罗西、穆拉托里、卡尼吉亚、艾莫尼诺、格拉西、L·克里尔,R·克里尔、昂格尔斯以及诸多新理性主义者的类型学理论的介绍分析,以及他们之间的相同与不同之处的归纳,得出新理性主义的建筑类型学都是通过类型学理论来追踪“城市-建筑”同一这一观念。所以,新理性主义者眼中的形式,不是独创的对象,也不是诉诸感官的艺术,而是包容生活的形式,是记忆赖以附丽的载体,是地方性的标识。总之一句话,是与永恒人类生活相应的永恒形式。这就是“新理性”的真正含义。

对于新地域主义的建筑类型学,在第3章中,主要通过对阿尔瓦·阿尔托、马里奥·博塔、安藤忠雄、查尔斯·柯里亚以及诸多新地域主义者的类型学理论的介绍分析,以及他们之间的相同与不同之处的归纳,得出这些新地域主义的建筑师都在下意识地运用类型学理论批判地解决“建筑-自然”同一这一问题。这里的自然不是通常意义上的自然,而是与地域、传统、环境、气候相联系的人工化的自然。在新地域主义建筑师看来,建筑在概括性与适应性方面的程度总是依不同传统、背景与时代的不同融合作用而不同。这一观念表明建筑与自然相互依赖、不可分割的。新地域主义建筑集结了生活的情感,感觉的记忆和对未来的焦虑、希求与渴望。这种精湛的直觉力与技艺来自于知识,也来自于对人文主义不懈的追求。

中篇是解析篇:在上篇弄清理论问题之后,通过归纳总结类型学的设计方法,将有利于我们进一步分析类型学设计方法对现代建筑形态构成的影响。

在第4章中主要在厘清了原型与建筑形态、设计的层次及意象的生成这些建筑类型学形态设计的基本问题的基础上,探讨建筑形态的功能,内在的

构造机制及其转换与生成的方式，并就类型学在形态设计上的具体方法进行论述。得出了类推设计的方法和类型学的三种应用途径。分类仅是第一步，重要的是对类型作出功能、语义和结构上的分析，以期达到创造的可能。

在第5章中，主要通过对4个单体建筑设计作品实例和4个城市设计作品实例的详细介绍，具体分析并归纳了类型学形态生成的法则，得出城市的形态是在城市的功能、社会、经济和政治等因素共同作用下形成的，各种因素的共同作用最终通过对形式的操作来达到。类型学理论在单体建筑设计与城市设计中应用价值就在于它能提供这样一种方式。即类型学通过探寻城市空间类型和建筑类型，通过对类型的选择和转换来取得城市形态的连续、和谐，因此得以维持城市的空间秩序，并从文化角度维护城市文化和历史中早已存在的永恒涵义的延续性，使城市空间意义不致失落。

在第6章中，通过着重研究拉斐尔·莫内欧的建筑作品与理论，梳理了莫内欧建筑事业的发展历程，归纳其作品与理论的特征，厘清类型学概念，并探讨了他的类型学设计过程类型抽象和场所化两个阶段的设计方法。第一，在设计原型的抽象过程中，从历史记忆和地域现实环境中寻找类型意象的“图式”，之后运用举例罗列、类比方法，分析其内在形式结构，抽象出反应本质的形式特征原型。第二，场所化过程将抽象的原型带入到了一个现实场所中去，对场地中的各种条件予以恰当的回应的，使建筑

适应环境的要求，满足功能的需求，并表现出其独特的艺术特色。然后，通过对莫内欧完成的两个重要案例进行类型学设计的重点解读和分析，用图解分析方式，研究在完整的设计实践过程中对原型的多重抽取与组合，以及综合应对复杂环境与功能的场所化设计。从而启发建筑设计对历史记忆的延续与发展，对场所环境的整体协调，以及对社会民众的人文关怀。

在第7章中，主要针对当代西方建筑类型学形态创作特征和审美取向，及其美学局限性进行深入比较研究与批评，并由此得出类型学研究应该是一个开放的体系。辨析建筑类型学形态创作的特征，并正视其中目前存在的这些局限性，将有助于我们不断地改进与完善建筑类型学理论，使之适用于更为广阔的领域。

下篇是本土篇：探讨了建筑类型学理论在中国本土化的发展与未来应用。

第8章通过对日本及其他东方文化地区现代地域性建筑的类型学启示，分析了中国当代建筑创作中的类型学实践发展，以及对中国传统地域建筑文化的类型学思考。

第9章是对建筑类型学这一理论研究的未来展望，通过对以往狭义建筑类型学进行整合与延续，提出了建构开放的广义建筑类型学的观点。同时结合当下计算机科学的发展趋势探讨类型、原型与参数化设计在未来结合的可能性。

本书的研究框架与流程如图0-1所示：