



出版基金资助项目

美国国家情报一体化 改革研究

谢海星 ◎ 著

A Study on U.S. National Intelligence Integration

外借

时事出版社



出版基金资助项目

美国国家情报一体化 改革研究

谢海星 ◎ 著

A Study on U.S. National Intelligence Integration

时事出版社

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

美国国家情报一体化改革研究/谢海星著. —北京：时事出版社，
2019. 1

ISBN 978-7-5195-0256-0

I. ①美… II. ①谢… III. ①情报工作一体制改革—研究—
美国 IV. ①D771. 236

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 250485 号

出版发行：时事出版社
地 址：北京市海淀区万寿寺甲 2 号
邮 编：100081
发 行 热 线：(010) 88547590 88547591
读 者 服 务 部：(010) 88547595
传 真：(010) 88547592
电 子 邮 箱：shishichubanshe@sina.com
网 址：www.shishishe.com
印 刷：北京旺都印务有限公司

开本：787 × 1092 1/16 印张：25.5 字数：330 字

2019 年 1 月第 1 版 2019 年 1 月第 1 次印刷

定 价：150.00 元

(如有印装质量问题，请与本社发行部联系调换)

目 录

绪 论	(1)
一、概念界定	(2)
二、研究意义	(7)
三、研究现状	(8)
四、研究思路.....	(25)
五、研究方法.....	(29)
六、研究的难点与创新点.....	(30)
 第一章 美国国家情报一体化改革的历史背景.....	(32)
第一节 国家情报一体化改革必要性的凸显.....	(32)
一、外部威胁发生显著变化.....	(33)
二、情报工作暴露严重缺陷.....	(37)
第二节 国家情报一体化改革面临诸多问题.....	(45)
一、对内、对外情报工作泾渭分明.....	(46)
二、情报合作与共享受到严格限制.....	(50)
三、情报界首脑的权力与职责不匹配.....	(54)
第三节 瓶颈问题长期得不到彻底解决.....	(65)
一、针对瓶颈问题提出改革建议.....	(65)
二、改革建议并未产生实质影响.....	(72)
三、“9·11”事件凸显改革必要	(75)

第二章 美国国家情报一体化改革的起步阶段	(80)
第一节 国家情报一体化改革建议的提出	(80)
一、斯考克罗夫特委员会的改革建议	(81)
二、国会联合情报调查委员会的改革建议	(82)
三、总统对外情报咨询委员会的改革建议	(84)
四、“9·11”委员会的改革建议	(87)
第二节 国家情报一体化改革方案的拟定	(91)
一、总统的相关改革举措及立法倡议	(91)
二、参、众两院各自推出改革立法草案	(94)
第三节 一体化的改革方案进入情报法律	(97)
一、重塑情报界领导职位	(98)
二、跨部门管理情报工作	(100)
三、跨部门共享情报信息	(102)
第三章 美国国家情报一体化改革的全面推进阶段	(105)
第一节 建立统一的国家情报管理机构	(105)
一、国家情报中心的组建	(106)
二、任务主管型管理职位的设立	(109)
三、情报共享工作管理体系的建立	(113)
第二节 打造统一的国家情报战略体系	(120)
一、国家级情报战略	(121)
二、国家级情报计划与构想	(128)
三、情报界指令体系	(132)
四、部门级情报战略	(136)
第三节 推动情报信息的跨部门共享	(137)
一、去除情报信息的“部门属性”	(138)
二、提高情报信息的“能见度”	(140)
三、将情报信息共享纳入考核、培训与奖励体系	(141)

四、研发与应用情报信息共享技术平台 (145)

第四章 美国国家情报一体化改革的深入发展阶段 (149)

第一节 调整统一的国家情报管理机构 (149)

一、增设国家情报管理职位 (150)

二、增设两个国家情报中心 (153)

三、建立国家融合中心网络管理体系 (161)

第二节 修订统一的国家情报战略体系 (172)

一、国家级情报战略 (173)

二、部门级情报战略 (178)

第三节 推动情报信息的跨部门安全共享 (181)

一、改革情报信息共享的机构设置 (182)

二、调整情报信息共享的战略目标 (183)

三、细化情报信息共享的操作规范 (188)

第四节 建设统一的情报界信息技术体系 (191)

一、情报界推动信息技术全面整合的动因 (191)

二、统一建设情报界的信息技术基础架构 (195)

三、统一规划情报界的信息技术研发应用 (200)

第五章 美国国家情报一体化改革的评析 (206)

第一节 国家情报一体化改革的路径选择 (206)

一、以组织体制为突破口，立法确立统一的领导权威 ... (207)

二、以战略体系为支撑点，层层分解和落实法律规定 ... (209)

三、以信息技术为赋能器，推动情报工作的全面通联 ... (211)

第二节 国家情报一体化改革的基本成效 (212)

一、情报搜集工作实现跨部门统一协调 (213)

二、情报分析工作实现网络化实时协作 (216)

三、情报搜集与分析工作实现统一管理 (219)

第三节 国家情报一体化改革存在的主要问题	(222)
一、难以处理不同决策需求之间的矛盾	(223)
二、难以处理共享与保密之间的矛盾	(225)
三、难以处理竞争与合作之间的矛盾	(228)
第四节 国家情报一体化改革的未来走向	(230)
一、着重以决策需求牵引改革进程	(230)
二、着重以科学技术提供能力支撑	(232)
三、着重以情报指令确保终端落实	(234)
结语	(237)
一、重视情报作为国家安全第一道防线的作用， 确保其因应威胁变化	(237)
二、以调查研究为改革先导，以法律法规为 改革遵循	(240)
三、集中关注“设计缺陷”，着力解决历史顽疾	(243)
附录	(247)
附录一 美国情报界的组织机构	(247)
附录二 美国情报界的预算构成	(250)
附录三 美国情报界的管理职位	(258)
附录四 美国情报界的指令体系	(264)
附录五 美国情报界的人才培养	(278)
附录六 美国的情报调查（1991至2001年）	(296)
附录七 美国重大情报调查概览	(300)
参考文献	(378)
后记	(402)

绪 论

“9·11”事件后，恐怖主义成为美国国家安全的头号威胁，此类威胁力量分散、结构复杂、行踪不定、信号模糊，对美国国家情报工作形成了异常严峻的挑战。经过全面的调研与反思，美国认为，恐怖主义威胁活动已经远远超出了单个情报机构的工作范围，而有效应对此类威胁的关键在于推动国家情报工作的一体化，即推动各部门情报机构在统一的协调下同步开展情报工作。因此，“一体化”（Integration）一词在《2004年情报改革与防恐法》等情报改革蓝图中反复出现^①，并被首版《国家情报战略》确定为国家情报改革必需坚持的根本原则。^②此后，一体化在国家情报改革中的地位得到了持续提升。2009年版《国家情报战略》将其确定为情报界必须具备的首要特征。^③2010年，国家情报主任将其确定为国家情报工作的指导方针。2011年，国家情报主任特别强调，击毙本·拉登行动是国家情报一体化工作取得阶段性成功的典范。^④2013年，据斯诺登

^① 以名词、动词、形容词等形式出现的“一体化”在《2004年情报改革与防恐法》中共出现53次，在2005年版《国家情报战略》中共出现18次，在2009年版《国家情报战略》中共出现24次，在2014年版《国家情报战略》中共出现39次，在《构想2015：全球联网与一体化的情报界》中共出现46次。

^② Office of the Director of National Intelligence, *The National Intelligence Strategy of the United States of America: Transformation Through Integration and Innovation*, October 2005, p. 4. <http://www.dni.gov/publications/NISOctober2005.pdf>.

^③ Office of the Director of National Intelligence, *The National Intelligence Strategy of the United States of America*, August 2009, p. 2. http://www.dni.gov/reports/2009_NIS.pdf.

^④ Office of the Director of National Intelligence, *Statement from Director of National Intelligence James R. Clapper on the Death of Osama Bin Laden*, May 2, 2011. http://www.dni.gov/press_releases/20110502_release_clapper.pdf.

披露，美国国家情报计划资助的首要任务就是“一体化”。^① 2014 年版《国家情报战略》将一体化作为提供国家安全决策优势的最佳途径。^② 2015 年，国家情报主任将过去的十年概括为“情报一体化的十年”。2018 年 3 月，国家情报主任宣布重组其办公室，首要目标就是进一步优化和完善整个情报界的情报一体化工作。^③ 目前，“情报一体化”已经被国家情报主任列为国家情报工作的“核心任务”（Core Mission）和情报界的“头等大事”（Highest Priority）^④，“领导情报一体化”的口号更是以主标题的形式出现在国家情报主任办公室官方网站的显著位置。因此可以说，“一体化”是“9·11”以来美国国家情报改革的主旨，并将持续指引着未来国家情报工作的发展方向。

一、概念界定

（一）国家情报

在美国法律及其他官方文件中，“国家情报”（National Intelligence）等同于“与国家安全相关的情报”（Intelligence Related to Na-

① 2013 年 8 月 30 日，美国国家安全局技术承包商雇员、前中央情报局工作人员爱德华·斯诺登（Edward Snowden）向《华盛顿邮报》透露了国家情报主任向国会提交的 2013 财年“国家情报计划”预算申请书的部分电子文件。该文件显示，2013 财年美国“国家情报计划”重点支持四大任务：第一，集中关注一体化（Focusing on Integration）；第二，推动信息共享（Promoting Information Sharing）；第三，密切联系伙伴（Engaging Partners）；第四、适当调配资源（Aligning Resources）。Office of the Director of National Intelligence, *FY 2013 Congressional Budget Justification Volume I National Intelligence Program Summary*, February 2012, pp. 3 - 4. <http://s3.documentcloud.org/documents/781537/cbjb-fy13-v1-extract.pdf>.

② Office of the Director of National Intelligence, *The National Intelligence Strategy of the United States of America*, September 2014, p. 17. http://www.dni.gov/files/documents/2014_NIS_Publication.pdf.

③ Michael E. DeVine, *The Director of National Intelligence (DNI)*. Washington, D. C. : Congressional Research Service, May 1, 2018, p. 1. <https://fas.org/sgp/crs/intel/IF10470.pdf>.

④ Office of the Intelligence Community Chief Information Officer, *Intelligence Community Information Technology Enterprise Strategy 2016 – 2020*, Washington, D. C.: Government Printing Office, 2014, p. 5.

tional Security)。

早在 1948 年，美国国家安全委员会就在第 3 号《国家安全委员会情报指令》中指出，国家情报是“对各类部门情报进行整合而得出的结果，其覆盖了国家政策与国家安全的多个方面，涉及到多个政府部门或机构”。^①

1992 年 10 月 24 日，美国通过《1992 年情报组织法》^② 修订了《1947 年国家安全法》中的部分情报条款，并首次在法律文件中界定了“国家情报”“与国家安全相关的情报”的概念。该法规定，“国家情报”“与国家安全相关的情报”均指“与不止一个政府部门或机构的利益相关的情报，其不包括联邦调查局开展的反情报或执法活动，除非得到中央情报主任与司法部长的共同认可或是法律另有明确的规定”。^③

2004 年 12 月 17 日，美国通过《2004 年情报改革与防恐法》重新修订了《1947 年国家安全法》对“国家情报”“与国家安全相关的情报”的定义，认为两者均指：“所有情报，无论源自何种情报来源，包括在美国境内或境外搜集到的信息。前提一：符合总统发布的任何一份政策文件的规定，与不止一个政府机构相关；前提二：涉及对美国民众、财产或利益的威胁，大规模杀伤性武器的发展、扩散或使用，以及其他影响美国国家安全或国土安全的事务。”^④

由此可见，“国家情报”的概念经历了一个内涵和外延持续扩大的过程，从不包括联邦调查局在国内开展的反情报或执法活动，到包括国内外搜集到的所有情报信息。然而，国家情报的本质内涵并

^① National Security Council, *National Security Council Intelligence Directive No. 3: Coordination of Intelligence Production*, January 13, 1948. <http://www.fas.org/irp/offdocs/nscid03.htm>.

^② 《1993 财年情报授权法》的一部分。

^③ Public Law 102 - 496: *Intelligence Authorization Act for Fiscal Year 1993*, October 24, 1992. <http://www.intelligence.senate.gov/laws/pl102-496.pdf>.

^④ Public Law No. 108 - 458: *Intelligence Reform and Terrorism Prevention Act of 2004*, Sec. 1012. Revised Definition of National Intelligence.

未改变，即是指多个部门情报机构共同参与的、经过全面整合的、事关国家安全的情报，其超出了单个部门情报机构的工作范围，主要用于保障国家安全决策层的情报需求。

（二）一体化

“一体化”（Integration）一词广泛应用于多个领域，无论是工具书，还是各领域的专家，都从不同视角界定过该词的具体概念。

1. 工具书的相关定义

（1）《韦氏学院词典》的定义

建立、协调与混合为一个正常运作与统一的整体的过程。^①

（2）《牛津高阶英汉双解词典》（第七版）》的定义

将两个或更多的事物结合起来以使它们能够在一起工作的行为或过程。^②

（3）《朗文当代高级英语辞典》的定义

将两个或更多事物结合起来以使它们能够有效地在一起工作。^③

2. 各领域专家的相关解释

（1）管理学研究学者查尔斯·萨维奇（Charles Savage）的解释

Integration 来自于 Integer 这个词根。一个整数是一个完整的数。它不是一个分数。而 Integer 这一词来自于拉丁语的词根 in = in（内部）和 tangere = to touch（联系）。一个整数意味着与它自己相联系。^④

^① 原文为 “The forming, coordinating, and blending into a functioning and unified whole.” Merriam – Webster, *Merriam – Webster's Collegiate Dictionary*, Springfield, Massachusetts: Merriam – Webster, Inc., 2003, p. 650.

^② 原文为 “The act or process of combining two or more things so that they work together.” 霍恩比著：《牛津高阶英汉双解词典》（第七版），商务印书馆，2009 年版，第 1061 页。

^③ 原文为 “The combining of two or more things so that they work together effectively.” 英国培生教育出版有限公司编：《朗文当代高级英语辞典（英英·英汉双解）》，外语教学与研究出版社，2004 年版，第 1020 页。

^④ 查尔斯·M·萨维奇：《第 5 代管理》，谢强华等译，珠海出版社，1998 年版，第 144 页。

(2) 国际关系研究学者卡尔·多伊奇 (Karl Deutsch) 的解释

实行一体化通常意味着部分组成整体，即将原来相互分离的单位转变成为一个紧密系统的复合体。……一体化就是单位之间的一种关系，在这种关系中它们相互储存并共同产生出它们单独时所不具备的系统性能。但是“一体化”一词有时也被用来描述原先相互分离的单位达到这种关系或状态的一体化进程。^①

(3) 国际关系研究学者莫顿·卡普兰 (Morton Kaplan) 的解释

一体化过程是这样一种调节过程，它把具有各自机构和目标的系统或组织联合在一个共同的框架中，为的是共同实现至少是某些目标以及共同实施至少是某些政策。^②

(4) 国家情报主任丹尼斯·布莱尔 (Dennis Blair) 的解释

一体化并非一个时髦术语，是指确保我们各种专业化的情报任务能够协同运作，就像在同一家企业中运行一样。^③

通过对不同工具书给出的定义，以及各领域研究学者从不同视角做出的相关解释，我们可以发现，“一体化”的概念至少包含三个关键要素：首先，一体化的对象是分散的、彼此独立的个体；其次，一体化的目的是使彼此独立的个体形成一个高度协调、高效运作的整体，进而发挥“ $1+1>2$ ”的整体效能；最后，一体化的本质是一个永无止境的发展过程，即一体化的结果和最终目标不是将多个独立个体合而为一，而是在保持个体独立性的基础上，使它们能够像一个密切联系的整体一样高效运作。因此，对于这一理想目标的追求永远在路上，永远没有终点。

^① 卡尔·多伊奇：《国际关系分析》，周启朋等译，世界知识出版社，1992年版，第267页。

^② 莫顿·A·卡普兰：《国际政治的系统和过程》，薄智跃译，中国人民公安大学出版社，1989年版，第100—101页。

^③ 原文为“Far from being a buzz word, integration means ensuring that our various specialized intelligence missions operate as a single enterprise.” Office of the Director of National Intelligence, *ODNI Fact Sheet: Leading an integrated Intelligence Community that operates as a single enterprise*, January 2010, p. 7. http://www.dni.gov/press_releases/2010_Fact_Sheet.pdf.

综上所述，笔者认为“一体化”是指两个或更多个分散的、彼此独立的个体朝着形成一个高度协调、高效运作的整体的理想目标而不断推进的动态发展过程。

（三）国家情报一体化

国家情报主任认为，“情报一体化”（Intelligence Integration）是指同步推进情报搜集、分析和反情报工作，使它们能够融为一体，像一个团队一样有效运转。^① 基于对“国家情报”“一体化”“情报一体化”概念的分析，笔者认为，“国家情报一体化”（National Intelligence Integration）是指在国家情报工作领域，推进多个独立的部门情报机构融为一体，协同、高效地开展情报工作的过程。

（四）改革

美国对“改革”一词的定义与其他国家的理解不尽相同，其所谓的“改革”更偏向于对发现的问题或不足之处的改正，也可理解为改良、纠偏、革新等。

1. 《韦氏高阶美语英汉双解词典》对“改革”的解释

- (1) 改进、改变或去除那些错误的、不好的、令人不满的事物；
- (2) 为了达到一个更好的形态、状态而做出改变。^②

2. 《韦氏新世界大学词典》对“改革”的解释

- (1) 去除缺点和瑕疵，以使事物变得更好；
- (2) 制止权力滥用、玩忽职守或引进更好的程序，以改善情况；

^① 原文为“Intelligence integration means synchronizing collection, analysis, and counter-intelligence so that they are fused—effectively operating as one team.” Office of the Director of National Intelligence, U. S. National Intelligence An Overview 2013, p. 2. http://www.dni.gov/files/documents/USNI%202013%20Overview_web.pdf.

^② 原文解释为“1. The improvement, changing, or removing of what is wrong, evil, unsatisfactory, etc. 2. To change to a better state, form, etc.” 达尔吉什主编：《韦氏高阶美语英汉双解词典》，外语教学与研究出版社，2009年版，第1618页。

(3) 说服某人放弃错误行径，改过自新。^①

综上所述，美国人眼中的“改革”本质上并不是一个一蹴而就的、激进式的短暂行为，而是一个渐进式的、对现有不足的改正的过程。由于改革的目的是使改革对象变得更好，改革本身也就成了一个永无止境的发展过程。

二、研究意义

紧扣“一体化”的主旨，研究“9·11”后美国国家情报改革工作，并从中提炼出一些规律性的认识，具有十分重要的理论和现实意义。

(一) 深化国内在美国国家情报改革问题上的理论认识

“9·11”事件后，美国开始在多个领域全面推进国家情报改革工作，不同领域的改革举措始终在不断地推陈出新。然而，尽管改革举措在不断地变化，“一体化”的改革主旨却始终未变。因此，紧扣“一体化”的改革主旨，从宏观视角和历史发展维度深入探讨此次改革的历史背景，系统梳理其从调查研究到修订法律、从突破组织体制瓶颈到全面推进信息共享的改革历程，有助于厘清此次改革的内在逻辑，深化国内学术界在美国国家情报改革问题上的理论认识。

(二) 为研判美国国家情报改革的未来走向提供重要依据

“9·11”事件后，美国依据“一体化”的原则对其国家情报工作进行了一次比较彻底的改革，不但重组了情报界的领导与管理体制，而且全面推动了长期以来难以落到实处的信息共享改革。从历

^① 原文解释为“1. to make better by removing faults and defects; 2. to make better by putting a stop to abuses or malpractices or by introducing better procedures, etc. 3. to cause or persuade (a person) to give up misconduct and behave better.” 阿格纳斯主编：《韦氏新世界大学词典》（英语版，第四版），辽宁教育出版社，2001年版，第1204页。

史发展的维度全面探析此次改革的背景原因，系统梳理改革的发展历程，客观评估改革的基本成效，有助于厘清美国为何改革、如何改革、改革取得了哪些进展、存在何种问题，进而为我们进一步预测和评估美国国家情报改革的未来发展走向提供重要的研判依据。

（三）为中国建立健全国家情报体制提供有益参考

“9·11”事件后，美国国家安全委员会迫切需要得到准确、及时的反恐情报，但过于分散的国家情报工作无法合力保障此类决策需求。为解决决策需求与情报能力之间的矛盾问题，美国开始大力推进国家情报一体化改革工作，并取得了阶段性进展。与美国相比，中国当前面临的国家安全形势更为复杂，国家安全委员会需要处理的矛盾问题更多。此外，2017年6月27日，《中华人民共和国国家情报法》已由第十二届全国人民代表大会常务委员会第二十八次会议审议通过，并于6月28日起施行。该法第一章第三条明确指出：“国家建立健全集中统一、分工协作、科学高效的国家情报体制。”^①研究美国国家情报一体化改革的发展历程，探析美国解决相关问题的思路和方法，能够为我国建立健全国家情报体制提供有益参考。

三、研究现状

（一）国外研究现状

经过浏览美国国家情报主任办公室、国家情报大学、中央情报局情报研究中心、参众两院情报委员会^②、“武装部队通信与电子协会”（Armed Forces Communications and Electronics Association, AFCEA）情报委员会^③、国会研究署、兰德公司、战略与国际问题研究

① 《中华人民共和国国家情报法》，北京：法律出版社，2017年版，第2页。

② 参议院情报特别委员会（<http://www.intelligence.senate.gov/index.htm>），众议院常设情报特别委员会（<http://www.intelligence.house.gov/index.htm>）。

③ 官方网站的网址是 <http://www.afcea.org>

中心、美国科学家联盟^①等机构的官方网站，并分别以“National Intelligence”和“Integration”为关键词检索美国“数字国家安全档案”（Digital National Security Archive, DNSA）数据库^②、“AD 报告”数据库^③、海军研究生院的“卡尔霍恩”（Calhoun）数据库^④，美国政府出版办公室的“联邦数字系统”（Federal Digital System）^⑤、乔治·华盛顿大学的“国家安全电子档案馆”^⑥、“国外国防科技信息资源快报”系统^⑦等涉及美国情报工作的专业数据库，查阅《情报研究》（Studies in Intelligence）、《情报与国家安全》（Intelligence and National Security）、《国际情报与反情报杂志》（International Journal of Intelligence and Counterintelligence）、《地理空间情报论坛》（Geospatial Intelligence Forum）、《军事情报专业公告》（Military Intelligence Professional Bulletin）、《轨道》（Trajectory）等专业情报期刊，笔者发现，国外与美国国家情报一体化改革相关的研究成果大多散落于探讨国家情报改革工作的学术专著、论文集、期刊论文、情报调查委员会的调查报告、相关智库及研究机构的研究报告之中，而规范

^① 主要查阅美国科学家联盟网站中的“情报资源项目”。(<http://www.fas.org/irp>)

^② 该数据库由 ProQuest 公司与美国国家安全档案馆合作出版，笔者主要查阅了其中三个与情报工作相关的子数据库：“‘9·11’后的美国情报界”（The U. S. Intelligence Community after 9/11）、“美国情报界：机构、行动与管理，1947—1989”（The U. S. Intelligence Community: Organization, Operations, and Management, 1947—1989）、“美国间谍与情报，1947—1996”（U. S. Espionage and Intelligence, 1947—1996）。

^③ 该数据库由美国国防部国防技术信息中心（Defense Technical Information Center, DTIC）负责管理与维护，网址为 <http://www.dtic.mil>

^④ 官方网站的网址为 <http://calhoun.nps.edu>，其中包括研究生论文、技术报告、学者文章、与海军研究生院相关的历史材料等资源。

^⑤ 官方网站的网址为 <http://www.gpo.gov/fdsys/search/home.action>

^⑥ 官方网站的网址为 <http://www.gwu.edu/~nsarchiv>

^⑦ 《国外国防科技信息资源快报》是中国国防科技信息网（www.dsti.net）国防军工信息资源服务系统内的专业数据库，由国防工业专业情报研究机构于 2009 年创办，以中文题录和文摘形式报道（附 PDF 全文），采集国外国防军事文献资源（政府报告、智库报告、咨询和研究机构的文献资源等），选题涵盖国外国防政策、国家安全、军事战略、政策法规、装备规划和科技研发等方面。

与指导国家情报工作的各类法律、战略、指令、计划、构想、路线图，以及情报官员在国会听证会、学术研讨会、新闻发布会等公开场合的发言纪录，也为我们深入了解美国国家情报一体化改革工作提供了一手材料。就具体内容而言，国外与美国国家情报一体化改革工作相关的研究成果大致可分为三类：

1. 关于美国国家情报一体化改革历史背景的研究

美国历来十分重视根据外部安全环境的变化或情报失误暴露的问题来调整和改革国家情报工作，国内分别在冷战结束和“9·11”后的一段时间内，接连掀起了两次研究国家情报改革问题的学术热潮，一系列研究美国国家情报工作经验教训的著作及论文集陆续出版。这些研究成果对于理解美国当前的国家情报一体化改革工作提供了相对完整的背景资料。

(1) 纵向梳理与分析美国情报界发展与改革历程的研究成果

梅勒妮·哥加尔（Melanie M. H. Gutjahr）在《情报群岛：全球化时代情报界的艰难改革》^①一书中将1947—2005年的美国情报改革历史分成了三个时期（情报界的初步成型期、改革停滞期、后“9·11”改革期），并对每个时期的改革主题进行了深入研究。中央情报局的麦克·华纳（Michael Warner）、肯尼思·麦克唐纳（Kenneth McDonald）两人也在名为《1947年后美国情报界改革研究》^②的研究报告中对1947年以来情报界经历的14次官方改革调查进行了细致梳理，总结得出了美国情报改革的一般规律。蒂姆·韦纳（Tim Weiner）所著的《灰烬上的遗产：中央情报局的历史》^③一书描述了中央情报局60余年的发展历程，全面揭示了美国情报界发

^① Melanie M. H. Gutjahr, *The Intelligence Archipelago: the Community's Struggle to Reform in the Globalized Era*, Washington, D. C. : Joint Military Intelligence College, 2005.

^② Michael Warner & J. Kenneth McDonald, *US Intelligence Community Reform Studies Since 1947*, Washington, D. C. : Central Intelligence Agency Center for the Study of Intelligence, 2005.

^③ Tim Weiner, *Legacy of Ashes: the History of the Central Intelligence Agency*, New York: Doubleday Broadway Publishing Group, 2007.