

中国大学课程 管理制度演变研究

郭德红 ◎ 著

ZHONGGUO DAXUE KECHENG
GUANLI ZHIDU YANBIAN YANJIU



中国书籍出版社
China Book Press

中国大学课程 管理制度演变研究

郭德红 ◎ 著

ZHONGGUO DAXUE KECHENG
GUANLI ZHIDU YANBIAN YANJIU



中国书籍出版社
China Book Press

图书在版编目(CIP)数据

中国大学课程管理制度演变研究/郭德红著. —北京:

中国书籍出版社, 2018.11

ISBN 978-7-5068-7098-6

I. ①中… II. ①郭… III. ①高等学校—课程—
教学管理—历史—研究—中国 IV. ①G642.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第264383号

中国大学课程管理制度演变研究

郭德红 著

策划编辑 李立云

责任编辑 李立云

责任印制 孙马飞 马 芝

封面设计 文人雅士

出版发行 中国书籍出版社

地 址 北京市丰台区三路居路97号(邮编:100073)

电 话 (010) 52257143(总编室) (010) 52257140(发行部)

电子邮箱 yywhhjb@126.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京温林源印务有限公司

开 本 710毫米×100毫米

字 数 200千字

印 张 13

版 次 2018年11月第1版

书 号 ISBN 978-7-5068-7098-6

定 价 45.00元

摘 要

教育的发展水平受社会政治经济制度制约。自近代中国引入西方高等教育制度后的一百多年里,由于国家社会政治经济制度频繁变迁,导致中国大学的发展道路颇为曲折,可谓在曲折中前进,在曲折中发展。中国大学的发展先后经历了以下阶段:清末以京师大学堂为代表的近代高等教育初创阶段,民国时期中国现代大学体系建立和发展阶段,中华人民共和国成立后 1952 年院系调整发展阶段,工农兵大学生教育阶段,改革开放后高等教育的恢复、调整和大学合并发展阶段,“211 工程”和“985 工程”建设阶段,以及刚刚开启的世界一流大学和一流学科即“双一流”建设阶段等。在中国大学不同的发展阶段,由于人才培养目标不同,中国大学实行了不同的课程管理制度,使每一阶段大学的人才培养打上了深深的时代烙印。

大学课程管理制度是指在一定的社会环境条件下,在明确的教育思想指导下,政府和大学以法规或文件的形式,围绕具体的人才培养目标,对大学课程的规划、实施、评价和更新等方面做出的制度规定。它包括两个层面的内容:一是国家、政府指导或干预大学课程设置和学习的管理制度;二是大学内部有关课程的规划、实施、评价和更新等方面的管理制度。这两个层面的课程管理制度共同构成一个国家的大学课程管理制度体系。符合高等教育教学和人才培养规律的大学课程管理制度,既可以规范和促进大学的教育教学按照国家和大学确定的培养目标要求正确进行,也有助于学生养成主动学习、主动探索的良好习惯,为学生根据自身能力和素质条件自主选择发展方向提供有效的制度保障。

从中国大学课程管理制度的历史发展来看,我国大学比较完整地移植

过现代大学最具代表性的两种课程管理制度：民国时期移植自美国大学的“自由教育课程模式”和中华人民共和国成立后移植自苏联大学的“行政—计划课程模式”，这在世界高等教育发展史上是比较少见的。改革开放后，中国社会逐渐进入市场经济时代，政府和大学为适应外部社会变化以及时代发展要求，对大学人才培养模式进行了一系列改革探索，其中就包括对大学课程管理制度体系的系统改革。在这一过程中，虽然有个别顶尖大学（也包括一些新建立的具有独立法人资格的中外合作办学大学）的课程管理制度取得了创新性改革突破，但由于教育发展历史惯性的影响，从整体上说，我国大学还没有从根本上改变过去计划经济时代所形成的刚性大学课程管理运行机制，改革总体上虽有很大进展，但收效不是很大，现在中国大学仍然没有形成具有自身特色，既适应科技、社会、知识经济和市场经济发展需要，又符合个体发展和高等教育创新人才培养规律要求的大学课程管理制度体系。造成这种状况的原因是多方面的。在我国大学开始实施“双一流”计划、建设高等教育强国的关键时期，系统深入研究中国大学课程管理制度的演变过程，可以帮助我们深入认识和总结既往大学课程管理经验教训，按照人才成长规律改革和创新大学课程管理制度，为中国大学建设一流本科教育提供重要的课程管理制度支持和保障。

本书按照中国大学的历史发展脉络，系统梳理了中国大学和大学课程管理制度的演变历程，较为全面地研究了中国大学不同历史阶段课程管理制度发展状况，分析了社会政治、思想、经济和教育等因素在中国大学课程管理制度演变过程中所发挥的作用，客观评价了中国大学不同发展阶段课程管理制度演变的根源、合理性和不足之处，较为完整地呈现出中国大学课程管理制度发展演变的全貌。在此基础上，本书最后对中国大学本科课程管理制度发展现状做了全面分析，结合美国等高等教育发达国家大学课程管理的经验及发展趋势，有针对性地提出了加强和完善我国大学课程管理制度的有关建议，希冀能提供有益参考，助力我国大学建立起科学、合理、健全、高效的大学课程管理制度体系，进一步提高大学课程管理质量水平，进而推动建设具有中国特色的一流本科教育。

目 录

摘 要	1
导 言	1
一、西学东渐与中国近代高等教育的创建	1
二、中国现代大学体系的建立与发展	4
三、中国大学课程管理制度的研究现状	14
四、本书的主要研究内容、思路和方法	19
第一章 清末中国近代大学的课程管理制度	21
一、清末开设的洋务学堂	21
二、中国近代高等教育的创建：以京师大学堂和北洋大学堂为例	31
三、京师大学堂和北洋大学堂的课程管理制度	33
小结	39
第二章 民国时期中国现代大学的课程管理制度	41
一、民国时期中国现代高等教育制度体系的建立过程	41
二、民国时期政府对大学课程的管理	45
三、北京大学的课程管理制度	55
四、清华大学的课程管理制度	61
五、圣约翰大学和燕京大学的课程管理制度	66

六、国立西南联合大学的课程管理制度·····	74
小结·····	77
第三章 中华人民共和国成立后 1952 年院系调整至 1966 年的大学课程 管理制度·····	79
一、1952 年院系调整到 1966 年大学教育发展情况 ·····	79
二、大学课程改造的动因·····	82
三、大学课程管理制度的改造·····	83
小结·····	90
第四章 1966 年至 1976 年工农兵大学生教育期间的大学课程管理 ·····	92
一、1966 年至 1976 年的大学状况 ·····	92
二、大学招收工农兵大学生·····	94
三、1966 年至 1976 年的大学课程管理 ·····	95
小结·····	96
第五章 改革开放后至 1998 年的大学课程管理制度 ·····	97
一、改革开放后大学的发展·····	97
二、20 世纪 70 年代末至 90 年代初大学课程管理制度的恢复与发展 ···	101
三、20 世纪 90 年代中后期大学课程管理制度的改革与发展 ·····	103
小结·····	106
第六章 建设世界一流大学发展阶段的大大学课程管理制度·····	108
一、“211 工程”“985 工程”和“双一流”建设与大学发展 ·····	108
二、大学课程管理制度的改革与发展·····	119
三、著名院校大学课程管理制度的创新探索·····	131
小结·····	139

结 语	141
一、中国高等教育的发展态势	141
二、中国大学课程管理制度运行现状分析	148
三、美国大学课程管理经验借鉴	157
四、提升中国大学课程管理质量的有关建议	171
参考文献	188
一、中文部分	188
二、英文部分	196

导 言

一、西学东渐与中国近代高等教育的创建

现代大学起源于欧洲中世纪大学。历史学家一致认为，意大利的萨莱诺（Salerno）和博洛尼亚（Bologna）大学是欧洲最早的大学。1231年，腓特烈二世颁发特许状，正式承认萨莱诺大学是一所专门从事医学教育的大学。博洛尼亚大学位于意大利北部，最初是一所法律学校，1158年经神圣罗马帝国弗雷德里克一世的敕令，发展成为正式的大学。^①欧洲中世纪大学之所以被认为是现代大学的起点，是因为中世纪大学初步形成了较为完整的教育教学管理制度，即正式的大学必须雇佣稳定的教学人员，是永久性的学习机构，开设专门的高深研究课程，经常实施考试，毕业时授予被认可的毕业文凭或学位证书。符合这一衡量标准的大学直到中世纪后期才在欧洲正式出现。^②

自欧洲中世纪大学建立初步的教育教学管理制度后，经过近千年的改革发展进步，如今，现代大学关于教育教学的管理制度，特别是作为其核心组成部分的大学课程管理制度已经比较完备和成熟，在大学人才培养过程中发挥着重要的制度保障作用。所谓大学课程管理制度，是指在一定的社会环境条件下，在明确的教育思想指导下，政府和大学以法规或文件的形式，围绕具体的人才培养目标，对大学课程的规划、实施、评价和更新

① 贺国庆：《德国和美国大学发达史》，人民教育出版社1998年版，第9页。

② 贺国庆：《德国和美国大学发达史》，人民教育出版社1998年版，第7页。



等方面做出的制度规定。它包括两个层面的内容：一是国家、政府指导或干预大学课程设置和学习的管理制度；二是大学内部有关课程的规划、实施、评价和更新等方面的管理制度。这两个层面的课程管理制度共同构成了一个国家的大学课程管理制度体系。符合高等教育教学和人才培养规律的大学课程管理制度，既可以规范和促进大学的教育教学按照国家和大学确定的培养目标要求进行，也可以为学生养成主动学习、主动探索的良好习惯，根据自身能力和素质条件自主选择发展方向和成才提供有力的制度保障。

在欧洲中世纪大学诞生之后，意大利成为当时的世界高等教育中心，吸引了欧洲学子到意大利求学。此后，世界高等教育中心依次经历了从法国，到英国，到德国等国的转移。19世纪末20世纪初，美国高等教育开始崛起。美国大学通过学习德国高等教育的举办经验，并结合美国社会实际需要，对既有的传统英式学院进行了大学化改造。通过体制机制创新，美国建立起崭新的现代高等教育体系和先进的大学管理制度体系，在第二次世界大战后成为世界高等教育最为发达的国家，世界高等教育中心由此转移到美国。美国在高等教育领域的世界领先地位一直延续至今，成为各国大学学习和赶超的榜样。美国在学习和借鉴德国等欧洲国家高等教育办学经验的过程中，形成了以选修制和学分制为核心的科学合理的大学课程管理制度体系，为其大学教学保持高效运转、不断提高大学教育质量、促进学生个性化发展并成才提供了坚实的制度保障，教育成效显著。与欧美国家相比，中国近现代高等教育的起步要晚得多。在欧洲中世纪大学诞生近700年后，1840年中英鸦片战争中的惨败，促使清政府兴起了洋务运动，开始向西方学习，逐步引入西方高等教育的办学模式，建立起一系列洋务学堂，以培养掌握西方语言文化和科学技术的实用人才，西学渐入。洋务派举办了多所以外语学堂和军事学堂为主的洋务学堂。如京师同文馆、上海广方言馆、马尾福建船政学堂、天津水师学堂、武汉湖北武备学堂、南京江南水师学堂等。早期的外语学堂主要培养外语实用人才，军事学堂主要从教授工程技术入手，培养工程技术人才。当时其他类型的学堂还有上海电报学堂、南京路矿学堂、湖北自强学堂、天津中西学堂、唐山路矿学堂、上海南洋

公学、四川中西学堂、湖南时务学堂、南京江南高等学堂等，主要培养科学技术人才。西方教会也在中国创办教授外语、宗教及其他西学的书院，如山东的广文书院、武汉的文华书院、上海的圣约翰书院、苏州的中西书院、广州的格致书院、北京和南京的汇文书院等。同时，中国的近代书院也开始创教西学。

这一时期的洋务学堂或者书院，为清政府和中国社会培养了众多近代人才，成绩显著。但从严格意义上说，这些洋务学堂只能算职业技术学堂，不具备大学的特征，不能被称为大学。

1895年，中国在甲午海战中惨败于日本后，变法之声顿起，天津中西学堂改办为北洋大学堂，中国近代第一所“国批官办”大学诞生。1898年的戊戌变法促使京师大学堂成立，这是中国近代第一所“国批国办”的国立大学。1902年，根据新颁钦定学堂章程，设立了京师、北洋、山西三所国立大学堂，并先后创立南京两江、武昌两湖、广州两广、北京京师四大优级师范学堂，全国官私均兴起了办学高潮，掀起了中国近代兴办高等教育的高潮。

晚清政府在这一时期的办学过程中坚持“中学为体，西学为用”，在引入西方高等教育办学模式的过程中没有完全移植西方大学的办学体制，造成包括京师大学堂在内的这些洋务学堂均带有浓厚的旧式学堂痕迹，官僚气息浓重。因此，清朝末期中国大学并没有建立起现代大学管理体制和教育教学管理制度，包括现代大学课程管理制度。

中国近代大学由旧入新，成为现代大学，大致发生在1912年中华民国成立之后。当时由蔡元培起草、北京国民政府教育部颁布的《大学令》，在法律上规定大学必须实行学位制度，之后各大学逐步设置学位课程。同年，京师大学堂更名为北京大学，完成了近代大学的现代性改造，建立起现代大学制度。20世纪上半叶，中国的传统大学逐渐完成现代化改造，与更多新建立的大学一起进入现代之列，初步形成中国现代高等教育体系。



二、中国现代大学体系的建立与发展

简略而言，中国近现代大学的建立和发展与其仿效外国办学模式密不可分。初创时期仿效日本大学的办学模式，建立现代高等教育体系时期仿效美国大学的办学模式，中华人民共和国成立后又全面移植苏联大学的办学模式。1978年，中国实行改革开放政策后，又通过借鉴高等教育先进国家的办学经验，对所学习的苏联大学办学模式进行调整和改革。从20世纪90年代中后期开始，中国才真正进入探索建立具有自己特色的社会主义大学体系的发展阶段，其标志是中国政府在高等教育领域实施了“211工程”和“985工程”，通过提高质量、内涵发展，努力建设一批具有中国特色的世界一流大学和一流学科，中国高等教育由此迈入了一个全新发展阶段。总体上看，中国现代大学的建设和发展之路曲折而艰辛，但一代代高等教育工作者为建设中国大学则奋斗不息，有力推动了中国大学不断发展和进步。

（一）中国现代大学的创建

根据学界的共识，中国现代大学的创始，应以1895年开办北洋大学堂、1896年开办南洋公学和1898年开办京师大学堂等近代具有大学特征的洋务学堂为起点。其中，京师大学堂地位最为显赫。1898年，以康有为、梁启超为代表的维新派发起“戊戌变法”运动，光绪帝颁布《定国是诏》，决定废八股，兴西学。京师大学堂在“戊戌变法”中应运而生，实际上是仿效日本东京帝国大学而建的，而东京大学又是仿效了法国和德国的教育模式。京师大学堂既是当时全国的最高学府，也是全国最高教育行政机关，后与行政管理职能分离，独立建校。京师大学堂虽然仿照东京帝国大学而建，但是近代大学的校园自治和学术自由问题，则是十几年以后民国初期才在中国知识界实行。^①1912年中华民国建立以前，京师大学堂和北洋大学堂是当时中国两所最重要的高等学校。在推动学习西方科学技术方面，

^① 陈明远：《那时的大学》，山西人民出版社2011年版，第33页。

上海南洋公学、清华留美预备学堂、河南留学欧美预备学校这三所早期的留学预备学校则发挥了重要作用。

1912年中华民国的创立，是中国现代大学制度确立的起点。中国大学教育在历经民国初年的教育改革、复古教育回流、新文化运动与新教育运动后，沿着宏观法令框架与具体办学实践两个层面演进，开始步入现代化发展轨道。以1922年的“壬戌学制”和1924年《国立大学校条例》的颁行，及经由蔡元培革新后的北京大学与清华大学等一批真正意义上的现代大学的出现为标志，20世纪20年代后半期，中国现代大学制度在宏观法令与具体办学实践两个层面基本得以确立。^①

1912年京师大学堂改名为北京大学，严复为首任校长。1916年蔡元培担任北京大学校长。蔡元培执政北京大学期间，“循思想自由原则，取兼容并包之义”，提倡民主、科学，反对旧思想、旧礼教，提倡白话文，反对文言文，使北京大学迅速发展为名副其实的全国最佳大学。北京大学不仅是当时的国学中心，更是全国新文化运动的发祥地和宣传马克思主义的中心，最早在中国创立了中文系、历史系、哲学系、经济系、数学系、物理系、化学系、地质系等。北京大学虽在以后的岁月里历经变革，但仍然一脉相承，其自由民主的精神和显赫声望长存。

北洋大学堂由盛宣怀于1895年创办，1903年改名为北洋大学，主要培养工程技术人才。北洋大学堂首设土木工程、采矿、冶金等学门，学制四年，为中国近代工程学科的鼻祖，是我国近代最早的一所工科大学。

1915年的新文化运动为教育改革扫清了封建路障。从新文化运动兴起到1927年南京国民政府成立前的10余年，是整个民国时期教育界生态环境最为宽松的时期，中国教育界兴起了一场规模空前的新教育改革运动。这场改革运动是从改革学制开始的。1922年新学制“壬戌学制”得以颁行。“壬戌学制”所规范的大学教育和以前相比，主要区别在于：大学校与单科学

① 张建奇、杜驰：《民国前期中国现代大学制度的确立》，《大学教育科学》2005年第6期，第63—65页。



校并立,取消大学预科,采用学分制与选课制,设课无男女区别,等。1924年,中华民国政府颁布了《国立大学条例》,同时废止1912年和1913年颁布的《大学令》和《大学规程》。《国立大学条例》明确规定,国立大学应附设专修科及推广部,内设董事会,负责审议学校计划、预算、决算及其他重要事项。这些规定基本抄袭了美国的大学制度,标志着中国现代大学制度设计完成了从仿效日本到仿效美国这一过程。中国教育界以开放的心态关注世界发达国家教育发展的利弊得失与发展趋势。在对西方各种教育理论与思潮进行系统输入、实践与甄别之后,美国的自由主义教育和实用主义教育思潮,美国高等教育的多层次、多系统、多渠道的办学体制逐步为中国所接受。自此,中国教育改革的参照重心由日本转向美国,开始建立中国现代高等教育体系。

(二) 民国时期的中国大学体系

1. 民国时期中国大学体系的发展

1927年,北伐战争逐步取得胜利,南京国民政府建立,中国社会结束了军阀混战局面,开始步入相对较为稳定的发展时期,为中国现代高等教育体系的建立创造了较好的外部发展环境,至1937年全面抗日战争爆发前,中国大学发展呈现出一派繁荣景象,初步形成了中国现代高等教育体系。1937年后,日本帝国主义的侵华战争给中国高等教育带来了巨大损失。1945年抗日战争结束后,中国现代高等教育系统得到了一定程度的恢复和发展,为中国社会经济发展培养了众多人才。

民国时期中国高等教育体系的主要组成部分包括:国立大学、私立大学和教会大学、国立学院。另有省立学院、私立学院和国立、省立、私立专科学校等,具体如下。

(1) 国立大学共31所

国立大学包括中央大学、重庆大学、政治大学、四川大学、北京大学、南开大学、清华大学、北洋大学、中山大学、山东大学、西北大学、河南大学、交通大学、山西大学、同济大学、兰州大学、暨南大学、厦门大学、复旦大学、

广西大学、浙江大学、贵州大学、英士大学、云南大学、安徽大学、东北大学、中正大学、长春大学、湖南大学、台湾大学和武汉大学。

(2) 私立大学和教会大学共 25 所

私立大学和教会大学包括金陵大学、震旦大学、燕京大学、圣约翰大学、北平辅仁大学、武昌中华大学、中法大学、武昌华中大学、中国大学、民国大学、广州大学、华西协会大学、岭南大学、成华大学、广东国民大学、齐鲁大学、东吴大学、福建协和大学、沪江大学、东北中正大学、光华大学、江南大学、大夏大学、珠海大学和大同大学。

(3) 国立学院共 23 所

国立学院包括北平师范学院、中正医学院、国立师范学院、湘雅医学院、湖北师范学院、贵阳医学院、南宁师范学院、沈阳医学院、贵阳师范学院、兽医学院、昆明师范学院、成都理学院、西北师范学院、唐山工学院、长白师范学院、西北工学院、女子师范学院、西北农学院、社会教育学院、北平铁道管理学院、上海医学院、上海商学院和江苏医学院。

另外，单科性的教会办的协和医学院也是声名卓著。

截至 1948 年 7 月，中国各类高等学校统计共 210 所，在校生 155036 人，研究生 424 人，大学生 130715 人，专科生 23897 人。其中，国立大学 31 所，私立大学和教会大学 25 所，国立学院 23 所，省立独立学院 24 所，私立独立学院 32 所，国立专科学校 20 所，省立专科学校 32 所，私立专科学校 23 所。

2. 民国时期的著名大学

除北京大学外，民国时期的著名大学还有如下几所。

(1) 中央大学

前身为国立南京高等师范学校，于 1915 年在两江师范学堂旧址建立，江谦为首任校长。1920 年，国立南京高等师范学校组建国立东南大学，时任南大学长的郭秉文兼首任校长。东南大学以后更名为中央大学、南京大学，为中国现代科学的发祥地、大本营，人文社会科学为中心，也是中外学术文化交流的中心，为中国众多学科的鼻祖。如创建了中国第一个生物系、气象系、航空系、体育系、艺术系、工商管理系、会计系、金融理财系、

国际贸易系等。

（2）清华大学

清华大学始于1911年庚款兴学后创立的清华学堂，初期为留美预备学堂。1925年清华学堂设大学部，开始招收四年制大学生。1928年，组建为国立清华大学，罗家伦为首任校长。从1931年起，由梅贻琦任校长。当时的清华大学发展迅速，到20世纪30年代中期，已成为全国最高水平的大学之一。国学有四大导师：梁启超、陈寅恪、王国维和赵元任，四人均是我国近代杰出的学者。梅贻琦校长曾说：“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也。”当年清华国学研究院正是由于拥有四大导师，所以在创办两年后，其声望就超过了早于它创立的同类学校，并且，清华国学院由此开始，建立了中国学术独立的传统。数学、物理也直逼世界一流水平，拥有叶企孙、吴有训、赵忠尧、萨本栋、任之恭、周培源、熊庆来、孙光远、冯康和华罗庚等名师，奠基了清华大学的声望和顶尖学府的地位。

（3）交通大学

交通大学是继北洋大学之后兴起的第二所著名工科大学，前身为1896年设立的上海南洋公学，在20世纪30年代左右发展起来，至今演化成多所大学，主脉为现在的上海交通大学和西安交通大学。1928年，铁道部次长黎照寰任交通大学校长，从此时至全面抗日战争爆发前的1936年，为交通大学发展历史上的黄金时代，设有土木工程学院、机械工程学院、电机工程学院以及辅助的文理系科。本着“求实学，务实业”的精神，交通大学为中国培养了许多优秀的工程技术人才，成为实现“工业救国”理想的首选深造学府。

（4）浙江大学

1927年，浙江大学在创建于1897年的求是书院旧址上成立。20世纪30年代中后期，国立浙江大学兴起，初步奠定了浙江大学在全国教育格局中的地位。1936年，著名科学家竺可桢出任国立浙江大学校长，延聘师资，尤以竺可桢早期在南高东大文理诸科的校友为众，一时国立浙江大学名师荟萃，成果不凡，以文理为主的多学科都有长足发展，尤以数学出众。浙

江大学被李约瑟誉为“东方剑桥”。浙江大学和清华大学都是当时后起的高水平综合大学，故后人常以“北清华、南浙大”相称。

（5）西南联合大学

西南联合大学是中国抗日战争全面开始后大学内迁、设于云南昆明的一所综合性大学。1937年11月1日，由国立北京大学、国立清华大学、私立南开大学在长沙组建成立国立长沙临时大学。由于长沙连遭日机轰炸，1938年2月中旬，经民国政府教育部批准，长沙临时大学分三路西迁昆明。1938年4月，改称国立西南联合大学。从1937年8月民国政府教育部决定国立长沙临时大学组建开始，到1946年7月31日国立西南联合大学停止办学，西南联合大学前后存在了8年零11个月，有“内树学术自由，外筑民主堡垒”的称号。西南联合大学保存了抗战时期的重要科研力量，培养了一大批卓有成就的优秀人才，为中国和世界的发展进步做出了杰出贡献。

（三）中华人民共和国成立后对高等教育的改造

1949年10月1日，中华人民共和国成立，结束了中国长期内战的局面，国家得以真正独立，民族得以真正解放。1952年6月至9月，中央人民政府“以俄为师”，强调“教育必须为无产阶级政治服务”，实行国家计划和政府管理的高等教育管理体制。由此，中央人民政府开始大规模调整全国旧有高等学校的院系设置，全国理、工科教授有四分之三被调离本校，之前已经存在的综合性大学均有大规模调整。此举是为了将民国时期效仿英美的高等教育体系改造成苏联模式的高等教育体系，为中华人民共和国确立对大学的实际领导权扫清了道路。20世纪后半叶，中国高等教育系统的基本格局由此形成。

中华人民共和国成立之初，从国民党政府手中接管的正规高等院校共223所，经过1952年和1953年的大规模院系、专业调整，全国大学减少到