

当代中国历史经验研究丛书

朱佳木 主编



国家出版基金项目

Lishi

Jingyan

Zongjie

Yu

Zhongguo

Dangdaishi

历史经验总结 与 中国当代史

朱佳木 著



国家出版基金项目

Lishi

Jingyan

Zongjie

Yu

Zhongguo

Dangdaishi

朱佳木 著

中国当代史 与 历史经验总结

 當代中國出版社
Contemporary China Publishing House

2019年·北京

图书在版编目(CIP)数据

历史经验总结与中国当代史 / 朱佳木著 . -- 北京 :
当代中国出版社 , 2019.5
(当代中国历史经验研究丛书)
ISBN 978-7-5154-0810-1

I. ①历… II. ①朱… III. ①中国历史—现代史—
1949 — 文集 IV. ① K270.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 162398 号

出版人 曹宏举
责任编辑 张 瑞
责任校对 康 莹
封面设计 古润千溪
出版发行 当代中国出版社
地 址 北京市地安门西大街旌勇里 8 号
网 址 <http://www.ddzg.net> 邮箱: ddzgcbs@sina.com
邮政编码 100009
编辑部 (010) 66572264 66572154 66572132 66572180
市场部 (010) 66572281 66572161 66572157 83221785
印 刷 北京润田金辉印刷有限公司
开 本 720 毫米 × 1060 毫米 1/16
印 张 33.5 印张 1 插页 577 千字
版 次 2019 年 5 月第 1 版
印 次 2019 年 5 月第 1 次印刷
定 价 120.00 元

版权所有, 翻版必究; 如有印装质量问题, 请拨打 (010) 66572159 转出版部。

编写说明（自序）

2008年，我主持了国家社科基金项目“新中国成立60年基本经验研究”，结项成果是《新中国基本经验研究》一书，同时产生的四个延伸成果之一便有《历史经验总结与中国当代史》一书。这本书实际是我近些年在报刊上发表的与中国当代史历史经验总结有关的论文专题汇编，共收入41篇，分为“用唯物史观指导中国当代史经验的总结”、“把改革开放前后两个时期的历史经验结合起来总结”、“把坚持四项基本原则和改革开放的历史经验结合起来总结”、“把加强党的领导和党的自身建设的历史经验结合起来总结”等四个专题，每个专题中的文章顺序，按内容排列。以前被收入拙著《中国工业化与中国当代史》（中国社会科学出版社2009年出版）、《论陈云》（中央文献出版社2010年出版）和《当代中国史研究理论问题十二讲》（社会科学文献出版社2016年出版）等书的9篇文章，均在每篇题解中作了说明。

总结历史经验是历史研究的目的之一，也是重要内容之一，对于中国当代史研究来说尤其如此，而且总结起来更为困难。我们进行的这一研究以及包括拙著在内的各项成果，都只能说是这方面的初步尝试。明年是新中国成立70周年，也是中国当代史的第70个年头。与过去那些年相比，目前可以说历史经验积累得更加丰富了，总结历史经验的条件也更加成熟了。特别是党的十八大后，以习近平同志为核心的党中央正确解决了改革开放前后两个历史时期的认识问题，破除了贯通总结中国当代史经验的思想障碍，使总结新中国70年的历史经验有了比过去更加明确的理论指导。我热切希望我们对这个课题的初步研究以及拙著，能得到广大读者的关注、批评和指正，更希望这一研究能引起广大当代中国史的治史者和实际工作者的兴趣，以各种形式加入到这件工作中来，共同为中国特色社会主义事业更加健康地向前发展而贡献自己的智慧。

在本书编辑过程中，姚力、王晓慧和侯波同志做了稿件收集、整理的大量工作，在此一并表示衷心感谢。

目 录

自 序 / 1

第一部分 用唯物史观指导中国当代史经验的总结

- 认真总结党的执政经验 / 002
- 研究中华人民共和国史经验应当注意的几个问题 / 006
- 观察当代中国的基本方法 / 022
- 通过国史研究深化对中国特色社会主义的认识 / 037
- 陈云对待历史问题的态度和方法给予我们的启示 / 048
- 如何研究陈云的对外开放思想 / 054
- 深刻领会习近平在纪念毛泽东、邓小平、陈云座谈会讲话中蕴涵的三个重要观点 / 063

第二部分 把改革开放前后两个时期的历史经验结合起来总结

- 毛泽东对什么是社会主义、怎样建设社会主义的探索及其贡献 / 070
- 毛泽东对计划经济的探索及其对社会主义市场经济的意义 / 088
- 对邓小平的所有制理论的再学习 / 102
- 陈云经济思想的现实意义 / 115
- 陈云对计划与市场关系问题的思考 / 133
- 陈云的治国理政经验 / 152

从改革开放前后两个时期的历史性质及其相互关系上认识中国特色社会主义道路的内涵 / 161

正确认识新中国两个 30 年的关系 / 181

新中国的 65 年是走向中华民族伟大复兴的壮阔历程 / 190

当代中国史与当代中国问题研究 / 196

中国特色社会主义是科学社会主义理论逻辑和中国社会发展历史逻辑的统一 / 215

贯通总结改革开放前后两个时期的历史经验与中国特色社会主义进入新阶段 / 232

习近平新时代中国特色社会主义思想是全面总结改革开放前后历史经验的科学成果 / 243

新时代与改革开放航向的校准 / 250

第三部分 把坚持四项基本原则和改革开放的历史经验结合起来总结

总结改革开放历史经验与保持改革开放正确方向 / 272

把握和贯彻党在初级阶段的基本纲领 / 276

中国改革开放 30 年基本经验的核心 / 288

坚持党的“一个中心、两个基本点”的基本路线一百年不动摇 / 298

重温和牢记邓小平对“八九”政治风波的反思 / 311

陈云的改革开放思想 / 322

坚持中国特色社会主义道路需要把握好的三对重要关系 / 357

在中国特色社会主义道路上实现中华民族的伟大复兴 / 370

中国道路是顺应时代发展潮流的选择 / 397

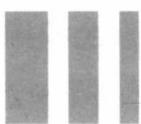
中国特色社会主义道路的长期性及其前进方向 / 400

深化政治体制改革必须坚持共产党的领导 / 419

坚持和加强中国共产党领导的理论与实践依据 / 427

第四部分 把加强党的领导和党的自身建设的历史经验结合起来总结

- 站在中华民族伟大复兴的高度认识和履行党的历史使命 / 440
- 领导干部讲政治与社会主义精神文明建设 / 446
- 关于党执政后还要不要革命以及当今时代性质的问题 / 454
- 继承和发展七千人大会的民主集中制思想 / 461
- 重温陈云关于新时期党风建设的论述 / 466
- 陈云关于执政党党风建设的思想 / 474
- 陈云关于党的干部工作的思想 / 494
- 陈云一贯倡导的党内政治生活 / 508



第一部分

用唯物史观指导中国当代史 经验的总结

认真总结党的执政经验^{*}

所谓党的执政经验，也就是我们党治国的经验、管理国家的经验。在中国共产党 80 年的历史中，党的执政时间已长达 50 多年。因此，我们党的执政经验很需要加以认真总结。

总结党的执政经验，我认为大体应当着眼于以下几个方面。

一、要总结党把握国家发展方向，维护国家统一、安全和稳定的经验

把握国家发展方向，我们党最重要的经验，可以说就是牢牢把握以“一个中心、两个基本点”为主要内容的基本路线。党在社会主义初级阶段的基本路线，也是国家在社会主义初级阶段的基本方向。我们在建设中国特色社会主义事业的整个历史进程中，必须始终坚持社会主义道路，坚持人民民主专政，坚持中国共产党的领导，坚持马列主义、毛泽东思想、邓小平理论。四项基本原则是我国的立国之本，是我国根本区别于中国历史上的封建王朝和当今世界上形形色色资本主义国家的主要标志。四项基本原则是管我们国家建设和发展方向、起政治保障作用的。离开四项基本原则，建设和改革必然迷失方向，国家就会改变性质。因此，我们必须把以经济建设为中心同坚持四项基本原则和改革开放这两个基本点统一于建设有中国特色社会主义的伟大实践之中，绝不能把它们割裂开来和对立起来。要在实际工作中坚持和运用好这条党执政以来最可宝贵的经验，尚需我们通过不断实践，去总结大量具体的经验。

国家的统一、安全和稳定与国家的方向息息相关，把握住了“一个中心、两个基本点”的基本路线，也就从根本上保证了国家的统一、安全和稳定。除此之外，其他一些因素，例如不同地区之间的发展差距、各族人民的团结状况、对国内外敌对势力的警惕程度和打击力度、下岗与失业工人的生

* 本文曾发表于《党建研究》2001 年第 7 期，题为《认真总结执政经验 努力提高执政水平》。收入本书时略作修改。

活保障、减轻农民负担的落实情况等等，对国家的统一、安全和稳定，同样起着不可忽视的影响。要提高执政水平，保证国家长治久安，这些方面的经验同样需要我们不断总结。

二、要总结党领导国家各项建设的经验

国家建设包含政权建设、经济建设、文化建设、国防建设等，内容很多，范围很广。

在政权建设上，我们党在改革开放后接受了过去民主与法制不健全的教训，提出了进行政治体制改革、扩大社会主义民主的方针，以及依法治国和以德治国相结合的方略。在新的历史时期，政权建设出现了许多新情况，像农村村民自治制度建设、城市社区建设等，都需要我们根据新的经验进行总结。有些事情，例如机构改革，过去搞过多次，但每次改革之后，一些机构往往比改革之前更加膨胀；还有些事情，像政法战线办案实行专门机关与群众路线相结合，过去做得很好，有一套成熟的办法，但后来渐渐丢掉了，一些地方发生了案件，“只见警灯转，不见群众影”。这些经验教训到底在哪里，也很需要我们认真总结一下。

在经济建设上，我们党在改革开放后总结出了以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的经验，在国家宏观调控下使市场对资源配置起基础性作用的经验，允许一部分地区、一部分人先富裕起来、先富带后富、最后实现共同富裕的经验，等等。但是，我们对于社会主义社会经济规律的认识还面临不少未知领域。比如，重复建设的问题，改革开放前存在，改革开放后仍然存在。再如，对外开放使我们有了利用国内外两个市场、两种资源的条件，但也存在过分依赖某些国家的市场，受到国际资本主义市场经济周期性波动的固有规律和资本投机本性给我国经济造成冲击的现实。再如，早在国有企业深化改革之初，党中央曾反复提醒和强调，要“有进有退，有所为有所不为”；不能搞“一股就灵”、“一卖了之”，但在实际工作中，不断有人刮明卖实送、法人代表持干股的风，鼓吹什么“国退民进”、“国有企业要退出一切竞争性领域”。对这些问题，我们也需要通过总结执政经验加以解决。

在文化建设上，我们党在改革开放后总结了过去的经验教训，重申文艺要坚持为人民服务、为社会主义服务的方向，要贯彻百花齐放、百家争鸣的方针，要建设立足中国现实、继承历史文化优秀传统、吸取外国文化有益成果的社会主义精神文明等一系列正确主张。但是，有人又走向另一个极端，认为社会主义社会根本不存在阶级斗争，世界各国也没有不同社会制度的区别，有的只是

全人类的共同利益。他们鼓吹文艺乃至整个文化都应当“淡化意识形态”，“消解主流意识形态”，“躲避崇高”，“告别革命”；在影视文学作品中热衷于描写庸俗生活和情感，渲染、制造感官刺激；在史学等学术领域肆意歪曲丑化国际共产主义运动和中国革命的历史，诬蔑马克思主义为“乌托邦主义”、“极权主义”、“法西斯主义”，甚至大作翻案文章，把早有定论的军阀、汉奸、卖国贼捧为楷模，而贬损著名的爱国主义先驱和体现共产主义精神的先进人物。事实反复告诉我们，无论是国内还是国际范围，阶级斗争都是客观存在，并且大量出现在思想文化领域。在阶级斗争存在的社会里，文艺不可能脱离政治。“二战”结束不久，美国统治集团的代表人物就制定了对社会主义国家实施和平演变的战略，其中重要的一条，就是通过文艺手段改变社会主义国家青年的思想，使他们“告别革命”、“躲避崇高”、追求金钱、迷恋感官刺激。邓小平同志曾一针见血地指出：“资本主义是想最终战胜社会主义，过去拿武器，用原子弹、氢弹，遭到世界人民的反对，现在搞和平演变。”^① 我们党要提高执政水平，就要深入总结在领导文化建设中的正反两方面经验教训，使马克思主义在意识形态领域的指导地位和社会主义文化在文化领域的主导地位，真正落到实处。

三、总结处理各种社会利益关系的经验

新中国成立以来，党在处理各种社会利益关系的过程中，同样积累了丰富经验。但随着改革开放的深入和社会主义市场经济的发展，出现了经济成分、利益主体、社会组织、社会生活方式的多样化，各种社会利益关系也呈现出多样化、复杂化的趋势，这种新情况需要我们党及时总结新经验。

总结处理各种社会利益关系的经验，最需要认真总结的是党在执政条件下和改革开放新形势下，处理党与最广大人民群众关系的经验。我们党的宗旨是全心全意为人民服务，因此，党作为整个社会的领导者，与人民群众的根本利益是完全一致的。但是，这并不等于说党与人民群众之间就不存在矛盾了。道理很简单，管理者与被管理者本身就是一对矛盾。例如，一部分群众生活发生了困难，或一部分群众同另一部分群众发生了利益纠纷，如果问题长期得不到解决，这些矛盾就会转移到党和人民政府身上。再如，党为了国家和人民的整体利益，有时要经过人大常委会或政府出台一些新法令、新政策，或修改调整一些旧法令、旧政策，难免使某些利益群体的利益受到一定程度的损失，或使他们的预期愿望未能完全实现。这时，他们同党和政府

^① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第326页。

就可能产生矛盾并以某种形式表现出来。又如，我们党的各级干部特别是领导干部，大部分能够坚持党的宗旨，发扬党的优良传统，但也有少数人存在官僚主义和以权谋私的现象，他们的所作所为必然会引起人民群众对党和政府的不满。对于这种利用职权谋取私利的人，如果不给予严厉打击，对这股歪风如果不加制止，或制止不力，势必败坏党的风气，使党丧失民心。因此，要提高党的执政水平，不仅要注意总结如何对各种社会利益统筹兼顾的经验，更要注意总结如何克服官僚主义、防止腐败的经验。

四、总结与各种不同社会制度国家打交道的经验

新中国成立以来，我们党积累了同世界各国打交道的丰富经验，例如：坚持独立自主的和平外交政策，始终把国家主权和安全放在第一位；坚持在和平共处五项原则的基础上建立和发展同所有国家的友好合作关系，积极发展同周边邻国的关系，争取良好的国际环境；始终把发展和加强同第三世界的友好合作关系作为我们外交工作的立足点，注意改善和发展同大国的关系；通过对话解决国与国之间的分歧和争端，对国际事务要从中国人民和世界人民的根本利益出发，根据事情本身的是非曲直来决定自己的立场，不屈从于任何外来压力，不同任何大国或国家集团结盟，不搞军事集团，等等。在人类进入新世纪后，维护世界和平与促进共同发展仍然是我们面临的三大任务之一，因此应当很好利用上述经验，并根据新的实践，不断总结新的经验。

当前，国际形势的一个新特点是美国霸权主义的膨胀，以及西方敌对势力对我国加紧实施“西化”、“分化”的战略。但也应当看到，美国对中国的战略仍然是“遏制加接触”。遏制是为了不让中国强大；接触则一方面是为了诱导中国和平演变，另一方面是为了利用中国广大的市场和丰富的劳力资源赚钱，更重要的是在国际事务中还有不少事有求于中国的合作。因此，在进一步总结同各种不同社会制度国家打交道的经验时，要特别注意总结同美国打交道的经验，以便以我们的两手更好地对付他们的两手。

总结党执政的历史经验，必须以马列主义、毛泽东思想和邓小平理论为指导，运用马克思主义的立场、观点、方法分析问题、解决问题。要注意把握事物之间的联系，从分析事物的联系中探索规律，切忌就事论事。

同时，也要注意了解和借鉴世界其他执政党执政的经验。常言道，以史为鉴，可以知兴替。只要我们善于总结执政经验，一定会使大批治党治国的领导人才迅速成长起来，使党的执政水平逐步提高，从而把建设中国特色社会主义的伟大事业不断推向前进。

研究中华人民共和国史经验 应当注意的几个问题^{*}

总结历史经验是史学研究的宗旨，也是史学研究的重要内容。司马迁说过，他写《史记》的目的，是“究天人之际，通古今之变，成一家之言。”^①换成今天的话讲，就是要揭示历史原因，弄清历史规律，提出自己关于这些问题的见解。朱熹说：“读史当观大伦理、大机会、大治乱得失”。^②意思也是讲，研究历史不要纠缠一些琐碎事件，而应关注重大事件，重视对历史经验的总结。

中国共产党是一个重视并善于总结历史经验的党。毛泽东早就指出：“好的政策都是经验之总结。”^③“一切带原则性的军事规律，或军事理论，都是前人或今人做的关于过去战争经验的总结。这些过去的战争所留给我们的血的教训，应该着重地学习它。这是一件事。然而还有一件事，即是从自己经验中考证这些结论，吸收那些用得着的东西，拒绝那些用不着的东西，增加那些自己所特有的东西。这后一件事是十分重要的，不这样做，我们就不能指导战争。”^④邓小平在制定《历史决议》时也指出：“我看应当搞学习运动，认真学习马克思、列宁和毛泽东同志的著作。这个学习必须联系中国革命的历史，这样就能了解党是怎样领导革命的，了解毛泽东同志有哪些功绩，使大家知道中国革命是怎样成功的。”^⑤习近平总书记在中央党校作题为《领导干部要读点历史》的讲话时说：“回顾党的历史可以清楚地看到，重视对历史的学习和对历史经验的总结与运用，善于从不断认识和把握历史规律中找到前进的正确方向和正确道路，是我们党之所以能够领导中国革命、建设、改

* 本文曾发表于《中国社会科学》2011年第4期及其英文版2011年第4期，后收入《当代中国史理论问题十二讲》一书，题为《如何总结当代中国的历史经验》。收入本书时略作修改。

① 《汉书》卷62《司马迁传·报任安书》，北京：中华书局，1962年，第2735页。

② 黎靖德编：《朱子语类》卷11《学问·读书法下》，北京：中华书局，1986年，第196页。

③ 《毛泽东文集》第2卷，人民出版社1993年版，第417页。

④ 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1991年版，第181页。

⑤ 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第381页。

革不断取得胜利的一个重要原因。”“我们学习历史，要结合我们正在干的事业和正在做的事情，善于借鉴历史上治理国家和社会的各种有益经验。”^①他们的论述都说明了，总结历史经验对于中国共产党的事业、革命的事业、社会主义建设的事业、改革开放的事业，具有十分重要的意义。

当代中国史研究既是历史研究的分支学科，在本质上也是中国共产党的事业的组成部分。历史研究者研究当代中国史，要继承和发扬中国史学重在研究历史经验的优良传统，又要继承和发扬中国共产党重视总结历史经验的优良传统。当然，历史研究者研究历史经验属于学术范畴，与党的领导机关、领导干部总结历史经验之间并不完全一样。党的领导机关、领导干部总结历史经验，一般要从当前面临的全局性和紧迫性的问题入手，总结出的经验往往会被直接用于制定政策、指导工作和教育干部群众。历史研究者虽然也要关注具有全局性和紧迫性的问题，但一般会把研究的视野放得更宽；研究成果一般也不一定直接用于制定政策，而是为领导机关、领导干部制定政策提供历史依据，为广大干部群众学习、总结历史经验提供参考，就是人们常说的“资政育人”。然而，无论党的领导机关、领导干部还是历史研究者，总结或研究历史经验，都要站在人民群众根本利益的立场上，都要以马克思主义为指导，都要为中国特色社会主义建设事业服务，在这些方面是没有也不应当有任何区别的。即使在研究的基本方法上，二者大体也应当是相同或相似的。

下面，就谈谈总结当代中国历史经验时应当注意掌握的几个方法问题。

一、既要总结新中国不同时期的经验，又要把各个历史时期的经验联系起来总结

前面已说过，根据社会历史条件和党的工作重点等等变化，可以将当代中国距今的历史划分为若干不同阶段。例如，以党的十一届三中全会为界，可以分为改革开放前和改革开放后两个历史时期。在改革开放前的历史时期，又可以分为1949—1956年由新民主主义向社会主义过渡的7年和1957—1978年进行社会主义道路探索的22年。在改革开放后的历史时期，大体也可分为1978—1992年开创中国特色社会主义道路的14年和1992—2012年确立社会主义市场经济体制的20年，以及2012年以来按照“四个全面”战略布局发展的3年。这些不同阶段有着各自不同的特点，因此，研

^① 《学习时报》2011年9月5日。

究历史经验时需要把它们分为不同时期来研究。例如，研究在市场经济条件下如何发挥宏观指导作用，在土地承包到户的条件下如何发挥集体经济作用、解决农田水利建设和农村环境污染问题，在农村青壮年劳动力大量涌人城市的情况下如何建设社会主义新农村，在城市化加速推进的条件下如何保护农业用地，在推进互联网发展的同时如何加强对它的监管，在不搞政治运动的条件下如何防止党脱离群众、端正干部作风等等经验，就不大适合笼统地放在当代中国全部历史中研究，而应当主要放在改革开放后的历史中加以研究。因为，这些问题在改革开放前基本没有产生的条件，因而也不可能有解决这些问题的经验。

然而，当代中国的历史无论划分多少阶段，基本国情都没有根本性的改变。除最初的7年外，它们都处在社会主义初级阶段，基本特点都是人口多、耕地少、底子薄、资源缺，主要矛盾都是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产力之间的矛盾。因此，各个阶段虽然有各自的特殊性问题，有的差别还非常大，但都存在不少共性问题。例如，如何把马克思主义基本原理与中国社会主义建设的实际结合好，如何使生产关系和上层建筑更适合生产力和经济基础的实际，如何使国民经济既快速又协调稳定地向前发展，如何处理经济建设与政治、文化、社会领域建设的关系，如何回应人民内部各利益群体的诉求、最大限度地激发社会创造活力，如何保证党不脱离群众、永远同人民保持血肉联系，等等。这些问题以及解决这些问题的经验，改革开放前有，改革开放后也有。研究解决这些问题的经验，需要把当代中国迄今为止各个阶段的历史联系起来，并通过比较加以考察。这样研究，才会使我们把问题看得更清楚，使问题研究得更加深入。

以“急于求成”为例。这在新中国历史中可以说是带有一定顽固性的问题。如果把当代中国划分为改革开放前后两个历史时期的话，应当说它的表现程度和后果在这两个历史时期是不一样的：改革开放前发生范围大，持续时间长，损失程度重；而改革开放后一般来说，范围比较小，持续时间比较短，损失也没那么大。但是，只要把改革开放前后两个历史时期中“急于求成”的问题放在一起比较，就不难发现二者确有很多相同或相似的地方。例如，它们的出发点都是希望尽快改变落后面貌，把建设速度搞得快一点，以便缩小和发达国家的差距，把耽误的时间（无论是由于帝国主义侵略还是由于“文化大革命”造成的）夺回来；它们的失误都在于把主观愿望与客观可能混淆了，过分夸大了主观能动性和主观意志的作用，忽视了客观经济规律和自然规律；而且，其中或多或少都有不正确的政绩观在作怪。因此，我

们在研究如何克服“急于求成”问题的历史经验时，需要重点研究如何把领导干部的思想方法搞正确，如何改进干部的考核、评价办法。这些问题不解决，“急于求成”的毛病今后还会反复出现。

再以生产关系和上层建筑领域的变革为例。这种变革在改革开放前后两个历史时期里也都存在，只不过改革开放前往往把变革称为“革命”，如所有制上的社会主义革命，企业里的管理制度革命，意识形态领域的思想革命、文化革命，直至后来搞的“无产阶级文化大革命”，等等。且不说这些“革命”的方向是否都正确，是否都合乎客观实际的要求，单就处理“不断革命”与“革命发展阶段”之间的关系，就有不少值得总结的教训。今天，我们不再搞那些“革命”了，而是要进行经济体制和政治体制的改革，但改革有时也被称为“革命”。邓小平就说过：“我们把改革当作一种革命，当然不是‘文化大革命’那样的革命。”^①“改革是中国的第二次革命。”^②“改革也可以叫革命性的变革。”^③因此，研究当年国际共产主义运动和我们党在处理“不断革命论”与“革命发展阶段论”相互关系上的教训，对于总结改革的历史经验，也是不无益处的。

改革开放以来，境内外敌对势力一方面以私有化为标尺，攻击我们经济体制改革不彻底；另一方面以西方政治制度为标尺，攻击我们只搞经济体制改革而不搞政治体制改革，诬蔑我们的政治改革“严重滞后”了。对于这种谬论，《人民日报》曾有一篇署名郑青原的文章给予了有力驳斥，强调社会主义民主政治是一个不断发展、不断完善的过程，需要不断改革。^④这无疑完全正确。但是，要使大家真正弄清楚政治体制改革究竟是否滞后的问题，还需要研究“不断改革”与“改革发展阶段”的辩证关系，弄清楚改革在不同阶段的区别和任务。毛泽东说过：“一切事物总是有‘边’的。事物的发展是一个阶段接着一个阶段不断地进行的，每一个阶段也是有‘边’的。不承认‘边’，就是否认质变或部分质变。”^⑤马克思主义者正是遵循这一客观规律，主张把“不断革命论”与“革命发展阶段论”相结合。

改革开放前，中国共产党之所以在上层建筑领域变革中犯了一些严重错误，固然有把革命对象、内容、方法搞错的一面，但也与片面强调“不断

^① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第82页。

^② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第113页。

^③ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第135页。

^④ 参见《人民日报》2010年10月27日。

^⑤ 《毛泽东文集》第8卷，人民出版社1999年版，第108页。

革命”而忽视“革命发展阶段”有关。改革开放后，中国共产党在处理改革问题上总体比较稳妥，原因固然有许多，但比较好地处理了“不断改革”与“改革发展阶段”的关系，也是原因之一。例如，在对待政治体制改革问题上，邓小平20世纪80年代首先明确：“评价一个国家的政治体制、政治结构和政策是否正确，关键看三条：第一是看国家的政局是否稳定；第二是看能否增进人民的团结，改善人民的生活；第三是看生产力能否得到持续发展。”^①然后，他指出：“我国政治体制改革总的目标有三条：第一，巩固社会主义制度；第二，发展社会主义社会的生产力；第三，发扬社会主义民主，调动广大人民的积极性”。^②同时，他进一步指出，当时改革的具体任务也是三条：第一，党政要分开，解决党如何领导的问题；第二，权力要下放，解决中央和地方的关系；第三，要精简机构。^③他这样讲政治体制改革，既讲明了政治体制改革的必要性，又讲明了判断政治体制是否正确的标准；既明确了改革的总体目标，又明确了改革的阶段性任务。这就划清了“不断改革”与“改革发展阶段”的辩证关系，也使政治体制改革是否滞后的问题有了科学的判断标准。可见，把改革开放前后两个历史时期里的生产关系、上层建筑领域变革的历史经验联系起来研究，对于我们更好地从历史中汲取教训，牢牢把握改革的正确方向，始终掌握改革的主动权和节奏性，不给敌对势力以可乘之机，都是非常必要的。

二、既要总结新中国各个领域的历史经验，又要从宏观层面对历史经验进行综合总结

人们认识事物总是先从个别再到一般，先从局部再到整体。研究当代中国历史的经验，同样应当遵循这样的认识路线。毛泽东在延安时期论述调查研究工作时曾说过：对于近百年的中国史，“应先作经济史、政治史、军事史、文化史几个部门的分析的研究，然后才有可能作综合的研究。”^④他的这个意见对于我们今天研究当代中国史经验，同样具有指导意义。

当前，在当代中国历史各个领域的经验中，需要研究的问题有很多。例如，在政治史领域，需要深入研究完善人民代表大会制度、使党的主张通过法定程序成为国家意志的历史经验；坚持共产党领导多党合作的政党制度的

^① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第213页。

^② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第178页。

^③ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第177页。

^④ 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第802页。