



高等院校本科生 优秀城市社会调查 及交通创新作品集

——北京林业大学园林学院

李翹 钱云 等编著

中国建材工业出版社

高等院校本科生优秀城市社会调查 及交通创新作品集

——北京林业大学园林学院

李 翹 钱 云 等编著

中国建材工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高等院校本科生优秀城市社会调查及交通创新作品集：
北京林业大学园林学院 / 李翹等编著. — 北京：中国
建材工业出版社，2019.5

ISBN 978-7-5160-2544-4

I. ①高… II. ①李… III. ①大学生—社会调查—调
查报告 IV. ①G642.45

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 082795 号

高等院校本科生优秀城市社会调查及交通创新作品集——北京林业大学园林学院
Gaodeng Yuanxiao Benkesheng Youxiu Chengshi Shehui Diaocha Ji Jiaotong Chuangxin Zuopinji——
Beijing Linye Daxue Yuanlin Xueyuan
李 翹 钱 云 等编著

出版发行：中国建材工业出版社
地 址：北京市海淀区三里河路 1 号
邮政编码：100044
经 销：全国各地新华书店
印 刷：北京天恒嘉业印刷有限公司
开 本：889mm×1194mm 1/16
印 张：20.25
字 数：450 千字
版 次：2019 年 5 月第 1 版
印 次：2019 年 5 月第 1 次
定 价：158.00 元

本社网址：www.jccbs.com，微信公众号：zgjcgybs

请选用正版图书，采购、销售盗版图书属违法行为

版权专有，盗版必究。本社法律顾问：北京天驰君泰律师事务所，张杰律师

举报信箱：zhangjie@tiantailaw.com 举报电话：(010) 68343948

本书如有印装质量问题，由我社市场营销部负责调换，联系电话：(010) 88386906

城市社会空间的探索、解读与展望

——城市社会调查教学回顾

2009年9月20日,在沈阳建筑大学召开的“全国高等院校城市规划专业教育指导委员会年会”上,北京林业大学园林学院城市规划专业三年级学生在本科学业作业评优中,城市社会调查报告三个作品都获得三等奖,这是我校城市规划专业本科生第一次参加“全国高等院校城市规划专业指导委员会”城市规划本科学业作业评优,并取得了可喜的成绩。2009—2018年,城乡规划(城市规划)专业本科同学们连续参加了城市社会调查以及交通出行创新实践作业评优活动,共获得了22个奖项。回顾社会调查教学课程,实际上是培养新时代学生对城市“社会—空间”研究能力的探索。

探索:立足北京,内引外联,逐步积累的教学过程

北京是各大高校、研究机构和各类社会团体组织最为密集的城市,在这里每一天都有数百上千一流学者们发布新的研究思路,也在各处上演无数激烈的头脑风暴,全时段覆盖的学术会议、专业展览、高峰论坛更是令我们目不暇接……依托这样的优势,我们不断尝试采用越来越开放的方式,逐渐把“城乡社会调查研究”的教学探索从传统课堂向外拓展,形成了“前后延伸、横向交融”的教学体系。

目前,城乡规划本科必修课“城乡社会调查研究”安排在大四春季学期开设。相当数量的学生在大二以前就通过参与学校组织的“暑期社会实践”,在研究生和高年级同学的带领下积累了从走街串巷到问卷发放、群众访谈等丰富的社会调查经验。在大三前后,部分同学则结合国家级、北京市级以及学校级“大学生创新训练”项目,开始尝试从文献综述、研究方法框架搭建到研究计划申报书撰写、申请答辩等一系列学术训练过程。另一部分同学则利用课余和假期时间参与了如中国城市规划设计研究院、北京市城市规划设计研究院、清华同衡规划设计研究院、清华大学、北京大学、西城区历史文化名城保护中心等单位的诸多实践课题,感受到了城市研究中的真实氛围并接触到大量第一手城市信息。在大四第一学期,随着城市经济学、地理学、系统工程学等课程的开设,同学们不仅完善了各领域的理论修养,也进一步了解了统计学定量分析、开放大数据获取、GIS平台空间分析等研究工具;到了大四第二学期,同学们能够较为得心应手地自行开展调查研究工作,并在为期两周的“上海—苏州—南京”城市认识实习中,了解了不同城市的问题,使同学们开展多个城市间的比较研究或思考成为了可能。一些同学还将这种基于自己生活城市中的“社会—空间”调查研究,向后持续了相当长的历程,一些同学在五年级毕业设计期间依然持续了自己的研究,并能够写成严谨的学术论文发表在较为重磅的核心刊物上,甚至还进一步发展成为研究生期间学位论文的雏形,并在WPSC/APSA这样影响力巨

大的国际规划院校联合学术会议上交流研究成果。“城乡社会调查研究”系列教学过程，已经成为北京林业大学城乡规划专业教育中非常有特色的环节，也取得了相当多的成果。

解读：折射当代中国城市的“社会—空间”现象特征

回顾这几年的社会调查选题可以发现，学生们的调查基本都是对各类当今社会新生事物的关注，展示了时代的特征，留下了深刻的时代烙印。

2009年的社会调查报告，很多学生选题围绕后奥运时代的奥林匹克公园的发展问题展开探索，这些研究也为奥林匹克公园赛后利用提出了很好的建议。几年前的社会调查还经常围绕着当时方兴未艾的联合办公、拼车出行等新生事物展开，尽管时至今日这些现象及其影响已经发生了较为显著的变化。最近几年的调查作业，相当数量的作业都紧紧围绕着“创新发展”和“共享经济”这两个主题展开。2018年一份比较精彩的调查报告聚焦于作为“大众创新、万众创业”策源地的中关村创业大街，针对当前跨界融合创新中越来越重要的“非正式学习空间”展开描述和使用评估，其中的发现无疑为未来的创新型街区环境的构建提供了些许启发。一些调查报告聚焦于新近成为“网红”的“706青年公寓”的居住状况调查，而几年前还有一份调查则关注于“体验型书店”的兴起，或者说传统书店转型复兴的状况及原因，由此实现了从“工作”“居住”和“文化体验”等覆盖多方面的对未来城市人居环境的探讨。

除了对新生事物的关注，大量的选题也集中体现了对当代大都市的社会分异现象，尤其是各类弱势群体聚集的特殊地域、边缘社区、城中村、“蚁族”、空心化村庄等，以及对回龙观、天通苑等超大社区中外来“老漂族”的社会融入的关注，对长辛店两个养老院老人心理孤独感的调查等。努力探索在社会调查报告中融入更多的人文关怀，释放更多的感染力。

除此以外，还有相当部分的调查研究报告依然聚焦于较为经典的社会空间现象，例如传统街区的绅士化、公共空间与承载活动的时空关联、不同社会群体的公共场所认知差异、街道空间的愉悦度探讨等。但这些调查已经较为广泛地尝试运用新时代的调查、分析和表达方法，主要包括网络开放数据的抓取、空间认知地图的栅格化叠加分析、海量图像的机器识别分析，以及将各类抽象数据和逻辑关系进行丰富生动的可视化表达。这些探索，实现了逐步深入和成熟，并为我们未来的工作提供了不断提升的空间。

展望：新时代社会调查的方向——资源分配与创新空间

社会大背景的变革决定了城乡规划实践的重心面临着从“增量布局”转向“存量调整”的局面。在新的时代，无论在发达国家还是发展中国家，“城市问题”大多不再与“建设增长”相关联，而更主要的来自因社会多元分化带来的各类群体需求和资源分配的矛盾，较为典型的包括：城市基础设施和公共服务的数量、类别和区位无法适应居民的需求；城市生活质量提升对自然环境造成不可逆的破坏；城市居民贫富差距的增加以及弱势群体逐步边缘化带来的社会不稳定；多元文化的混杂带来的社区意识模糊；机动车数量的极度增长与安全出行的矛盾等。

科技创新对中国社会的影响与日俱增。中国作为当下全世界城市化进程最快速的地区，城市越来越多的创新空间如雨后春笋般发展起来，在北京尤其如此。北京林业大学地处北京学院路地区，是时代科技教育的前沿。信息社会与传统生活方式的矛盾，以及高新技术对人们生活的影响，这些都是社

会调查所要面临的重要话题。

“我并不认为教师的任务是在传授已有的知识，这些学生们自己可以从书本上去学习，而主要是在引导学生敢于向未知的领域进军。”

——费孝通《乡土中国》

北京林业大学城乡规划系开展“城乡社会调查研究”课程训练已有十年的历史，凝聚着无数老师的辛勤和汗水。参加城市社会调查以及交通出行创新实践指导的老师有：李翊、钱云、达婷、曹珊、王静文、董晶晶、于长明、向岚麟、刘伟绯、殷炜达、徐桐、刘东云等。他们在教学过程中不断创新，与时俱进，带领学生向未知的领域探索。

同时本书也凝聚了北京林业大学城乡规划专业莘莘学子的劳动成果，也深深地感受到北林学子们超强的执行力、创造力和责任感，也希望在未来的社会实践教学过程中取得更大的收获。

社会调查与交通出行创新获奖作品列表（2009—2018 年）

编号	获奖等级	参赛题目	参加学生	指导老师	班级
1	三等奖	基于城市安全的旧城中心区可持续再生探讨——以北京景东社区为例	吴丹子 赵爽 李冰 闫晨	李翊 达婷	城规 06
2	三等奖	辉煌与平淡——后奥运时代北京市奥林匹克森林公园可持续利用调研	武旭阳 陈笑凯 张琬	李翊 达婷	城规 06
3	三等奖	都市“地道战”——城市地下通道流动商贩生存状况调研	陶悦姗 李尚乘 李洁 潘彦霖	刘东云 戴林琳	城规 06
4	佳作奖	北京自行车租赁缘何叫好不叫座——北京自行车租赁规划问题调研报告	杨瑞 曾昭君 冯云飞 郑泥	李翊 钱云	城规 07
5	佳作奖	无处安放青春——北京市唐家岭“蚁族”聚居环境调研	贺欢欢 郭琪 李璇	李翊 钱云	城规 07
6	佳作奖	城市的记忆——北京中轴线重要景观节点调研	侯硕 邢晓娟	李翊 曹珊 达婷 钱云 董晶晶	城规 08
7	佳作奖	“共享 & 共赢”——北京市馆际互借发展状况调查	廉冰洁 田琳琳 高丹 丁欣荣	李翊 曹珊 达婷 刘东云 钱云	城规 09
8	二等奖	体验型书店吸引力评价——以北京“单向空间”书店为例	李穆琦 杨俐 索雯雯	钱云 徐桐 向岚麟 殷炜达	城规 11
9	三等奖	别了，旧公交时代?! ——大数据时代北京公交车智慧化转型调研	郑依彤 严易琳 林源 吴锦昱	李翊 王静文 于长明 钱云	城规 12
10	三等奖	基于十一项潜在因子的历史街区城市意象研究——以北京东四片区为例	傅玮 薛博文 王思凡 伍洋宇	李翊 钱云 刘伟绯 向岚麟	城规 12
11	三等奖	关于过去，关于现在——北京旧城东四南历史街区公共空间的变迁调查研究	林戈 李玥 韦婷娜 赵倩羽	钱云 刘伟绯 向岚麟	城规 14
12	三等奖	情依喀赞其——基于居民和游客视角的新疆伊宁市前进街地方认同研究	潘劲东 何秉慧 蒲叶 叶雅飞	钱云 向岚麟	城规 14
13	佳作奖	养老“心”观察——基于两个案例的机构养老群体孤独感调查	邢子博 王琪 王璐瑶 王岱蕾	钱云 向岚麟 徐桐	城规 14

续表

编号	获奖等级	参赛题目	参加学生	指导老师	班级
14	佳作奖	联而不合——北京市典型联合办公的发展误区调查	王雨晴 宋莹 贾家妹	钱云 向岚麟	城规 14
15	三等奖	学无止“境”——中关村创业大街非正式学习空间特征与提升策略	彭潇 吴昊阳 李诗尧 李玉婷	钱云 于长明 向岚麟	城规 15
16	三等奖	青年“共同体”——青年共享社区公共活动的时空特征研究	翟洪文 王久钰 肖洁 周晓津	钱云 向岚麟 李翅	城规 15
17	佳作奖	交互·多元·共享——大栅栏公共空间交叉使用研究	谷雨 刘瑾 刘艳林 吴禹澄	钱云 向岚麟	城规 15
18	佳作奖	旅游影响下北京郊区传统村落空间集体记忆研究——以爨底下村、古北口村、灵水村、琉璃渠村为例	魏敏 杨若凡 郭晨曦 陈睿琳	钱云 向岚麟 李翅	城规 15
19	佳作奖	P+R: 公交优先的另一种表达方式——以北京郊区三个大型枢纽使用问题调查为例 (城市交通出行创新实践竞赛)	刘文佳 李敏静	李翅 曹珊 王静文	城规 08
20	佳作奖	“不能承受之轻”——北京市 BRT-2 号线站点效能调研报告 (城市交通出行创新实践竞赛)	郑璐 成雪菲 孙思源 王辰	李翅 曹珊 王静文	城规 09
21	三等奖	“5+R”——北京轨道交通“最后一公里”调研 (城市交通出行创新实践竞赛)	高静娴 浦斌 马鑫雨 杨俐	李翅 王静文 向岚麟	城规 11
22	佳作奖	为共享而生——“ofo”校园自行车网络即时租赁平台创新实践调研报告 (城市交通出行创新实践竞赛)	何溪 杨洋琦 余秦 蔡宇琪 潘劲东	李翅 徐桐 钱云 董晶晶 达婷	城规 13

编著者

2019 年 5 月

目 录

CONTENTS

基于城市安全的旧城中心区可持续再生探讨——以北京景东社区为例	/ 001
辉煌与平淡——后奥运时代北京市奥林匹克森林公园可持续利用调研	/ 021
都市“地道战”——城市地下通道流动商贩生存状况调研	/ 036
北京自行车租赁缘何叫好不叫座——北京自行车租赁规划问题调研报告	/ 050
无处安放青春——北京市唐家岭“蚁族”聚居环境调研	/ 066
城市的记忆——北京中轴线重要景观节点调研	/ 081
共享 & 共赢——北京市馆际互借发展状况调查	/ 094
体验型书店吸引力评价——以北京“单向空间”书店为例	/ 106
别了，旧公交时代？！——大数据时代北京公交车智慧化转型调研	/ 119
基于十一项潜在因子的历史街区城市意象研究——以北京东四片区为例	/ 132

关于过去，关于现在——北京旧城东四南历史街区公共空间的变迁调查研究 / 145

情依喀赞其——基于居民和游客视角的新疆伊宁市前进街地方认同研究 / 158

养老“心”观察——基于两个案例的机构养老群体孤独感调查 / 180

联而不合——北京市典型联合办公的发展误区调查 / 204

学无止“境”——中关村创业大街非正式学习空间特征与提升策略 / 220

青年“共同体”——青年共享社区公共活动的时空特征研究 / 240

交互·多元·共享——大栅栏公共空间交叉使用研究 / 255

旅游影响下北京郊区传统村落空间集体记忆研究

——以爨底下村、古北口村、灵水村、琉璃渠村为例 / 266

P+R: 公交优先的另一种表达方式——以北京郊区三个大型枢纽使用问题调查为例 / 279

“不能承受之轻”——北京市 BRT-2 号线站点效能调研报告 / 287

“5+R”——北京轨道交通“最后一公里”调研 / 296

为共享而生——“ofo”校园自行车网络即时租赁平台创新实践调研报告 / 307

基于城市安全的旧城中心区可持续再生探讨

——以北京景东社区为例

摘 要 本文选取北京景山东街旧城区——景东社区为研究对象，基于城市安全和旧城改建的主题，从旧城区的安全和可持续发展的角度进行调查研究，进而制定出一套有针对性、代表性、系统性的旧城区整改框架。调查发现，城市安全隐患在这片旧城区随处可见，与城市的可持续发展和居住安全理论相悖。针对这一问题，本文提出了一些意见和建议，以使安全问题最小化，居民生活高质量化，社区发展可持续化。

关键词 旧城区安全；旧城再生；可持续发展

1 研究背景

1.1 现状背景分析

作为北京 25 个历史文化保护区之一，位于北京皇城北部中轴线上的北京景山东街旧城区内存在着大量历史文化遗址、胡同和四合院。自新中国成立至今，北京旧城区一直处在“保护”与“发展”的矛盾之中，北京胡同的空间特征也经历了巨大的变化。由于历史悠久，存在着诸如房屋老化、年久失修、古文物破损等历史遗留问题。加之缺乏有效的管理和保护，目前私搭乱建等现象严重，还存在建筑连体等现象。因此，安全隐患频频出现，影响居民人身安全，居民居住质量较低。尤其在经历四川汶川“5·12”大地震之后，人们所关注的防火、防震、防窃、避灾空间狭小等隐患在旧城区中相当突出，同时还交织着社会、经济、文化层面的复杂问题。结合以上背景，深入调查景东社区各类安全隐患，并引入城市安全规划原理及旧城区的可持续发展理念（图 1、图 2、表 1）。

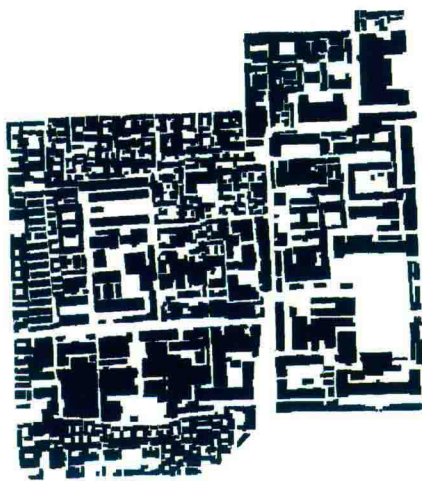


图 1 图底关系

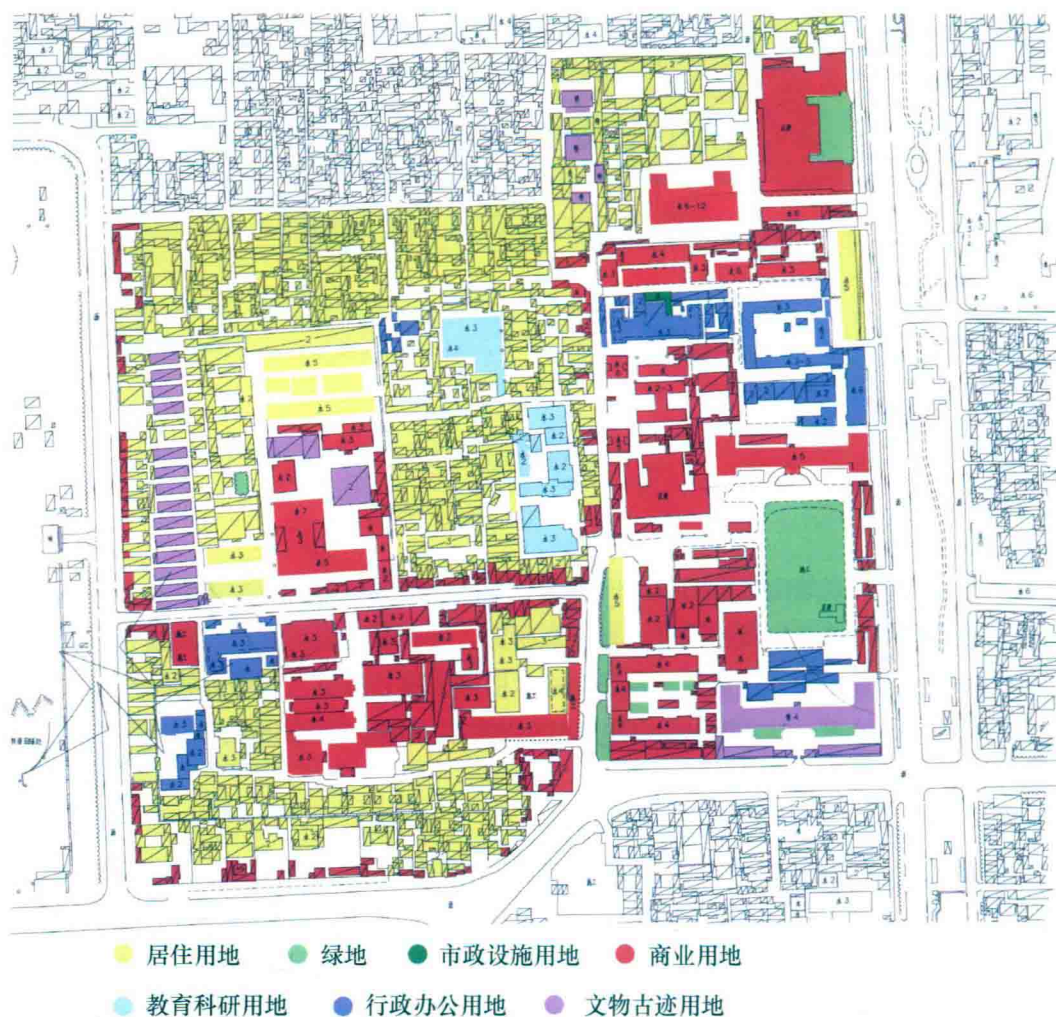


图 2 用地现状分类

表 1 用地现状分析

用地分类	项目	面积 (万平方米)	占总用地面积百分比 (%)	用地现状评价
居住用地		14.41	50.10	密集, 杂乱, 使用率过高, 内部绿化面积少
商业用地		9.31	32.35	分散, 景观效果差
行政办公用地		2.21	7.68	分散
教育科研用地		0.71	2.47	面积狭小
市政设施用地		0.03	0.11	位置隐蔽, 外立面造型不好
文物古迹用地		1.17	4.06	部分保存完好, 部分损坏严重, 整体风貌不好
绿地		0.94	3.16	面积少, 覆盖率低, 服务人群少

1.2 现状价值分析

1.2.1 历史价值

该地区始建于元代，距今已有近八百年的历史，虽历经沧桑，依然较完整地保留着明清时期的历史风貌（图 3）。这里保留的众多文物古迹和民居街巷具有重要的史料研究价值（表 2）。



图 3 景山公园风貌

表 2 历史价值

景点	红楼	京师大学堂	嵩祝寺	三眼井胡同	大学夹道
年代	1916	1898	1733	清朝中期	光绪二十四年
建筑风貌	好	差	一般	差	差
景观效果	较好	差	不好	一般	一般
开发前景	佳	佳	佳	佳	佳
历史价值	★★★	★★★	★★★	★★	★★

1.2.2 城市景观价值

北京明清古城平缓开阔，该保留区内灰色调的民居四合院建筑掩映在绿树之中，与景山、北海融为一体，相得益彰，衬托出金碧辉煌的皇家建筑——景山五亭和高耸的皇家私庙大高玄殿等建筑，主次分明，成为北京城市景观最具特色的地区（图 4）。



图4 区位关系分析

1.2.3 文化艺术价值

该地区作为都城建设的艺术精品，体现了文明古国博大精深的文化艺术水平。无论是皇家建筑还是民居建筑，其建筑艺术、彩绘、雕刻等无不具有较高的文化艺术价值（图5）。



图5 古民居大门装饰

1.2.4 旅游价值

以故宫、景山、北海为中心的皇城已成为全市游人最集中的地区。对民居街巷进行保护整修，以文化旅游的形式开设家庭旅馆、茶园、手工艺品店等项目，不仅提高经济效益，还能有效地扩大就业、增加居民的经济收入和提高文物保护意识，从而推动历史街区的发展，形成良性循环（表3、表4）。

表3 旅游价值

景点	旅游形式	风貌	环境协调性	民众支持度	旅游价值
北大红楼	旅游观光	好	好	★★★	★★★

续表

景点	旅游形式	风貌	环境协调性	民众支持度	旅游价值
原北大数学楼	旅游观光	好	差	★★	★★
公主殿	饭馆、旅游观光	差	差	★	★★
京师大学堂	居住	差	差	★★	★★
沙滩后街	旅馆、餐馆、纪念品商店、零售杂货店	一般	差	★★	★
沙滩北街	行政办公、特色餐饮、零售杂货店	一般	差	★	★

表 4 景点分析

分类	已经开发的景点	待开发的景点	新型旅游景点
景点	故宫	嵩祝寺、智珠寺	三眼井胡同文化街
	景山公园	原北大数学楼	传统民居四合院
	皇墙根公园	公主殿	特色商业街
	北大红楼	京师大学堂	沙滩后街

1.3 理论背景分析

景东历史街区的保护和发展需要与城市的可持续再生相结合。

历史旧城区的可持续城市再生理论具有以下内涵。(1)就再生的目标而言,旧城的可持续再生不是简单地消除旧城区衰败的空间,而是力求找到引起城市衰败的原因。(2)就再生的时机而言,可持续再生不是“死”后再生,而是在旧城区机能并未完全退化的情况下,提前采取行动,主动适应社会经济转型的需要,提升城市功能,维持城市社区的稳定性,使之具备持久的活力与生机。(3)就再生的内容而言,可持续再生强调的是在维持旧城区现有物质空间的基础上实现功能的升级,区别于传统通过空间的扩张、物质结构的拆除和重建来实现城市的发展。因此,它是一种“零用地增长”的发展模式,即城市的发展不是以物质空间的数量扩张与重建为基础,而是建立在社会经济职能改善和居民生活质量提高的基础之上。

综上,旧城的可持续再生强调通过赋予本地社区能力,实现旧城职能的转换和持续发展。此次的城市调查也是基于此理论进行的。

1.4 研究核心问题

本研究在城市安全理论的基础上,从可持续发展观出发,研究探讨旧城区存在的安全问题。以景山社区为例,从中提炼出一套针对旧城区安全整改的系统框架,该框架具有一定的代表性、针对性、系统完整性,对于其他旧城区改造同样具有可借鉴性和一定的参考价值(图6)。

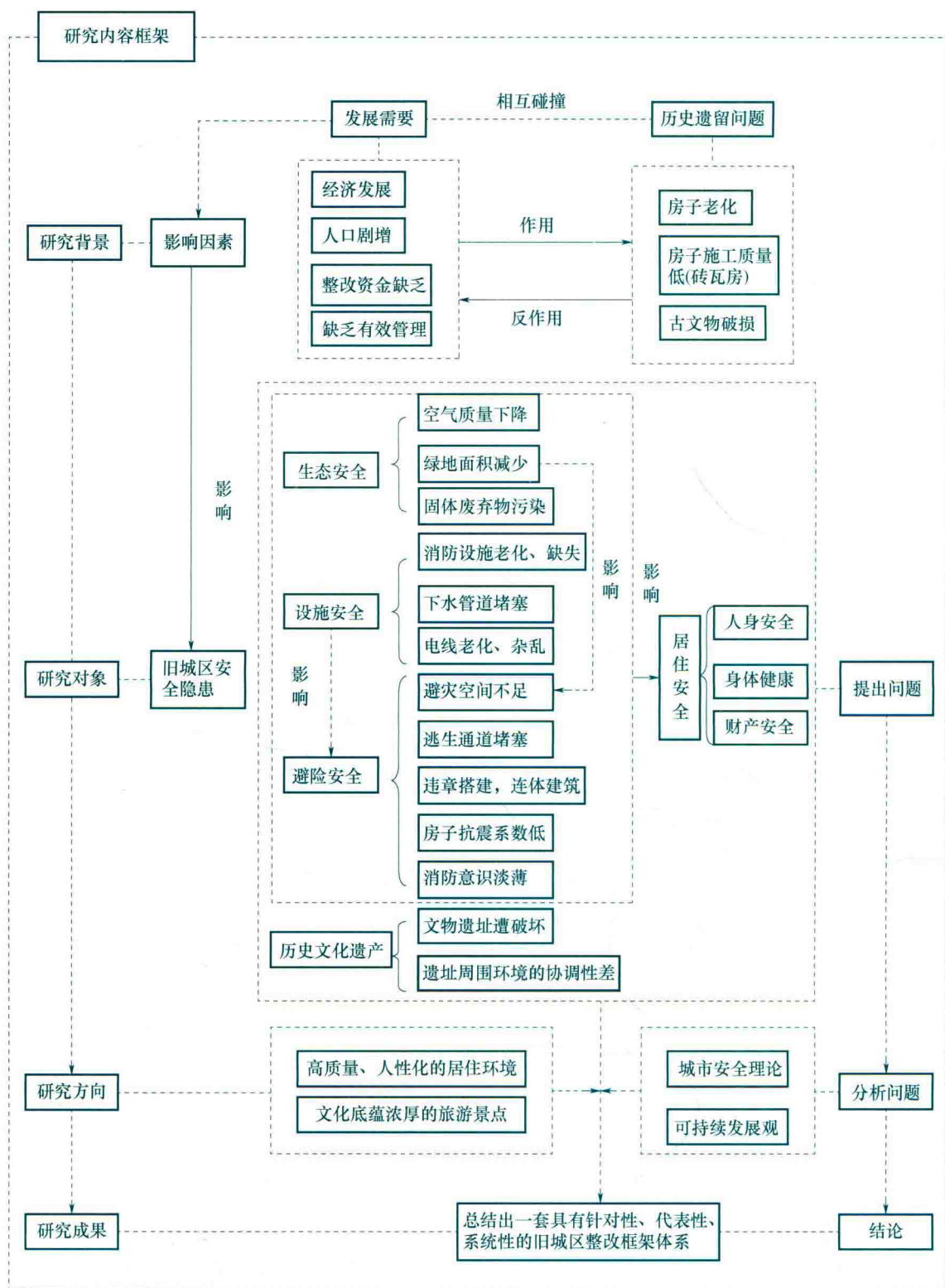


图6 研究内容框架

2 调研信息

景东社区临近北京的中轴线，位于文化核心地带。是极具历史气息的文化旧城区。故宫、景山公园、皇城根遗址公园、北海公园等众多古迹环绕于四周；北大红楼、京师大学堂旧址、公主府、嵩祝寺、清明时期的四合院等历史文化遗址皆坐落社区内部。整个社区就是一个极具特色的文化遗存（图7）。

2.1 调研地点

景东社区位于景山公园东侧，东临北河沿大街，南至五四大街，西毗景山东街，北起嵩祝院北巷和三眼井胡同，面积0.23平方千米（图8）。

本次调查研究对象所选取的景山社区是老北京最著名且又最具有特点的旧城区之一，南临故宫，东临景山公园，西邻皇城根遗址公园，地块内保留着大量历史文化遗迹和原汁原味的古老建筑，以及浓郁的老北京地方风土人情，古老的胡同和四合院里散发着浓厚的传统文化氛围，传承着悠久而又古老的历史文化。

2.2 调研内容

本次调研内容包括景东社区的用地现状、建筑质量、避灾空间、消防设施、绿化，以及历史文物保护情况等。尤其对景东社区的安全现状做了深入调研，包括：（1）生态安全。调查古树名木的保护情况及绿化面积，病虫害情况，水质、大气、地质等自然情况，垃圾废弃物的处理情况。（2）避险安全。调查防雷防震等设施的安置完善情况，调查当地的城市避灾空间和对居民居住安全的影响。（3）设施安全。调查旧城区消防设施及消防通道，下水道、电线、电力水力等公共设施现状。（4）历史文物安全。文化遗址的现状和周围环境的协调性。调查对象包括常住居民和游客。

调研人口范围：景东社区有2094户，总人数5581人，实际户数1446户，实际人数4355人。我们在调研的过程中发现，无论在工作时间还是周末时间都是50岁以上的离退休人员居多，他们在社区内的活动时间范围最大，而这类居民多半是在此居住20年以上的老住户（图9、图10、图11）。



图7 景东社区卫星图

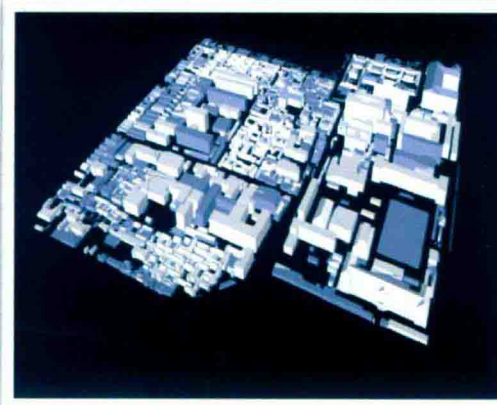


图8 现状鸟瞰模型



图9 调查对象年龄构成分析图



图10 调查对象居住时间分析图



图 11 调查对象职业类型分析图

2.3 调研思路和方法

1. 深入走访

从整体到局部，层层深入。结合记录和照片，找出突出问题进行调查规划。

2. 问卷调查

(1) 时间：调查问卷的发放时间选在周一到周五下午，以及周六日居民较多的时段。

(2) 范围：涵盖整个景山东街社区。

(3) 路线：调查路线由沙滩北街和沙滩后街沿线出发，逐步深入居民区域。

(4) 问卷发放：实发 50 份，回收 48 份，有效问卷 48 份。

3. 深度访谈

(1) 现在困扰您的最大居住安全隐患是什么？

(2) 房屋整改后，有哪些好的改变？又有哪些问题未得到解决？

(3) 请您说一个您认为可以提高景东社区整体品质的有效途径？

调查对象思路分析图如图 12 所示。