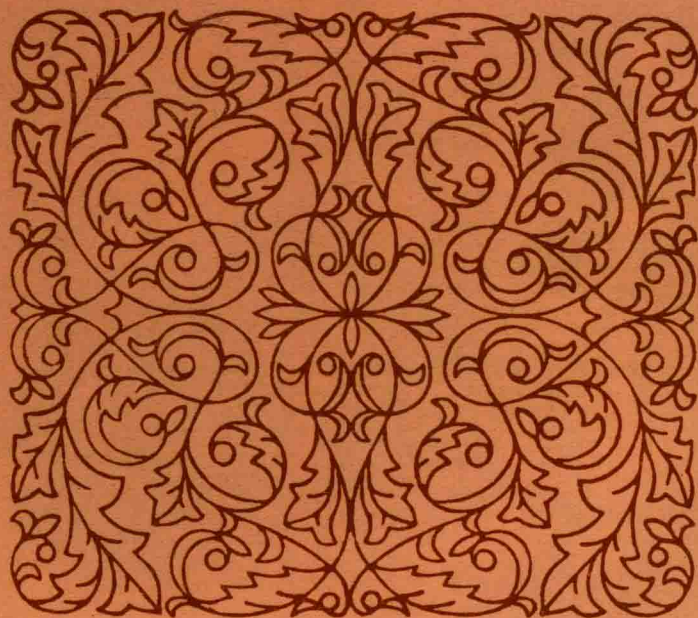


民國叢書

第五編

• 85 •



民國叢書

第五編

· 85 ·

歷史 · 地理類

積微居小學金石論叢

楊樹達著

上海書店

楊樹達著

積微居小學金石論叢

本書據商務印書館1937年版影印

蘇州小學金石齋叢書

蘇州小學金石齋叢書

積微居小學金石論叢序

吾友楊遇夫先生近以其所著小學金石論文裒集成書。徵文於余。且堅之曰。兄治右文。弟研聲訓。同時同地同好。弟有所著而兄無言。他日學人或以爲異事。蓋余於十年前曾謂今之文字學家已知用卜辭金文參驗說文以索形體之原始矣。更當用古書音義現代方言參驗說文以探語言之根株。而歎惜後者之寂寞無聞。爰上溯聲訓。推衍右文。略有造述。今讀斯編。深幸吾道之不孤。昔段茂堂作說文解字注。云非王懷祖之敍不足以箸其所得。余固不敢望懷祖。然先生於訓詁之學。直若茂堂自道其心得。所謂胸中充積既多。觸處逢源。無所窒礙者也。既感同好之不易得。又重違其所屬。謹受教而序之。夫小學名家肇始班志。然所箸錄止於雜字。其餘爾雅總離詞。方言標殊語。說文析字形。釋名闡義類。文質份份。莫盛於是。自爾以來。少所規作。迨至清代。段王勃興。始倡形音義三者貫串證發之術。及章太炎師正語

言文字學之名。而後文字語言巧切不違之理。乃昭然大明。近三十年來。學者之掣討形體與聲韻。頗多愜心之作。惟未能利用之以治訓詁。其造詣反瞠乎視清儒不及遠甚。是豈太炎師倡導語言文字學之旨乎。竊以爲訓詁之學。具有實用與理論兩端。乾嘉學者所謂說文爲體。爾雅方言釋名爲用。此顧胡之說。未足爲準也。蓋爾雅之釋字義。方言之辨語音。對象雖異。要皆爲客觀之紀錄。此近於實用者也。釋名循名責實。論敘指歸。爲主觀之推求。此近於理論者也。說文則二者兼之。其所說解。祇據字形以明取象之由。不謂言語之初含義。卽爾也。後來字書。率皆本說文之部居。襲爾雅之記述。雖段氏注疏說文。楊森本義。朱氏通訓定聲。特標聲訓。然皆未能達於理論訓詁之境界。於文字聲義流轉之體勢。猶不足示諸鑒悟也。獨王氏廣雅疏證。貫串該洽。蹟而不亂。或許之如入桃源仙境。窈窕幽曲。繼則豁然開朗。土地平曠。可謂妙喻。惜乎未嘗紬繹之。絜矩之。著爲通論。明諭後學以範疇也。今

先生私淑王氏。造此宏箸。撮其要旨。約具三綱。形聲字聲中有義。一也。聲母通假。二也。字義同緣於受名之故。同。三也。循是以求訓詁之理論。若網在綱。有條不紊矣。兼之舊書雅記。諳熟於胸臆。往往不假字書。能於文辭義例中。徑得詁訓之真諦。較之俗儒解字說經。誼餽釘貨屑者。其高下相形。又何如邪。先生猶夫自視。歆然虛懷下問。余又安敢自閼其愚。謹爲引申數義於下。一曰初期象形字音義之不定於一也。卷中釋少篇。謂少字从小而有小義。竊以爲少字不但有小義也。卜辭小小同字。金文小少無別。古書中小少仍復互用。卽心字亦爲少之反體。譚長說沙字从心作。可證。又幺𠂇糸。糸絲諸字亦同。不僅幺𠂇之爲複文也。諸字之體皆象絲形。其義爲幼小。爲幽渺。玄亦是糸形爲聯繫。凡此諸形。統攝衆義。證以古篆偏旁重文。從可知也。其他如艸艸艸及行彳彳彳是等字。莫不皆然。蓋初期象形。祇是事物之象徵。而非語言之符識。繁省向背。其用一也。後世字學家整齊釐定。乃以餘形分配異

語。許書分部別屬。遂令形專一義。勢同割據。近代學者復拘泥於本字本義。

之說。而不知所以通之。遂致變本加厲。動成跋扈矣。此義不固定之說也。凶

字古又可以爲囟。故農从凶聲而有穉。廣韻肴韻有囟字。重文作囟。尤爲

凶可讀囟之確證。凶又有或體脾。

廣韻收去聲六至。

廣韻凶亦作頤。

思細均从凶聲。

集韻凶亦

作囟。春秋元命苞。腦之爲言在也。人精在腦。

太平御覽引。

腦在取其聲訓。蓋讀腦爲

凶。是凶又可讀之部音之證也。說文。囟。𦘔也。段本改爲獸牲也。卷中駁之。良

是。愚以爲段氏不惟未注意畜產之可連用。且不明囟雖爲古畜字。亦卽獸

之初文。故徐仙民音始售反。而爾雅釋畜釋文又作囟也。蓋古者一字得表

數語。故凶有三音。不分乎頭會及全囟。囟有兩讀。無間於野獸與家畜。此音

不固定之說也。二曰本字本義之不易斷定也。卷中書黃箋孤兒行後。云手

爲錯。謂手起皴皴。與小雅之可以爲錯貌同而實不同。又云。皴與錯石之錯

同。受義於皴錯。語源無二。誠卓見也。請申論之。周禮典瑞。甬圭璋璧琮琥璜

之渠眉。鄭司農注。駟外有捷盧也。疏云。捷盧若鋸牙然。說文。鏹。錯銅鐵也。廣雅釋詁。錯。鏹。磨也。又釋器。鋁。謂之錯。案。鏹。鋁。皆與鋸同。今木工所用鋸之小。而齒細者。猶曰錯。說文正篆。祇作厝。云。厲石也。注中用錯。蓋以石爲之曰厝。以金爲之曰錯。釋名。釋山。石載土曰岨。岨。臚然也。案。石載土者。石載於土山之上也。故爾雅曰。土戴石爲岨。毛傳。石山戴土。曰岨。疑有誤。岨。臚也者。猶錯也。謂石之錯落不平如鋸牙然。今河北人謂天寒手凍皮膚粗皸爲起岨。臚猶古語也。是錯也。皸也。捷盧也。岨。臚也。單語複詞。虛實名狀。相互通用。語根一也。屬訓爲連。卷中釋屬篇。謂義泛不切。案。文始侯部。涿。孳乳爲屬。連也。字從尾。謂孳尾也。今俗尙謂人之構精爲屬。獸之孳尾爲連。蓋涿以體言。屬以用言。詳略互見。不求備也。由是知古訓本借。難於億必。王氏疏證廣雅。雖盡綜該融會之能事。而不輕加斷案者。良有以也。上來所述。均就卷中所說略加推闡。自知淺陋。無當大雅。誠以賞奇析疑。友朋至樂。聊復存之。以爲是編之箋疏。如何。二

十五年十二月弟沈兼士敬序于北平之段硯齋。

積微居小學金石論叢序

凡學有端有委。有正有詭。有中庸。有偏倚。其治之也。有序。其擇之也。有道。故曰。操其本。萬物理。差之毫釐。謬以千里。蓋未有不致力乎本。而能成學者也。杭大宗曰。古人爲學。先根柢。而後枝葉。先經史。而後詞章。紀文達亟稱之。余謂杭氏論其大都耳。析而言之。不通訓詁聲韻。不足以治經。不明制度禮俗。不足以治史。根柢之中。又有根柢焉。學不窮根柢。而但求其枝葉。譬之未知叔重何所道。錢段何所明。而讀甲骨文。班范之書。荀袁之紀。未能通曉。而考金石刻。其於學也。庸有當乎。吾友楊子所爲文辭。既編爲積微居文錄刊印行世矣。年來讀書有所得。復時時著爲書論。大抵以說八字訓詁及考訂金石刻辭者爲多。每一篇成。輒持以示嘉錫。自道其所以然。嘉錫伸紙疾讀。往往拍案叫絕。與君撫掌歡抃之聲相應也。久之。所作日益多。復自輯爲小學金石論叢都若干篇。爲五卷。書抵嘉錫曰。子必爲我序之。拾遺補闕。是所望。

於子嘻。若嘉錫者。惡足以序君之文也哉。然於君治學之方。則知之已熟。蓋君之讀書。先致力乎根柢。循序漸進。不陵節而施。其於說文。諷籀。極熟於羣經。講貫極精。然後上溯鐘鼎。甲骨之文。以識其字。旁通諸子百家之書。以證其義。窮源竟委。枝葉扶疏。著書至十萬餘言。誦班孟堅書。不復持本。終卷不失一字。古所謂漢聖者。無以遠過。由是考覽范陳以下諸史。及漢魏人文字。金石刻辭。輒怡然以解。又爲之說數萬言。吁。多矣哉。非兼人之力。不致此。茲之所刻。特其緒餘爾。嘉錫學無師法。涉獵不能爲醇儒。好讀駁雜。不急之書。以自文。其陋惡。足以序君之文哉。然君求之甚篤。督之甚勤。嘉錫亦自幸掛名簡端。有餘耀焉。故遂略道君治學之方。又取君書中所考三數事。摭拾羣書爲作補證。條列於左。極知瑣屑。無關輕重。聊以塞君下問之意。且欲附驥以傳云爾。昔者讀君漢西鄉侯兄張君碑跋。竊嘗別爲之說。茲不具論。

漢劉伯平鎮墓券跋云。券言生屬長安。死屬泰山。後漢書烏桓傳云。死者神

靈歸赤山。赤山在遼東西北數千里。如中國人死者魂神歸岱山也。李注引博物志云。泰山天帝孫也。主召人魂。東方萬物始。故知人生命。文選劉公幹贈五官中郎將詩云。常恐游岱宗。不復見故人。善注引援神契曰。太山天帝孫也。主召人魂。按讖緯起於哀平。然則此說西漢已有之矣。魏志蔣濟傳注引列異傳曰。濟爲領軍。其婦夢見亡兒涕泣曰。今在地下爲泰山伍佰。憔悴困辱。不可復言。今太廟西謳士孫阿。今見召爲泰山令。願爲白侯。屬阿令轉我得樂處。陳君寅恪云。三國時所譯佛經有一種。凡梵文地獄字皆譯爲泰山。知此種傳說至三國時猶然矣。嘉錫案人死魂歸泰山之說。秦漢之間已有之。水經汶水注引開山圖曰。泰山在左。亢父在右。亢父知生。梁父主死。古今注卷中曰。薤露蒿里並喪歌也。出田橫門人言。人死魂魄歸於蒿里。故有二章。其二曰。蒿里誰家地。聚歛精魂無賢愚。鬼伯一何相催促。人命不得少踟躕。考之後漢書光武紀注。梁父太山下小山也。元和郡縣志卷十。泰山在

乾封縣西北三十里。而蒿里山在縣西北二十五里。是蒿里之去泰山五里而近。樂府詩集卷四十一引樂府解題曰。泰山吟。言人死精魂歸於泰山。亦薤露蒿里之類也。陸機泰山吟曰。泰山亦何高。迢迢造天庭。峻極周已遠。曾雲鬱冥冥。梁甫亦有館。蒿里亦有亭。幽塗延萬鬼。神房集百靈。長吟泰山側。慷慨激楚聲。然則梁父之主死。蒿里之收人魂魄。皆泰山爲之主矣。故漢以後書言及鬼神事皆屬之泰山。不言梁父蒿里。三國志管輅傳載輅之言曰。天與我才明。不與我年壽。但恐至太山治鬼。不得治生人。太平廣記卷三百十九引王隱晉書言。蘇韶卒後。其從弟節白晝見之。節問韶曰。今年大疫病。何。韶曰。劉孔才爲太山公。欲反。擅取人以爲徒衆。北帝知孔才如此。今已誅滅矣。搜神記卷四記胡母班爲泰山府君致書事云。班如廁。忽見其父著械徒作。此輩數百人。班進拜流涕。問大人何因及此。父云。吾死不幸。見遣三年。今已二年矣。困苦不可處。知汝今爲明府所識。可爲吾陳之。乞免此役。但欲

得社公耳。又卷十五曰。漢獻帝建安中。南陽賈隅字文合。得病而亡。時有吏將詣太山。司命閱簿。謂吏曰。當召某郡文合。何以召此人。可速遣之。續搜神記卷三曰。桓哲字明期。居豫章時。梅元龍爲太守。先已病矣。哲往省之。語梅云。吾昨夜忽夢見作卒迎卿來作泰山府君。梅聞之。愕然曰。吾亦夢見卿著喪衣來迎我。二十七日。桓便亡。二十八日而梅卒。異苑卷五曰。歷陽石秀之。倏有一人著平巾袴褶語之云。聞君巧侔班匠。刻几尤妙。太山府君相召。秀之自陳。劉政能造。其人乃去。數旬而劉殞。綜此諸事觀之。泰山治鬼之說。起於漢初。而盛行於東京魏晉之間。劉伯平墓券當是後漢時物。其言人死屬泰山。無足怪也。余嘗考其說。蓋出於燕齊海上之方士。史記封禪書曰。始皇遂東遊海上。行禮祠名山大川及八神。八神將自古而有之。或曰。太公以來作之。八神一曰天主。祠天齊。二曰地主。祠太山梁父。太史公於此下卽敘騶子論著五德終始之運及秦帝而齊人奏之。則八神之說亦必方士所傳。太

山梁父既爲地主。人死歸於地。於是相傳遂謂太山治鬼。梁父主死矣。其泰山主者。有府君。有令。令之下有錄事。見三山志府君卽人間之太守。一以漢制說之。此亦道家技倆。猶之天神亦有將軍功曹也。及齊梁以後。道教衰而佛教大行。諸書乃多言閻羅王。少言太山府君矣。

陶齋臧甄記跋云。此書漢葬甄。大抵皆罪人也。如史仲葬甄云。□和三年□月七日。弘農靈氏完城旦。史仲死在此下。東門當葬甄云。永元二年九月二十日。潁川武陽髡鉗東門。當死在此下。張護葬甄云。城旦張護。永元六年十二月十四日物故。死在□下。按史記淮南厲王長傳云。大夫但士五。開章等七十人與棘蒲侯太子奇謀反。吏覺知。往捕開章。長匿不予。與故中尉繭忌謀殺以滅口。又詳聚土樹表其上。曰。開章死埋此下。與諸葬甄相合。疑漢世罪人表識例如此也。惟甄文諸死字。若如字讀之。則語爲無謂。蓋漢人謂屍爲死。漢書廣川惠王傳。陳湯傳。酷吏尹賞傳。師古注並云。死謂尸也。嘉錫案

左氏宣十二年傳云逢大夫與其二子乘謂其二子毋顧顧曰趙旆在後怒之使下指木曰尸女於是授趙旆綬以免明日以表尸之皆重獲於木下所謂尸女於是者卽史記開章死埋此下及諸葬輒死在此下之意可證死卽尸字所謂以表尸之又可與史記立表其上互證也疑古者死於野外或浮殯須遷葬者皆立表以爲識逢大夫知其子必死恐求其尸不得故權指木以爲之表耳至於罪人之死或須陳尸示衆或家屬不敢遽認則皆爲之立表備後來收葬漢書尹賞傳曰雜舉長安中輕薄少年惡子得數百人賞親閱見十置其一其餘盡以次納虎穴中穴實穿地敬文名曰虎穴百人爲輩覆以大石數日豈發視皆相枕籍死便輿出瘞寺門桓東楬著其姓名百日後迺令死者家發取其尸是其事也又或因表署姓名遂并著其罪狀以警衆立威漢書何並傳言侍中王林卿令騎奴至寺門拔刀剝其建鼓並自從吏兵追林卿林卿窘迫令奴冠其冠被其襜褕自代日暮追及收縛冠奴叱吏斷頭持還縣