

百家文库

国家社科基金“十二五”规划教育学国家课题

记录古往今来世间百态
彰显中华大地万象更新

教育督导评估指标体系的 国际比较研究

International Comparison on Educational Inspectorate Assessment Indicator Systems

孙河川等
著

百家文库



本书梳理、整合、界定了国内外教育督导与评估指标的相关概念、理论和文献从国际比较的视角，对英国、荷兰、法国、美国、新加坡的教育督导评估指标进行了介绍和述评，并就这些指标在我国的可行性进行了实证研究



中国书籍出版社
China Book Press

教育督导评估指标体系的 国际比较研究

International Comparison on Educational Inspectorate Assessment Indicator Systems

孙河川等 著

百家文库



中国书籍出版社
China Book Press

图书在版编目 (CIP) 数据

教育督导评估指标体系的国际比较研究/孙河川等

著. —北京: 中国书籍出版社, 2018. 12

ISBN 978-7-5068-7116-7

I. ①教… II. ①孙… III. ①教育视导—评价指标—
比较研究—世界 IV. ①G464

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 271246 号

教育督导评估指标体系的国际比较研究

孙河川等 著

责任编辑 李 新

责任印制 孙马飞 马 芝

封面设计 中联华文

出版发行 中国书籍出版社

地 址 北京市丰台区三路居路 97 号 (邮编: 100073)

电 话 (010) 52257143 (总编室) (010) 52257140 (发行部)

电子邮箱 eo@chinabp.com.cn

经 销 全国新华书店

印 刷 三河市华东印刷有限公司

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数 295 千字

印 张 17.5

版 次 2019 年 3 月第 1 版 2019 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5068-7116-7

定 价 86.00 元

作者简介

孙河川，女，归侨，双硕士，荷兰格罗宁根大学博士，博士生导师，国家二级教授，国务院特殊津贴专家，沈阳师范大学科协主席、侨联副主席，中国首位教育效能领域的博士和首位当选为《国际学校效能与学校改进学会》常务理事的中国大陆学者。国务院国家教育督导团专家，教育部“长江学者”评审专家，教育部学位办与研究生教育评估专家，教育部与联合国儿基会合作项目专家，中国侨联特聘专家，辽宁省人民政府督学，辽宁省侨联常委，省侨联特聘专家委员会副主任，省教育厅法律咨询专家，沈阳市科协常委，沈阳市侨联特聘专家委员会副秘书长，中国教育学会教育管理分会副秘书长，中国教育效能学术委员会副理事长，沈阳师大与香港大学联合培养教育博士导师，英国布里斯托大学教育研究生院评估研究中心成员，荷兰格罗宁根大学博导，香港教育大学资深研究员和兼职博导，东北师范大学兼职教授，7个学术期刊的国际编委和评审专家，8个国内外学会的副理事长、常务理事或理事。多次应邀到国内外高校参加或主持博士论文答辩、做学术报告、担任国际会议分会场主席等。在国内外出版中英文著作17部，发表论文300多篇，被SSCI、A&HCI检索收录13篇。先后主持国际和国内课题近30项。荣获40多项国际、国家和省部级奖励和荣誉称号，如中国侨界贡献奖、全国归侨侨眷先进个人、辽宁省侨界科技创新人物、四川省优秀教师、沈阳高校优秀研究生导师、优秀教师、三育人标兵、英国Emerald杰出评阅专家等；多次荣获中国侨联特聘专家建言献策一等奖、二等奖、优秀奖；著作被教育部评选为全国教师教育优秀课程资源及推荐使用课程资源；5次荣获辽宁省政府授予的辽宁省哲学社会科学成果二等奖、三等奖；4次荣获辽宁省自然科学学术优秀成果一等奖；多次荣获沈阳市自然科学学术成果一等奖；中国教育学会优秀论文一等奖；英国Literati Network卓越学术论文提名；国际学校效能与学校改进学会杰出贡献奖等。作为特邀专家或第一主辩手做客香港凤凰卫视、中央电视台、中国教育电视台等。

本书系国家社会科学基金“十二五”规划教育学国家一般课题《教育督导评估指标体系的国际比较研究》(BDA120028)的研究成果。由沈阳师范大学教育学部资助出版。

目 录

CONTENTS

第一章 导 论	1
一、新的时代呼唤新的教育督导评估指标体系	2
二、教育的标准及其法律保障机制决定教育的质量	3
三、我国教育督导的演进及其“阿基里斯的脚后跟”	5
四、英、荷、法、美、新五国相对完善的教育督导评估指标值得我国借鉴	8
第二章 相关概念及理论	10
一、相关概念的界定	10
(一) 教育督导	10
(二) 督导评估	13
(三) 督导评估指标	15
(四) 督导评估指标体系	16
(五) 国际比较研究	17
二、相关理论综述	18
(一) 教育评价理论	18
(二) 教育效能理论	28
(三) 教育政策理论	34
第三章 英国、荷兰、法国、美国、新加坡的教育督导评估指标 体系	42
一、英国(2010年教育督导评估指标体系)	42

- (一) 现代英国学制及国家考试概况 42
- (二) 英国教育督导历史溯源 45
- (三) 英国教育督导指标体系的演进 47
- (四) 2010 年英国中小学教育督导评估指标体系解析 53
- 二、英国 (2016 年教育督导评估指标体系) 60
 - (一) 英国中小学教育的评价理念 60
 - (二) 通过教育评估, 更好地服务于国家的发展 61
 - (三) 英国 2016 年最新中小学教育督导评估指标体系 61
- 三、荷兰 75
 - (一) 荷兰教育概况 75
 - (二) 荷兰教育督导简述 76
 - (三) 荷兰小学教育督导评估指标体系概述 81
 - (四) 荷兰中学教育督导评估指标体系概述 86
- 四、法国 91
 - (一) 联合国教科文组织的儿童核心素养指标 91
 - (二) 法国和中国教育部颁发的学生核心素养评估指标 92
- 五、美国 102
 - (一) 美国教育督导发展历程概述 103
 - (二) 当代美国教育督导概况 105
 - (三) 中小学教师评估指标 110
 - (四) 中小学校长评估指标 113
- 六、新加坡 117
 - (一) 新加坡中小学校教育体制 117
 - (二) 新加坡的教育督导评估和“校群督导”模式 118
 - (三) 新加坡卓越学校督导评估模式评估框架和各维度指标 119
 - (四) 新加坡卓越学校督导评估指标体系的特点 124

第四章 研究方法 125

- 一、英国 (2010 年教育督导评估指标体系) 125
 - (一) 收集资料的方法 125
 - (二) 分析资料的方法 127

二、英国（2016 年教育督导评估指标体系） 128

（一）收集资料的方法 128

（二）分析资料的方法 130

三、荷兰 131

（一）收集资料的方法 131

（二）分析资料的方法 133

四、法国 135

（一）收集资料的方法 135

（二）分析资料的方法 136

五、美国 137

（一）收集资料的方法 137

（二）分析资料的方法 138

六、新加坡 139

（一）收集资料的方法 139

（二）分析资料的方法 140

第五章 量化研究部分..... 142

一、英国（2010 年教育督导评估指标体系） 142

（一）总体信度及指标可行性分析 142

（二）重要性的平均值分析 144

（三）被试身份对指标认可程度的趋同性及差异性分析 149

二、英国（2016 年教育督导评估指标体系） 154

（一）对研究被试的描述性统计分析 154

（二）指标的重要性分析 156

（三）指标的可行性分析 159

（四）访谈编码统计分析 164

三、荷兰 171

（一）对研究被试的描述性统计 171

（二）总体信度及可行性分析 174

（三）重要性的平均值分析 176

（四）因素分析 179

四、法国 187

(一) 对研究被试的描述性统计分析 187

(二) 信度和因素分析 190

(三) 差异性分析 198

(四) 访谈编码分析 201

五、美国 207

(一) 对研究被试的描述性统计 207

(二) 信度、方差和因素分析 210

(三) 访谈编码分析 218

六、新加坡 223

(一) 对被试的描述性统计分析 223

(二) 总体信度及可行性分析 226

(三) 因素分析 228

第六章 研究发现及启示 235

(一) 英国 2010 教育督导评估指标体系的启示 235

(二) 英国 2016 最新教育督导评估指标体系的启示 238

(三) 来自荷兰的启示 246

(四) 来自法国的启示 250

(五) 来自美国的启示 255

(六) 来自新加坡的启示 261

后记 265

表格目录

表 1	泰勒模式的八个评估环节	23
表 2	1949 年 - 2010 年关于教育督导的法律法规文献以及国家主要领导人的 讲话	36
表 3	“十二五”以来国家颁布的教育督导相关政策和法规	40
表 4	英国学校督导评估指标 (1992 年之前)	47
表 5	英国中小学教育督导评估指标 (1994)	49
表 6	英国中小学教育督导评估一级和二级指标 (2007)	52
表 7	英国中小学校督导评估指标一、二、三级指标	55
表 8	英国学前教育督导评估一、二级指标 (2007)	58
表 9	英国大学预科督导评估一、二级指标 (2007)	59
表 10	英国特殊学校督导评估指标 (一二级)	59
表 11	2016 年《英国优秀学校督导评估指标》维度和指标总数	64
表 12	2016 年《英国优秀学校督导评估指标》维度一的具体指标	64
表 13	2016 年《英国优秀学校督导评估指标》维度二的具体指标	65
表 14	2016 年《英国优秀学校督导评估指标》维度三的具体指标	67
表 15	2016 年《英国优秀学校督导评估指标》维度四的具体指标	68
表 16	2016 年《英国优秀学校督导评估指标》维度五的具体指标	69
表 17	2016 年英国达到“良好”等级学校的督导评估指标	70
表 18	2016 年英国达到“合格”等级学校的督导评估指标	73
表 19	2016 年英国“不合格”等级学校的督导评估指标	73
表 20	荷兰小学教育督导评估指标	81

表 21	荷兰中学教育督导评估指标	86
表 22	联合国教科文组织儿童身体健康素养标准	92
表 23	法国、中国学生核心素养一级指标比较对照表	93
表 24	法国、中国学生社交与公民道德素养测评点对照表	96
表 25	法国、中国学生信息素养测评点对照表	98
表 26	法国、中国自我管理素养测评点对照表	100
表 27	法国、中国学生身心健康素养测评点对照表	102
表 28	美国教育督导发展阶段	103
表 29	全美中小学生学习成就评估目的、对象、内容、频度	107
表 30	全美 NAEP2013 语文阅读评估标准	109
表 31	美国 NBPTS 中小学校教师评估指标	110
表 32	美国中小学校校长评估指标	114
表 33	新加坡卓越学校督导评估指标体系	120
表 34	英国中小学校督导评估指标可行性调查问卷的整体信度	142
表 35	英国中小学校督导评估指标重要性平均值统计表	145
表 36	不同身份被试对指标认可程度平均值一览表	150
表 37	问卷发放情况表	154
表 38	被试性别数量统计表	154
表 39	被试身份类型统计表	155
表 40	被试学历统计表	155
表 41	被试教龄/工龄统计表	155
表 42	被试反馈的指标重要性排序表	156
表 43	被试反馈的指标可行性排序表	159
表 44	差异性研究中被试反馈的指标重要性排序表	162
表 45	差异性研究中被试反馈的指标可行性排序表	162
表 46	英国中小学教育督导评估指标被提及的频次统计表	165
表 47	被试认为重要而在英国教育督导评估指标中没有的指标	169
表 48	荷兰问卷发放份数和有效率	171
表 49	被试所在地和人数百分比	172
表 50	荷兰中小学校督导评做指标在中国的可行性调查中被试基本情况	

统计表	172
表 51 “荷兰中小学校督导评估指标在中国的可行性调查问卷”信度表 ..	174
表 52 荷兰中小学校督导评估指标重要性的平均值统计表	177
表 53 KMO 和 Bartlett 检验 (小学)	179
表 54 荷兰小学督导评估指标因素载荷表	180
表 55 因素一指标及载荷值 (小学)	181
表 56 因素二指标及载荷值 (小学)	181
表 57 因素三指标及载荷值 (小学)	182
表 58 因素四指标及载荷值 (小学)	183
表 59 KMO 和 Bartlett 检验 (中学)	183
表 60 荷兰中学督导评估指标因素载荷表	184
表 61 因素一指标及载荷值 (中学)	185
表 62 因素二指标及载荷值 (中学)	185
表 63 因素三指标及载荷值 (中学)	186
表 64 因素四指标及载荷值 (中学)	186
表 65 因素五指标及载荷值 (中学)	187
表 66 因素六指标及载荷值 (中学)	187
表 67 法国问卷发放份数和有效率	188
表 68 被试基本资料统计表	188
表 69 可靠性统计分析	190
表 70 KMO 和 Bartlett 检验	191
表 71 解释的总方差表	191
表 72 因素载荷矩阵表	192
表 73 因素的信度分析表	194
表 74 因素一指标及其载荷值	195
表 75 因素二指标及其载荷值	196
表 76 因素三指标及其载荷值	197
表 77 因素四指标及其载荷值	197
表 78 因素五指标及其载荷值	198
表 79 差异显著指标统计表 (城乡差异)	198

表 80	差异显著指标统计表（教龄差异）	200
表 81	法国督导评估指标中被访谈者提及的指标频次统计	201
表 82	问卷发放份数和有效率	207
表 83	被试性别数量统计表	208
表 84	被试所在学校城乡统计表	208
表 85	被试学历统计表	209
表 86	被试身份统计表	209
表 87	被试教龄统计表	210
表 88	被试学校类型统计表	210
表 89	总体信度统计	211
表 90	KMO 和 Bartlett 检验	211
表 91	解释的总方差	211
表 92	因素载荷矩阵表	212
表 93	因素的信度分析表	213
表 94	因素一的指标及其载荷值	214
表 95	因素二的指标及其载荷值	215
表 96	因素三的指标及其载荷值	216
表 97	因素四的指标及其载荷值	217
表 98	因素五的指标及其载荷值	217
表 99	美国中小学校督导评估指标中被提及指标的频次统计	218
表 100	被试建议增加的评估指标频次统计	222
表 101	新加坡问卷发放情况一览表	224
表 102	新加坡有效问卷的被试所在城市统计表	224
表 103	新加坡有效问卷被试的基本情况统计表	225
表 104	新加坡问卷的可靠性统计表	226
表 105	KMO 和 Bartlett 检验	228
表 106	解释的总方差	228
表 107	旋转后的指标因素载荷值	229
表 108	领导力层面指标及载荷值	231
表 109	规划和实施指标及载荷值	231

表 110	人事管理指标及载荷值	232
表 111	资源指标及载荷值	232
表 112	以学生为中心的改革进程指标及载荷值	233
表 113	行政管理的有效指标及载荷值	233
表 114	人事管理的有效指标及载荷值	233
表 115	合作和对社会贡献的有效指标及载荷值	234
表 116	关键绩效成果指标及载荷值	234

图片目录

图 1 CIPP 模式 25

图 2 新加坡的校群督导模式 119

图 3 新加坡中小学校督导评估中的等级划分 123

图 4 英国教育督导评估指标在我国的可行性折线图 144

图 5 被试身份饼状图 149

图 6 被试对指标认可程度的平均值折线图 151

图 7 荷兰中学督导评估指标在中国的可行性折线图 175

图 8 被试所在地区数量统计图 208

图 9 新加坡卓越学校督导评估指标在我国的可行性折线图 227

第一章 导论

“2011年年底,英国教育标准局向议会提交并向社会公布了2010-2011年教育督导年度报告,引起社会各界和新闻媒体的关注。英国教育标准局的教育督导年度报告何以具有这样大的社会影响力,能引起社会各界和新闻媒体的关注?这其中蕴含的更深一层的道理,对我国的教育督导不无启示,值得我们思考和借鉴。”——英国公布教育督导年度报告给我们的启示^①

(中华人民共和国教育部,2012)

当今世界科技进步日新月异、知识经济迅猛发展、信息技术爆棚。对世界各国来讲,都充满挑战与机遇。这种挑战和机遇,同样深入到教育领域。教育是国家发展的基石,教育质量的高低是国家发展成败盛衰之所系,全民族素质、综合国力和国家前途命运之所系。^② 强国必先强教育,一个国家教育的质量是推动国家成功最大的先导要素,在世界范围内这已成为共识。教育对提高整体的国民素质和培养出世界级的强国建设者,负有不可推卸的责任。坚持不懈地对教育质量进行科学的督导评估和长期监测,既体现了一个国家和政府对教育的法定责任和重视程度,也是保障教育质量的关键。然而,进行任何质量评估和监测都离不开科学的评估标准和细化的评估指标体系。它是每个国家对其学校教育的“质量国标”,是每个国家对合格学校要求的“底线”,是评估学校质量高低优劣的“标尺”,

① 中华人民共和国教育部:英国公布教育督导年度报告给我们的启示.http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2421/201203/132956.html

② 孙河川.教师评价指标体系的国际比较研究[M].北京:商务印书馆,2011:i.

是学校开展教育教学活动的“规范”，是引领学校发展和改进的“准则”，对保障一个国家的教育质量，提升其教育效能，推动国家走向成功具有重要价值和深远意义。^①因而对国内外的教育督导评估指标体系进行比较研究具有重大的理论意义、现实意义和社会意义。

一、新的时代呼唤新的教育督导评估指标体系

在全球舞台上，曾饱受敌视、蔑视的中国，站起来、强起来、自信起来、昂首挺胸走向全球舞台中央。传统的四大发明记载了古代中国对人类的贡献，新四大发明展示了今日中国对世界的贡献。今日之中国走向的“舞台是国际舞台、坐标是国际坐标、竞争是国际竞争。中国教育要赢得世界认可，需要我们坚持中国特色、中国标准，也要尊重国际规则，对接国际标准”^②。只有当中国标准与国际标准对接，中国教育才能走向世界，引领世界，中国标准才能在不远的将来成为国际标准。因而，中国进入的新时代和所处的国际地位呼唤中国的教育迎头赶上，成为中国经济、军事、科技、政治、国力等腾飞的强大助推器。中国未来的国际地位，更呼唤我们要借五洲之风、聚四洋之力，善用全球之才，构建起中国教育和国际教育的高站位和大格局。

中国教育和国际教育的高站位和大格局需要多层面、多维度、全方位的协同运作才能成功，而教育督导就是这其中十分重要的一环。一个国家的教育督导局是国家教育顶层的“智囊团”，向决策者提供科学、可靠、基于大数据、有价值的教育监测“情报”及其应对预案，以促进一国教育无风险地向前发展；另一方面，国家教育督导局又是国家教育顶层的双眼和“执法团”，它代表中央政府和国家的意志对下级各省市自治区的被督导单位进行监督、评估、指导、监测，发挥着督政、督学、质量评估与监测的功能，是一个国家教育质量的雷达系统和保障体系。

教育的保障体系决定教育的高度与深度，教育督导的重要作用在于保障各级各类教育有序发展，而教育督导的评估指标体系则可以系统地、直观地反映各国教育所欲达到的高度和深度。高效的教育督导评估指标能够保障教育相对公平而同时又具有效能、有助于提高教育质量、达成国家教育目标。伴随着世界教育

① 孙河川. 教育督导与评估指标[M]. 北京: 中国社会出版社, 2017: 1.

② 陈宝生. 办好中国特色社会主义教育, 以优异成绩迎接党的十九大胜利召开[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_176/201702/t201702_06_295791.html, 2017-01-13.