



公众史学评论

钱茂伟 主编

石油工业出版社



公众史学评论

钱茂伟 主编

石油工业出版社

内 容 提 要

本书是宁波大学史学史研究所(公众史学研究中心)组织的用于促进中国公众史学发展的系列文集。内容分为四大板块:一是第四届中国公众史学研讨会的专家发言整理稿,二是按中国公众史学六大板块排列的最新研究成果,三是体现公众史学写作实践与教学分析的报告,四是第三届公众史学会议报道与相关作品的评论。

图书在版编目(CIP)数据

公众史学评论. 第1辑/钱茂伟主编. —北京:石油工业出版社, 2018. 10

ISBN 978-7-5183-2788-1

I. ①公… II. ①钱… III. ①史学—中国—文集

IV. ①K207-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第170829号

出版发行:石油工业出版社

(北京安定门外安华里2区1号楼 100011)

网 址: [www. petropub. com](http://www.petropub.com)

电话: (010) 64222241

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京晨旭印刷厂

2018年10月第1版 2018年10月第1次印刷

787×1092毫米 开本: 1/16 印张: 26.5

字数: 490千字

定价: 98.00元

(如出现印装质量问题, 我社图书营销中心负责调换)

版权所有, 翻印必究

《公众史学评论》编委会

- 主编：钱茂伟 宁波大学人文与传媒学院教授
- 成员：左玉河 中国社会科学院近代史研究所研究员
- 陈 墨 中国电影资料馆研究员
- 焦润明 辽宁大学历史文化学院教授
- 全根先 国家图书馆研究馆员
- 王记录 河南师范大学社会发展学院教授
- 杨齐福 浙江工商大学人文学院教授
- 熊卫民 中国科技大学人文学院教授
- 李卫民 山西社会科学院历史所副研究员



为什么要创办《公众史学评论》

钱茂伟

由于多种理念的疑虑与干扰，本书筹办二年有余而未果；现在，在一个“办起来再说”理念支配下，终于成真了。

办杂志，是现代学术发展的基本要素之一。自2012年重点关注中国公众史学学科建设以来，办一个专业杂志，一直是我们这批公众史学建设者的理想。2014年底，浙江大学主办的《公众史学》杂志似乎快办起来了，最后却没有了消息。2015年底出版《中国公众史学通论》后，我想接手此事，完成中国公众史学共同体的办刊理想。2016年1月，曾在“公众史学师资群”发布了征稿启事。可惜只获得了欢呼声，却没有征集到任何稿子。稿源不足，成为一个现实问题。公众史学是一个全新的领域，会写专业论文的人太少了。另一个更为现实的困境是，现行的高校考核体制，只认核心期刊，不认普刊。专业同仁杂志几成了鸡肋，不受体制内人的重视。于是，决定与相关刊物合作，走组织专题稿子之路。近年，我先后与《光明日报》《中国史研究动态》《辽宁大学学报》合作，组织了三期公众史学专题文章。

到了2017年4月底，知道中国人民大学拟创办《中国公共史学》，也将在2018年出版。这是好事，当然乐观其成。7月初，知道《公众史学读本》列入浙江省普通高校“十三五”新形态教材建设之列。于是，旧念又起。这次决定改用约稿模式，给相关朋友发了约稿函。多位朋友表示当全力支持，

无奈到截止日期，仍没有拿到稿子，信心再次受挫。

到了2018年初，看到浙江大学主办的《公众史学》第一期目录刊登出来了，5年的办刊梦想将成真，当然是值得学界高兴的好事，同时也促使我最终下定决心将我的理想付诸实践。因为我有我的独到想法，有自己的公众史学学科体系，有自己学科与专业两条腿同步建设思路。这次的编辑思路再次做了大胆的调整，开始收录新手的作品，重在四个方面做了努力：

第一是圆桌论坛，将四次中国公众史学研讨会发言录音稿全部刊登出来。这有几方面的考虑：一是显示所办4届学术会议的成绩，也算是四年工作的一个总结，有一个历史的记录。二是体现会议的风格，重在圆桌会议讨论。学术会议以讨论为主，将全部的发言记录下来加以发表，这是学术界做得不多的事。

第二是主动出击，刊登新手的文章。鉴于过往两次教训，决定转变思路，从新手之中寻找稿源。决定主动出击，有意识地在新手中培育稿子。学生们的文章，题目是我出的，也是我指导写作的，体现了我的最新想法，倾注了我的心血。通过杂志培养新手，让新手早日成长。另一个方面，也可给研究生提供发表机会。有人不在乎，有人却在乎，给新手一个发表作品机会，应是此类刊物的目标之一。

第三是增加“公众历史写作”。近十年，我一直在宁波大学课堂中从事公众史学启蒙教育，通过项目代考试的方式，推广公众历史写作活动，这也是我探索出来的本科生科研模式。只是目前尚未到公开出版这些作品的时候。于是，我作为电子刊物加以编辑，内部保存。这次，终于寻找到两个学生的优秀作品加以刊登，以便其他人观摩学习。

第四是增加“公众史学课堂”，收录部分精辟的本科生所写的教学分析报告，也为本科生提供了写作的机会。近几年，我在宁波大学的公众史学、史学概论两门课上，创造了一个课堂教学分析模式，要求学生平时积累教学观察分析心得，最后汇总整理成一个三千多字的教学分析报告。有时直接利用最后一堂课，召开课程教学研讨会。教学报告提供了一个师生全面沟通的机会。教学分析报告，实际上是一种教学产品生产机制。通过这个机制，可以更新师生的教学观念，提升师生的教学水平。相信这些探索，将有益于大学公众史学教学工作。

这四部分的扩充与增加，本书终得成真。或建议用《公众历史学家》，此名容易与美国《公共历史学家》重名，故不敢用。中途，定名为《中国公众史学集刊》。“中国公众史学”，这是我几年来一直来力推的术语。在“公众史学”前加上“中国”二字，只表示是中国学人创办的公众史学文集，并不表示只发表中国学人的作品，我们也欢迎外国学人的公众史学作品。本书开始考虑收录清一色的高高在上的专家学术论文，然而实际状况却逼着我向往下走，参与人员更为广泛，表现形式会更为灵活。既然同仁文集不在高校评判体制之中，我们也就不以发专家论文为唯一目标。如此定位以后，本书的发展方向明确了。本书风格多样化，除了学院派专家的论文，也有其他研究生、本科生的论文；既有专家的学术会议发言，更有本科生的历史写作与课堂教学分析报告。这样的阳春白雪与下里巴人相兼风格，作者来源的多元与表现方式的多元，可能正是公众史学所要追求的理想境界。立足本土，放眼世界，是治中国公众史学的基本宗旨。稿子追求真情实感，追求问题导向。凡有益于中国公众史学发展的文章，均在欢迎之列。

2018年3月初，又决定改名《公众史学评论》。虽然后来发现国外有类似名称，但很喜欢，因为这个名称的气场更强，更能体现中国公众史学当下的新要求。中国公众史学学科框架已经初步搭建起来，未来的任务是强化当代中国公众史作品的分类研究。进入21世纪以来，中国公众史作品生产繁荣，每年有大量的作品出版。对此，中国公众史学界当然不能无动于衷，必须加强评论，最终定名为《公众史学评论》。之所以最终确定这个名称，是因为可以涵盖整个公众史学框架所及的作品。如何评论？从评论流程来说，汇总作品，做出初步的筛选，然后指派相关专家，对相关作品进行评论；从评论的方式来看，重在生产经验的提炼，可以为他人所用；评论人与作者应建立直接的对话机制，通过沟通，完成评论工作。这样的双结合对话模式，可以避免当代史学评论中容易出现的互伤陷阱，达到作品生产者、评论者、学术界三赢的全新格局。

2014年，我创办了中国公众史学网。2016年，我创办了公众史学微信号。同时，继续与相关刊物合作组织公众史学专题论文。2018年将与《浙江学刊》等刊物合作，组织专题文章。在这样的网络时代，为什么还要出版本书？是希望增加一种机会，留下一个文字版本。网络的动态性太强，有时几

年以后就找不到了。而传统的文字版本，保存时间会更长。未来，我仍将坚持三条腿走路方针：将部分文章组织给相关核心期刊，部分稿子在本书发表，部分稿子在微信号推送。如此，可以相得益彰。

本书的出版，不仅组稿费周折，出版经费的筹措、以书代刊理念也遇到了困难。现行的出版政策，不准以书代刊；政府及高校相关出版资助中，没有同仁杂志经费补助；也想与其他高校错位竞争，形成自己的特色，未来决定走专题著作出版之路。

变革的力量往往来自公众，史学也如此。公众史学研究，就要强化面向生活、面向人人的史学思考。2018年，公众史学有几本书将会出版，有人感叹公众史学太热了。笔者的看法，公众史学应该热，因为它与当下的人人相关联，是可以服务人人的新史学，这正是笔者逢人就推销公众史学的原因所在。本书有理论，有实践；有学术，有教学。希望能促进公众史学学科建设，促进公众史学专业建设。

目录



专家圆桌论坛

2014 年中国公众史学研讨会发言

张广智、周樾楷、钱茂伟、陈新、焦润明、王记录、徐有威、孟钟捷、耿元骊、马木池、唐建光、杨祥银、郭震旦、李小红、杨倩如、向晓静、渠馨一、吴立会	1
--	---

2015 年中国公众史学研讨会发言

钱茂伟、王旭东、左玉河、杨艳秋、吴英、崔志海、王记录、全根先、户华为、晁天义	56
--	----

2016 年中国公众史学研讨会发言

钱茂伟、梁敬明、焦润明、王记录、杨齐福、陈新、丁贤勇、张笑川、周东华、周兵、杨祥银、李卫民、姜萌、吴铮强、王涛、路中康、渠馨一	79
---	----

2017 年中国公众史学研讨会发言

钱茂伟、卢敦基、全根先、熊卫民、杨齐福、李卫民、吴琮、杜建海、任清剑、吕有凯、蒋红、郑鸣谦、励双杰	136
---	-----

公众历史研究

当代中国历史记录实践与理论建设刻不容缓 / 钱茂伟	176
当代历史记录视野下的“天网工程” / 钱茂伟	180
留住村镇的历史文化记忆 / 钱茂伟	183
20 世纪 80 年代村史志研究 / 林丽娥	193

城市人修家谱 / 任清剑	200
修好族谱写好民众的历史 / 梁洪生	204
家族文化管理立法刍议 / 吕有凯	209

公众口述史学

口述历史采访中的深度把握 / 全根先	212
民间社团力量如何开展口述历史工作 ——以宁波市北仑区为例 / 周云帆、蒋红	224

公众影像史学

公众影像留史研究 / 傅丹圉、潘雨辰、周晨	235
-----------------------------	-----

公众文化遗产

民间博物馆对公众史学的推动 / 林坤	249
--------------------------	-----

通俗普及史学

公众需要什么样的历史剧 / 杨彩霞	259
-------------------------	-----

公众专门史学

公众环境史学及其他 / 焦润明	266
-----------------------	-----

公众历史评论

“先声夺人，徐图良策” ——评《中国公众史学通论》 / 周俊超	282
--	-----

区域全国劳模口述史的探索

- 评《宁波全国劳模口述史》 / 周俊超、许倩 288

公众历史写作

- 我的青少年时代 / 方田田 295
- 湖北省黄冈市浠水县浠川军籍董氏宗谱 / 董慧 315

公众史学课堂

- 突破自我是一种成长 / 董慧 349
- 感性更让我心动 / 张元园 358
- 让史学成为服务 80% 人的伟大事业 / 方田田 365
- 有准备的说话 / 毛秀芬 369
- 你在课上动脑、动嘴、动笔了吗 / 梁颖 373
- 你有课堂学习动力吗 / 俞洪 379
- 带着目的与问题去听课 / 阮莹超 384
- 在课上你会勇敢地表达自己的观点吗 / 康加晔 388

公众史学会议

公众史学学科建设的里程碑

- 2015 年中国公众史学研讨会综述 / 周俊超 392

更加亲民的公众史学

- 2016 年中国公众史学研讨会综述 / 张振霞、丁煜 397

不断专门化的公众史学

- 2017 年中国公众史学研讨会综述 / 涂静如 403

- 参考文献 409

2014 年中国公众史学研讨会发言

时间:2014 年 6 月 6 日

地点:宁波大学人文与传媒学院 216 会议室

记录人:赵敏、林坤、杨彩霞、叶圣洁

一、开幕式

钱茂伟(宁波大学教授):20 世纪 70 年代后期,美国搞了公共史学;80 年代初,中国搞了应用史学。30 年后,它们已经是一个很成熟的学科,而我们什么都没有,为什么?学科建设没有做好。近几年,我们才开始注重学科建设。在学科建设方面,周樾楷先生把公众史学的定义三个方面内容都包括了,我感觉这个很要紧,后来人民大学姜萌博士写的文章,陈新写的文章,我写的文章,都谈到关于学科建设的框架应该包括哪些内容。这是非常重要的事情,不然人家问起来,公众史学包括什么样的内容时,我们就会哑口无言了。我们必须把公众史学的具体框架搭起来,让人家看后一目了然。在前人的基础上,我增加了一些东西。我今年在《浙江学刊》发表了文章,把公众史学定义为五大块的内容,第一是小历史的书写,第二通俗史学,第三口述史,第四网络写史,第五文化遗产,这个文化遗产开始是叫应用史学。这次论文集也是按这个框架设置的,包括前几天做起来的中国公众史学网站也是按这个框架来设置的,这是一种尝试。目前“中国公众史学研究”是国家社科基金项目,它的重点是在学科建设方面,但是到底这个框架是否合适,每一部分名称到底用什么来定义,是不是应该

还增加一些另外的东西,我觉得还可探讨。其次就是每一个部分里面又应该包括哪些问题,这个应该具体讨论。所以这次会议就希望来探讨这两个核心问题,我们先抛出话题,然后尝试着慢慢解决它。

二、学科教育

陈新(浙江大学教授):我介绍一下去年重庆会议以来我们做的一些事情,以及我们继续往前走,需要哪些内容。去年在重庆的会议是公众史学的第一次学术会议,它的参与者只有少量的高校教师和实践者。其中唐建光老师也参与了,当时我们就和唐老师达成了一个协议,就是在他们新历史合作社举办的活动中,可以设一些学术的内容。在2013年11月,新历史合作社举办的历史嘉年华活动之前,第一部分内容便是我们共同举办的首届全国公共历史的会议。这样,在学科建设的会议召集这一方面,我们便形成了两个内容,一个是纯学术性的,一个是公共性的。因为在首届全国公共历史会议中,我们约定未来这个领域的内容和活动有两个方面,面向学术时叫公众历史学,面向公共领域和公众时叫公共历史学。在公共历史会议的时候,我们向社会发了邀请函,凡是对公共历史感兴趣的,想介入这个领域的人都可以自己来参加。所以去年11月份的会,规模还是很大的,包括学者、社会人士、一些历史爱好者,大概有80多人。这个会议后续有大量新闻媒体的报道,大概有十几篇,形成了很大的影响。另外,我们把去年会议的一些文章,组织了大概三到四集的专栏,在《江海学刊》《甘肃社会科学》上刊出,《学术研究》的史学研究专栏马上也要登出来,加上《天津社会科学》也在重庆会议之前就登了一组专栏,从去年到现在就有三个集的专栏出版,今年还会有《复旦学报》预约的一组公众史学文章,这些文章包括人大复印的转载,共有10余篇,在学术界取得了一定的反响。大家也知道,不论从学术层面,还是从社会层面,对于公众史学开展的进度,很多人都很热心。这是在去年公众历史会议上取得的一些成就。

今年的工作,当时商议是不是在今年应该开展高校公众史学历史教师的师资培训,因为从学科建设来看,我们首先需要让高校历史系的老师知道有公众史学这个历史的学科,知道这个学科该怎么做,所以,我们今年第一个目标就是对高校公众史学的老师做师资培训。我们也规划好了,执行计划也发布了,准备于今年的7月18号到29号,由上海师范大学公众史学研究中心举办高校教

师的首届公众史学高校师资培训。这个培训分两周,第一周除了一些中国的学者授课之外,也请了美国马萨诸塞州立大学的一位公众史学教授来授课,第二周是请了普林利斯顿大学的六位教授和 13 位学生来共同参与。这是我们面向国际化的一个很高起点的合作,同时也是对高校师资进行的一个培训课程。上海师范大学公众史学研究中心筹集了 15 万元来补贴这个项目。因为经费有限,我们首次培训只能招收 16 位来自全国各高校历史系的教师个人来参与,不过因为经费有限,摊到每个人头上的经费是不少的。经过学员各自单位学院的批准,每个人交一千块钱就可以了,这是作为考察费用,其他的食宿补贴、课程资料、部分其他考察的费用,我们都一起补贴涵盖在内了。这一届已经基本组织完成了,包括一些海外的学者的课程安排、食宿、机票的安排都已经完成了,这是铁定的要办的事情。通过这次培训,我希望我们这些参与培训的年轻的教师、包括少数中年的老师,要是对这一方面感兴趣的话,回去以后,能够在他们的本科生当中开设公众史学相关的课程,这是一个基本的要求。如果有的学生对公众史学感兴趣,希望自己在研究生阶段,能从事公众史学的研究和探索,我们也要为他们提供新的平台。去年 11 月以来,我去过南京师大和辽宁大学做过一些学科推广。我们希望相应学校的历史系,如果感兴趣的话,可以在本科生阶段开设一些公众史学的课程,在硕士的阶段设立一个公众史学的方向。陆陆续续就会有本科生对这个专业感兴趣的同时,也为研究生提供一个学术的出口。可能有更多的学生不想走学术这条路,那么我们在本科生阶段就需要进行实践性的训练,让他们能在毕业以后尽可能多地留在与历史相关的实践领域。原来在复旦历史系接受过公众史学教育的学生,有到搜狐视频做纪录片的、也有到上海教育电视台做纪录片的,这些渠道对于他们来说是很好的,也易于和新媒体结合,这样就给学生提供很多个出路。对于老师,除了进行培训之外,我们想从今年开始出版《公众史学》,以书代刊的形式,这就使老师在写这方面的文章的时候也有相应的专业出版园地。在这个刊物没有成为大家认可的学术刊物或 CSSCI 刊物之前,我们会借助各个省级学术刊物有关系的史学编辑,按照一组一组公众史学专栏的文章,把这些文章刊发出来。因为我们也知道国内的一些高校对老师绩效和成果的考核,不管是教学还是日常生活都有很重要的影响,这是我们在高校师资培训这方面做的工作。

如今从地区来讲的话,江浙一带宁沪杭这些地区发展的声势已经起来了。像在上海师范大学成立了公众史学研究中心,在浙江大学也成立了公众史学研

究中心。复旦大学在2006年就成立了公众史学研究中心,我们希望周兵老师再次把它利用起来。像南京师范大学那边,祝宏俊老师可能也会成立相应的中心,在辽宁大学,耿元骊老师、焦润明老师这边也会有相应的举措。所以,点在慢慢地扩散开来。在实践方面,我们得到了唐建光老师新历史合作社的一些帮助,包括北京的吴文光老师在做口述史,如果不局限在公众历史的话,杨祥银那边也在做口述历史,这样公众史学就已经红红火火了,公众史学相关的领域都已经办起来了。这一次崔永元团队也来参加了我们的会议,实际上也是在我们这个团队里边。之后的事情,一个方面是在高校里边做学科建设,另一个方面是在实践的领域里边,怎样把大家团结起来、联合在一起,共享学术的资源和社会的资源,使得这个领域得到发展。

我原来在复旦大学开设公众史学课,第一讲讲的就是史德,因为我们历史学家很大程度上是寻求社会事实的解释权,如果史家的德行出问题的话,那么对社会的危害就很大了。所以,我觉得我们需要用学会来规范行业德行。一个学科,不管是在学术层面还是在实践层面,都需要遵循一些规则,我觉得这是非常重要的事情。有这些规则的话,会对未来的从业者在相应的德行方面有一些压力,所以我认为这是需要的。以后,包括这次会议,我们希望在学会方面做一些努力。昨天晚上,我们开了一个小范围的会议,我们商议是不是可以在这次会议上,成立公众史学学会的筹备组。有了这样的筹备组的话,我们就可以开展相关的联络和相关的筹备会议。后面还会开一个中国公众史学的筹备会,投票选择我们拟定的章程等。我介绍的大体就是这些,这是我过去一年的想法和行为,请大家谈谈自己对这个领域的看法和设想,谢谢。

王记录(河南师范大学教授):我是第一次来参加这样的会议,我原来是做中国史学史的,和钱茂伟老师都是同行,比较关注的历史大众化的问题也就是通俗史学的问题。史学史经过硕士阶段、博士阶段的学习,因为做的博士论文是清代史官修史,所以完全就是官方修史系统的研究。当时,博士论文做完以后,我看到葛兆光的一本书《中国思想史》,看完以后很受启发。他讲我们在象牙塔里边传播的知识,可能对民众的影响并不是很大,倒是地铁出口、路边摊卖的阴阳迷信、占卜的书很受欢迎,他们会买一本回去看,所以非我们历史专业写的书可能对他们的影响更大。当时的启发是我能不能写一部《通俗史学史》,或者说历史知识怎么传到民间,老百姓是怎么接触历史知识的、通过什么渠道等。古代在这个方面的记载很少,中国人民大学的李小树教授做了一些这方面的工

作,写了中国古代通俗史学研究的论文。后来我设想,我们可不可写新中国现当代是怎么把历史知识普及到民间的。我在学校开了一门课,这门课的具体名字没有想好,因为要评教育部的精品视频课,学校说要把我的这门课推上去,觉得比较有意思。于是就在这么被动的情况下,参加了教育部精品视频课的遴选。课程的名字最后定为《走向大众的历史》,主要讲新中国到现在我所理解的一些历史知识的普及问题。讲了七讲,挂到了网上。这个课不像其他的课那么有趣味,讲的还是理论上的东西比较多,举得例证比较少。我看它的点击率还是不高不低,不像有些专家名气大,或者是这个课程有意思,点击率会高一些。在这个过程中,我不断地关注这方面的情况,首先是关注了张先生影视史学的问题。接下来就是口述史学,我看到最早写的公众史学的文章就是杨祥银写的《美国公众史学研究综述》。在这之前也有一些介绍公众史学的文章,但是不多。尤其是近几年,陈新教授、钱茂伟教授都在关注这个问题,发了相关的文章。从中国史学来看,我觉得公众史学是未来史学的一个增长点,或者说是发展的方向之一。这次和钱茂伟教授在邮件上沟通,说有这个会,问我来不来,我马上就来了,我也有这个想法,想来接触一下。对于在本科生怎么开设这个课程,研究生怎么去培养,我以前都没有想过这个问题。这次来发现很多工作已经做起来了,有了相关的培养计划了,教学大纲都已经有了。而且在本科生中已经有了这样的课程,确实是对我启发很大。我是从通俗史学去关注这个问题的,所以起步比较土,是按本土的理解进来的。这次来就是想听听大家的发言,同时把我自己的想法也说一说。这是我这次来的目的,也希望以后可以加入这样的行业中。

马木池(香港中文大学博士):内地现在在公众史学上还没有一个在高校系统教育的先例,香港在 2004 年的时候,就已经有公共史学的文学硕士课程,今年做下来刚好 10 年了,很快就有第九届毕业的学生。这就有两个问题,第一个问题就是为什么要在中文大学做这么一个文学硕士的课程?第二个问题就是我们为什么把公共史学放在文学硕士的课程之下,而不是放在本科生?因为香港和内地有一个差异,在研究生的培养上我们是研究型的,进行硕士、博士这样的专业的历史学家的训练。文学硕士在欧洲在美国是很普遍的,这是一种教学型硕士(相当内地的专业硕士),这主要是让你对专业有一个了解,而不是让你去当一个专业的研究者。第二个问题就是为什么不放在本科,不放在研究型研究生的培养上呢?刚才我们提到开的几次公众史学会议,其来源就是美国

20 世纪 70 年代的公共史学。他们为什么要这样做？主要是一些培养出来的博士生，如果要找大学里边的教职是有困难的，如果面对其他工作的时候，他们的专业应该怎样利用。开始的时候，职业是他们考虑的重点，但是这个重点很快就改变了，这个改变不是说不重要，而是这是每个人都看得到。还有，这也不单单是历史学面对的问题，而是所有人文学科都得面临的一个问题。所以说，到了 20 世纪 80 年代问题有扩大的趋势。如果回到史学发展的话，二战史是一个分水岭。以前我们更注重的是史学时政的研究，他们强调的是不仅仅史学是所有社会科学的科学化，实际上在二战以前是强调学科越分越细，但是二战后就反过来了。可能和一些时政有关，但是这个要求就是可能要求跨学科的那种，要史学跑到民间去，认为史学是从民间来。如果提倡跨学科的话，那么公众史学提倡做的事情，实际上本身历史都在做，那些提倡新文化史、新社会史、后现代主义的观念实际上就混在一块。职业应注重，应用史学一直在做下去，同时，我们的公众史学怎么去回应原来的史学。在这种情况下，关注到公众史学的课程等活动已经在民间做起来了，他们强调的是历史自己做，如果每个人都参与历史创作，我们不再讲历史是时政的，这样在学校里边，专业历史学家已经没办法再垄断了，在这样的情况之下，怎么去回应呢？这方面学校里边专业的历史学家的意见是很大的。我们香港中文大学就是在想，我们怎样去介入公众史学这样的命题里，我们要进去扮演什么样的角色？我们不是在等它找我们，而是我们自己跑进去。我们当时在想如果在本科里边做的话，怎么去做。我们要参与进去，但是要用什么办法去参与？公众史学有一个地方性特点，在中国大陆做、在美国做、在中国香港做，重点是不一样的。公众史学在中国不同的地方做都有不同的特点，它强调的是地方性、本土性，在香港就是考虑本土性的问题，同时怎么样把史学大众化，把史学普及化。其实如果把它放在研究型的历史研究领域的话，史学还是少数型的历史研究，没办法到公众里边去，也没办法介入他们要求的公众的话语里边去。我们就想可能放在文学硕士里是更好的一个办法。2007 年，我们开始探讨这个本土性，我们自己历史系最强的是哪一方面，我们历史系大概在 2000 年前后，就已经和人类学系跨学科结合了。因为做中国历史研究的、做人类学研究的，在新中国成立以后基本上没办法来中国做研究，所以他们就跑到香港。我们香港中文大学历史系、人类学系就已经有相关的研究了，我们有一些交流研究计划，很多不同学科的人跑到香港来关注在地方社会的一些问题，他们没办法在内地做，就在香港做，中文大学当时